PROCES-VERBAL

AL ȘEDINȚEI ORDINARE DE CONSILIU LOCAL FLOREȘTI

31.01.2023

Din 19 consilieri, participă 19. Președinte este doamna Cristolțan Camelia-Anamaria .

Se dă citire ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței din data de 12.01.2023;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al comunei Florești pentru anul 2023;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Direcția Economică

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea „ELABORARE PUZ PENTRU CONSTRUIRE COMPLEX MUZEAL" – sat Florești, Bulevardul Cetatea Fetei, F.N., jud. Cluj;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Biroul de Urbanism

4. Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de prestări servicii cu administratorul fondului cinegetic nr. 23-A.J.V.P.S. Cluj;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Serviciul de Achiziții Publice, Implementare Proiecte și Postimplementare Proiecte

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Renovarea energetică a clădirilor rezidențiale în comuna Florești, județul Cluj";
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Serviciul de Achiziții Publice, Implementare Proiecte și Postimplementare Proiecte Compartiment juridic

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea modalității de gestiune a Serviciului de iluminat public al comunei Florești, jud. Cluj
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Serviciul de Achiziții Publice, Implementare Proiecte și Postimplementare Proiecte Compartiment juridic

7. Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de uz și servitute legală în favoarea S.C. Delgaz Grid S.A. asupra unei suprafețe din terenul identificat prin CF nr. 75107 proprietate publică a comunei Florești;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului și a modalității de aplicare a taxei de salubrizare pentru utilizatorii care beneficiază individual de prestarea serviciului de salubrizare fără contract de prestării servicii pe raza Comunei Florești;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Compartiment juridic Direcția economică

9. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației de actualizare a Cărții Funciare Florești nr. 85114, nr. cad. 85114 în sensul modificării limitelor de proprietate pentru imobilul situat în localitatea Tăuți, comuna Florești;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Serviciul de Achiziții Publice, Implementare Proiecte și Postimplementare Proiecte

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se propune suplimentarea ordinii de zi cu următoarele proiecte:

S1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Florești;
S2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri referitoare la organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului comunei Florești;

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

1. **Aprobarea procesului-verbal al ședinței din data de 12.01.2023;**

Se supune la vot procesul-verbal și se aprobă cu unanimitate de voturi.

2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al comunei Florești pentru anul 2023;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil;

D-nul Moga: stimați colegi, așa cum bine știți, am mai avut o o ședință pe care am în care am dezbătut propunerile dumneavoastră, v-am rugat și la acea ședință v-am rugat și anul trecut la când am avut 3 ședințe pe buget, dumneavoastră ați participat doar la 2 să ne indicați sursa de finanțare atunci când veniți cu propuneri în în buget, astfel încât să reușiți să echilibrați bugetul. Domnule consilier Bitică, cu tristețe constat că nu mai departe de ultima ședință, dumneavoastră ne-ați mințit și vă citez aceste contestații depuse de noi probabil că întemeiat sau nu, nu au respectat anumite modalități tehnice de alocare a banilor și de a spune exact sursa de finanțare și de a diminua anumite bugete cu bugetul care se alocă, drept urmare, noi intenționăm să refacem și să le depunem ca și amendamente cu se menționarea surselor de finanțare. Am primit, domnilor colegi, astăzi amendamentele propuse de dumneavoastră sunt copy-paste de data trecută fără absolut nicio modificare. Deci nici de această dată n-ați echilibrat bugetul și nu ne-ați spus sursele de finanțare pentru proiectele pe care le-ați propus, proiecte care sunt în valoare de 600.097.600 lei adică 7 virgulă, 7 % din bugetul de investiții și dezvoltare al comunei Florești. Și dumneavoastră nu ați acoperit sursele de finanțare. V-am spus și data trecută că acești bani nu ca incert. Bugetul trebuie echilibrat astfel încât să ajungem cu el pe 0 după propunerile dumneavoastră. Mulțumesc spor la treabă!

D-nul Bitică: Vă mulțumesc, domnule Moga, nu v-am mințit absolut deloc. Sunt menționate, acolo unde este cazul, sursele de finanțare. Noi nu ne putem aroga meritu pe care trebuie să-l aibe până la urmă departamentul economic al Primăriei. Nu noi suntem în măsură să stabilim bugetele și liniile bugetare și nicăieri în codul administrativ nu spune faptul că un consilier este obligat să specifice exact sursa de finanțare. Noi v-am specificat bugetul, v-am speci-fe specificat acolo unde este cazul, liniile de finanțare și mai departe este problema departamentului economic să integreze ceea ce am propus noi în bugetul actual. Noi nu putem să venim să tăiem din buget. Îmi pare rău. Este un buget al Departamentului economic și ei își asumă toate, al comunei Florești, este elaborat de departamentul economic al Primăriei. Nu vrem să le luăm această oportunitate de a reface acest buget. Vă mulțumesc!

D-nul primar: Domnu consilier a cu regret înaintea intervenției domnului secretar, vreau să vă aduc la cunoștință acuma probabil că este omisiune a dumneavoastră. Bugetul este atributul primarului, nicidecum al departamentului economic. La propunerea mea a fost un draft de buget care a trecut prin toate formele legale și timpii parcurși, așa cum ne spune legea. Ați avut perioada de consultare unde ați depus acele contestații numite cum ați vrut dumneavoastră și am ajuns la un proiect de buget care trebuie amendat. Nu este treaba Departamentului Economic să găsească sursa de finanțare pentru dumneavoastră, pentru că bugetul, așa cum spuneți dumneavoastră, din excedentul bugetar, acel excedent bugetar este deja distribuit în acest buget și dacă trebuie modificat, el va fi modificat conform unei hotărâri de consiliu, așa cum este el prevăzut într-un amendament.

D-nul Bitică: nicăieri în codul administrativ nu spune faptul că un consilier este obligat să menționeze exact sursa de finanțare. Noi am menționat bugetul local al comunei Florești. Mai departe, integrarea în bugetul local este strict atributul primarului și al departamentului economic. Din punctul nostru de vedere.
D-nul secretar Orza-Alin: Acuma, strict pe partea juridică, juridic-tehnică și procedurală vizavi de aceste amendamente, noi nu le susținem din motive juridice, nicidecum din motive de oportunitate ale lor, care nu ține de analiza și de atribuțiile noastre. Acum vreau să clarific câteva chestiuni care s-au vehiculat, din păcate, eu zic într-o formă eronată. În primul rând, discutăm nu de obligațiile unui consilier de a face o alocare bugetară, ci de niște reguli obligatorii, de niște norme imperative ale formei unui amendament. Deci, nu trebuie să confundăm atribuțiile consilierului cu forma obligatorie imperativă pe care legiuitorul o stabilește unui amendament. Nu prin prisma calității dumneavoastră de consilier trebuie să indicați sursa de finanțare ci prin prisma inițiatorului unui amendament pe care îl doriți a fi eligibil. Forma de amendament a bugetului conține în mod imperativ sursa de finanțare. Deci, nu vi se pune asta în sarcină ca o atribuție de servici ci ca o atribuție, un atribut al calității dumneavoastră de inițiatori. Deci, odată vrem să clarificăm problema asta, în ce context vi s-a cerut sursa de finanțare? În al doilea rând, trebuie să înțelegem ca și persoane abilitate să promoveze amendamente ce înseamnă din punct de vedere juridic un amendament. Un amendament al unui proiect de buget este un act în în urma a cărui ipotetică aprobare bugetul este aplicabil cu amendamentu inserat în el. Asta ce înseamnă? Nu că aprobăm un amendament și după aia o să refacem noi bugetul, că am aprobat amendamentul nu amendament, odată aprobat, face parte din buget, este o parte a lui și bugetul având acel amendament aprobat deja este aplicabil. Deci nu putem spune că aprobăm un amendament și după aia o să mai refacem încă o dată bugetu, că de fapt au trecut amendamentul, iar amendamentele în forma în care au fost formulate nu au această caracteristică de a asigura aplicabilitatea ulterioară unei ipotetici aprobări a bugetului. Raportat la indicarea mă rog relativ sumară a sursei de finanțare din excedent este cu totul derizorie și nefezabilă. Excedentul este repartizat. Nu putem vorbi că bine excedentul nu este o formulă, așa ca și banii din buzunar că mai am câțiva și cheltui unde vreau, excedentul este repartizat. Deci nici decum nu se poate face o referire generală din excedent o să facem nu știu ce, având în vedere toate cele mai sus arătate, considerăm că amendamentele în forma în care sunt formulate nu conțin toate elementele legale, repet, eu vorbesc strict de legalitate pentru a fi aprobate în promovate că promovate sunt. Vă mulțumesc!

D-nul Orza: dacă îmi dați voie în în înțeleg discuția, dar o să vă rog să începeți această contra-argumentație invocând-o un text legal, spața. Da, dar ca să fie pertinentă, o să încep și eu prin a vă spune sau a stabili un context în care în sistemul nostru de drept, fie administrativ, fie de contencios, fie ce vreți dumneavoastră, precedentul nu este izvor de drept, adică o argumentație de genul știu că s-a întâmplat și la ....
D-nul Contraș: doamna președinte pot să intervin vă rog, dacă facem acuma lecții de drept la aprobarea bugetului înseamnă că n-are rost
D-nul Orza: Dă, voia să le facem la începutul mandatului
D-nul Dehenes: lasați-mă să termin vă rog, spuneți-mi care este diferența în materia juridică, pentru că amendamentele noastre le-am avut în ședința de contestații în aceeași formă, cum a zis colegul Moga, sau respins și atuncea invocând același motiv, care este diferența din perspectiva finanțării și alocării finanțare între amendamentele noastre și cele 2 contestații venite de la cetățeni, care multe, bineînțeles, cetățenii n-au indicat sursa de finanțare și pe care le-ați acceptat, domnule primar, care e diferența juridică? Aicea nuanța ne interesează, 1-2 aș vrea să vă spun altceva, astăzi la la Consiliul Județean, domnul Tișe a acceptat 3 inițiative USR în care vă garantez că n-au fost alocate sursa de finanțare în felul în care o cereți dumneavoastră aicea și s-au acceptat. Probabil departamentul juridic de la Consiliul Județean este în ilegalitate în cazul ăsta sau nu știu, da, s-ar putea. V-ați mirat, așa-i? Sau întrebați-l pe domnu Tișe, poate că nu știe că a comis o ilegalitate în momentul acesta.
D-nul Orza: Dar de ce să-l întreb? Vi se pare că sunt nedumerit?

D-nul Dehenes: Nu știu. Eu v-am adus un exemplu, care este eraga nostru.
D-nul Orza: Revin la alocuțiunea mea și vă spun că nu mi-ați indicat niciun text legal.
D-nul Dehenes: nu trebuie să vă indic niciun text legal, nu trebuie, nu este obligația mea treaba asta. Eu v-am dat o speță, dvs. știți că atunci când trebuie să mergeți în instanță spețele anterioare au o greutate juridică sau nu-mi spuneți că nu știți treaba asta. Eu nu sunt juridic.
D-nul Orza: tocmai asta v-am spus că nu sunt izvor de drept în dreptul românesc.
D-nul Dehenes: dar există, dar există puterea referinței sau nu există asta în jurespondența noastră?
D-nul Orza: puterea referinței nu există în dreptul nostru.
D-nul Dehenes: Bine, așa cum a spus colegul meu, obligativitatea noastră pe noi nu ne interesează, ne dăm jos ideea bine, din punct de vedere tehnic, juridic sunt ilegale. Bun, vă invit, domnule primar, să vă uitați pe oportunitatea celor 6 amendamente. Știm cu toții că aveți instrumentul rectificării bugetare la îndemână și-l puteți uza de el de câte ori doriți în exercițiul financiar. Uitați-vă pe ele, uitați-vă la oportunitate. Pe noi nu ne interesează neapărat să fie ștampila USR pe ele. Însă atenție, amendamentele astea vin din vocea floreștenilor. Luați-le și puneți-le dumneavoastră și rectificați-le cât doriți. Nu mai faceți-le pe tot timpul anului. Faceți-le, nu i-l acceptați nouă, dar vrem să vedem la fiecare execuție bugetară a fiecărui trimistru că ați făcut ceva din ele. Vrem să vedem că un trotuar din cele 13 străzi pe care i-am alocat, v-ați apucat de 1 să-l extindeți și noi vom fi la finalul mandatului fericiți. Mulțumesc!
D-nul primar: adică dumneavoastră îmi cereți mie să vă completez munca. Adică dumneavoastră aveți idei și respectiv apucați-vă de treabă. Sigur că facem și treaba asta, că noi ne-am apucat de mult de treabă, respectiv, la amendamentele de care discutați cu trotuare, aș vrea totuși să vă luminez. Dumneavoastră faceți referire la un proiect care este finit, care are niște cantități stabilite prin niște indicatori tehnico-economici, culmea, votat de cam de 3 ori de dumneavoastră și care face referire exact la niște străzi. Sigur, dacă vreți să păstrăm un ton din ăsta, așa de aroganță în ceea ce discutăm, eu pot să opresc discuția aicea. Eu acuma eu încerc să vă spun că ceea ce dumneavoastră propuneți, adică un proiect care nu este un titlu bugetar, acolo este un proiect definit, care astăzi, cred că are termen, sper să nu mă înșel, de deschiderea ofertelor, adică discutăm de niște străzi punctuale unde nu facem doar trotuare, sistematizăm drumuri în așa fel încât să apară și trotuare. Așa, respectiv la contestații, că bănuiesc că domnului secretar i-ați adresat întrebarea da o să-mi permit să,vă răspund eu și dacă cumva greșesc, domnu secretar o să mă corecteze și pe mine, că e treaba dânsului legalitatea. În urma acelor contestații, unde cu toții am încercat să vă spunem haideți să discutăm pertinent, fără să apară aceste disensiuni și nu știu, ambiții, câștigarea de puncte electorale sau așa mai departe, după acele contestații, proiectul de buget a suferit modificări în urma discuțiilor și rezolvării acelor contestații. Mă refer la toate contestațiile care se rezolvă într-un mod sau mă rog, de așa natură în a modifica bugetu. Despre asta vorbește Legiuitoru în perioada aia, fă contestații, ca să poată executivul să-și adapteze proiectul de buget pentru ca el să fie supus dezbaterii și votului Consiliul Local, unde dumneavoastră puteți să faceți amendamente într-o anumită formă, sigur obligatoriu, cu respectarea legii. Mulțumim!
D-nul Todoran: Vroiam doar să punctez câteva lucruri din punct de vedere tehnic. Unu, Domnu secretar interpretează intenția legiuitorului în ceea privește modul în care trebuie formulate aceste amendamente de către consilierii locali. Însă este o interpretare personală din punctul meu de vedere, pentru că sunt și alte interpretări ale altor secretari care sunt diametral opuse. Doi, să nu uităm de faptul că bugetul este atributul primarului, dar nu este proprietatea primarului, adică bugetul se propune de primar, se contestă de către locuitorii comunei, se analizează contestațiile, după care se supune votului legislativului, adică Consiliului Local. Consilierii locali pot să depună amendamente care să cuprindă proiecte. Revenind din nou în atributul primarului să gestioneze resursele limitate, financiare din buget, dacă în Consiliul Local sunt aprobate proiectele propuse. Primarul are în subordine un adevărat aparat administrativ care are capacitatea de a face analize și documentări, pentru ca proiectele pe care le propune să fie cuprinse cât mai corect și mai aproape de realitate în bugetul care urmează să se voteze. E o observație tehnică din care eu nu concluzionez că ceea ce spune domnul secretar, că noi trebuie să in indicăm sursa de finanțare a unor

proiecte și vă spun și de ce, unul dintre principiile de construcție sau de lucru cu bugetul este principiul universalității, care spune că un venit nu se identifică în buget cu o cheltuială și nici invers. Mulțumesc frumos!
D-nul primar: Vă rog să-mi permiteți și mie puțin acuma, Domnul consilier, din nou faceți o confuzie pe care aș vrea să n-o mai faceți. Hai să ne imaginăm că unul din proiectele dumneavoastră, că o sursă bugetară care ar fi ea de un leu ar trece, se votează și se adoptă. Bugetul este echilibrat? îl terminăm pe 0 sau ieșim de aicea și avem un buget care nu este pe 0 ce se întâmplă? Vă rog să îmi spuneți că acuma ați vorbit de o chestie tehnică, adică ieșim de aicea cu o sumă în buget mai mare decât noi avem în buget ca venit, da? Și se poate face? Deci se poate pune în aplicare? Hotărârea de consiliu este executabilă de către executiv? așa și se poate pune în aplicare? se poate, bravo, domnul consilier ve eu vă felicit atunci.
D-nul Orza: Deci o o singură completare scopul acestei ședințe ședințe raportat la convocator, la toate actele premergătoare și la absolut ori orice dorim sa o analizăm. Obiectivul ședinței este sper că sunteți în a sentimentul meu adoptarea bugetului în forma sa finală, executorie. Deci plecăm de aici, când plecăm după această ședință cu o hotărâre de aprobare a unui buget pe baza căruia lucrăm, sau de respingere, dar discutăm de o formă finală a lui raporta, adică vreau să fac o sinteză juridică a celor spuse de domnul primar cu raportat la exemplu, cu leu în plus, leu un minus. Deci aicea trebuie să mergem cu un buget sau să-l respingem, dar în forma lui executorie. Deci plecăm cu ceva, cu ce putem lucra ori raportat la ce ne spuneți că aceste amendamente devin proiecte la care se lucrează, înseamnă că se respinge cealaltă variantă în care lucrăm pe buget. Deci ori mergem și mai lucrăm pe el, ori am venit să-l votăm sau să-l respingem așa final cum este.
D-nul Contraș: Mulțumesc vroiam să spun altceva. Da, Domnu Gică Contra, contract așa o zis că-l cheamă. Mi-a ridicat minge la fileu. Da, există posibilitatea ca amendamentele, dacă vor fi acceptate, bugetul să fie respins și să venim să-l revotăm cu amendamentele incluse, după ce domnul primar poate să re-facă structura bugetului astfel încât amendamentele noastre și cei 6.000.000 de lei să fie incluși într-un buget echilibrat. Există posibilitatea asta tehnică. Eu voiam să spun altceva. Eu am impresia că aicea la Primăria Florești, în general, secretarul general, care ar trebui să ne ajute să promovăm proiectele, să le aducem în fața consiliului, din punct de vedere tehnic, da, e exact cum a spus dânsul, e o vorbă până la Dumnezeu suntem încă sfinții. E foarte important să vedem unele practici din din orașe de lângă noi, din comune, din alte UAT-uri. Există o discuție pe care o avem înainte de adoptarea bugetului între consilier și primar. Primarul vine cu o variantă de buget, se duc negocieri, bineînțeles, pe zona de buget și se acceptă anumite amendamente care ulterior se votează în buget. Din păcate, la Florești n-am ajuns la situația asta și avem situația în care după ce s-au depus contestațiile și au fost respinse, da, avem situația în care trebuie să venim cu amendamente, pentru că încercăm până la capăt să ne ducem aceste amendamente care nu sunt ale noastre încă o dată, sunt nevoi ale cetățenilor care trebuie implementate. Trebuie să plecăm de la premiza asta, nu de la situația lasă că știu eu tehnic, juridic, cum să-i blocheze o consilierii de la USR, ca să nu fie un considerent politic, de neacceptare a amendamentelor. De fapt, asta e realitatea, despre asta discutăm. Deci, asta am vrut să scot în evidență. Dacă se vrea, se poate.
D-nul primar: de la începutul mandatului vă spun, domnul consilier, dacă se vrea, se poate, doar că trebuie puțin să ascultați și să veniți să înțelegeți ca să fiți eficienți. Dacă înțelegeți cum funcționează actul administrativ, atuncea ați putea oarecum să ajungeți într-o zonă în care ceea ce propuneți să poată fi aplicabil, în cazul în care și ceilalți colegi ai dumneavoastră sunt de acord cu propunerea dumneavoastră. Și acum, așa ca și o completare a ceea ce ați spus, să știți că nu sunteți singurii reprezentanți ai floreștenilor. Să știți.
D-nul Contraș: vizavi de ce de a indica sursele de finanțare, păi vreți să facem un concurs de proiect, aicea să ne apucăm noi, consilierii USR, să scoatem din lista de finanțare pe care dumneavoastră ați propus-o proiecte ca să le punem pe ale noastre? Nu cred că e înseamnă amendament. Nu asta înseamnă amendamente. Nu cred că asta este. Nu pot să vin să scot eu in proiectele pe care dumneavoastră le-ați propus. Trebuie să facem un buget echilibrat.

D-nul primar: păi și e echilibrat o sumă în plus?
D-nul Contraș: Dumneavoastră ați fi fost într-o zonă confortabilă în care noi veneam, și scoteam afară linii de finanțare ca să ne punem noi proiectele acolo?
D-nul primar: asta înseamnă un amendament. Îmi spuneți luăm suma asta de aicea și o punem aicea.
D-nul Contraș: Este un amendament de completare domnul primar citiți.
D-nul Bitică: domnul secretar pe pe partea de legalitate. Vă mai dau eu o informație dacă citiți modelu de depunere a amendamentelor din regulament. Acolo nu este specificat nicăieri sursa de finanțare. Am făcut exact după modelul respectiv, în plus, am pus sursa de finanțare. Studiați vă rog, nu există în modelul de amendament scris sursa de finanțare nu există. Am făcut conform modelului aplicat conform regulamentului. Nu este generic, este regulamentul aprobat, adică noi aprobăm regulamente generice. Stați un pic, studiați, Domnul Moga, regulamentul, nu-l știți dacă îmi cereți sursă de finanțare, nu-l cunoaște Domnule.
D-na Iakab Chirca: Aș dori să precizez faptul că aceste de amendamente nu au fost supuse dezbaterii comise economice, ci doar proiectul de hotărâre. Din experiența mea știu că orice amendament se discută inițial în comisia care este atribuit.
D-nul Micle: Inclusiv regulamentul la care l-ați citit specifică avizele pentru amendamente și dezbătute pe comisii, dar citiți tot regulamentul, nu parțial.
D-na Iakab: Eu nu pot să dau aviz pentru amendamente, ci doar pentru proiectul de hotărâre.
D-nul Todoran: da nu vă supărați secretarul comisiei nu trebuie să supună la vot toată documentația?
D-na Iakab: la propunerea președintelui.
D-nul Micle: a convocat președintele ședința pentru dezbaterea amendamentelor?
D-na Lupașcu : nu cred că erau trimise amendamentele până la ora respectivă.

Se supun la vot amendamentele:
Amendamentul nr. 1 – 12 voturi împotrivă și 7 pentru:

Amendamentul nr. 2
D-nul Contraș: Dragi colegi ne apropiem de o cifră estimată de peste 70000 locuitori. Am ieșit acuma de cifrele statistice în urma recensământului. Avem o populație cu domiciliu Înfloresti, de 54000 de locuitori. Date oficiale de la Institutul de Statistică comuna Florești nu are o instituție de sănătate, nu avem un spital sau o clinică medicală în Florești. Așteptăm cu toți să să pună în funcțiune Spitalul Regional de Urgență, care poate deservi și Floreștiul. E un proiect mare, e un proiect multianual, chiar am m-am interesat la Ministerul Sănătății e un proiect care probabil va fi 2026 2027 finalizat, dar până în 2026 populația Floreștiului are nevoie acută de servicii medicale non-stop de primă fază. Și atuncia și la inițiativa unor medici de familie care sunt dispuși să asigure permanența, să se constituie într-o echipă care să asigure permanența, am venit cu amendamentul de a amenaja, atenție, nu de a construi, de a amenaja un centru de permanență în Florești, să asigure serviciile de primă fază medicale, în special pentru părinții cu copii. Dacă seara la ora 10 copilul face febră sau are o viroză, părintele trebuie să meargă la unitatea de primiri urgențe din Cluj. Știm că în în momentele de iarnă, în sezonul de iarnă sau momentul în care vine o epidemie sezonieră, unitatea de primi urgență este supraaglomerată și se stă ore în șir pentru a ajunge la un consult medical, de ce să nu facem același lucru? Avem exemplu bun de la centru de zi pentru copii cu dizabilități, care în primă fază a fost respins și apoi domnul primar, văzând că e o inițiativă bună, da, a a pus în buget o sumă de bani prin care am amenajat un centru de zi pentru copiii cu dizabilități. Este exact același lucru și cu centrul de permanență medical. Da, știm că trebuie o decizie a Direcției de Sănătate Publică, dar eu nu cred că dacă noi venim cu inițiativa de amenaja un centru de permanență în Florești, cei de la Direcția de Sănătate Publică, mai ales că se poate face o cerere chiar de către medicii de familie să nu spună da, în condițiile în care în Florești nu avem așa ceva. E vorba de o sumă de 450000 nu e un impact foarte mare în buget și putem face asta pentru floreșteni. Mulțumesc!

D-na Brad: stimați colegi, pentru noi, consilierii PNL Florești, acest pilon al sănătății este o prioritate. Orice proiect care vine să susțină direcția noastră este binevenită, dar așa cum vi s-a explicat până acuma, sper că ați înțeles de unde luăm această sumă și în ce constă. Deci, propuneri și idei avem cu toții, dar trebuie să venim cu minim un proiect sau nu știu, e foarte simplu să venim, să spunem, avem ideea asta acei 450 de mii pe care dumneavoastră i-ați propus. În ce constă acei bani? Cum v-ați făcut calculele?
D-nul Contraș: amendajarea unui centru de permanență, într-un spațiu al primăriei sau închiriat.
D-na Brad: de unde luăm această sumă?
D-nul Contraș: în 2022 am s-a votat un un buget, da, din care s-a cheltuit între 50 și 60 % dacă toate sumele pe liniile bugetare vor fi cheltuite în proporție 100 % , nu sunt bani pentru amenajarea unui centru de permanență, dar vom vedea la toamnă dacă bugetu acesta a fost structurat astfel încât toate liniile bugetare să fie cheltuite în proporție de 100% , vom vedea pe execuția bugetară. Știți care paradoxul, dragi colegi, că majoritatea primăriilor de comune au o problemă de finanțare, nu au bani, ar face proiecte, nu au bani La noi paradoxu e că avem bani, da nu facem.
D-nul primar: Deci acuma întrebare a fost foarte pertinentă, a colegei Adriana Brad. Și dumneavoastră ați spus că dați exemplu și că dați și soluția, și soluția dumneavoastră, ca și bani a fost din excedentul bugetar care el este deja deja repartizat în buget, adică practic noi am ajunge cu amendamentul acesta adoptat cu o sumă în plus, care nu închide bugetul. Deci îs 450000 de lei în plus. Ceea ce cred eu că merită dezbătut este exact scopul acestor bani și de unde se diminuează alte proiecte.
D-nul Contraș: e ok dacă spuneți că dezechilibrează bugetul, e OK la prima rectificare.
D-nul primar: nu am zis că dezechilibrează am zis să-mi dați surasa de finanțare.
D-nul Contraș: nu suntem obligați noi să vă dăm sursa de finanțare.
Se supune votului amendamentul : 12 împotrivă și 7 pentru

Amendamentul nr. 3
D-nul Dehenes: Aș vrea să susțin eu, dacă se poate. Scurt, extindere a stațiilor de autobuz, sigur să fiu cât se poate de scurt, vorbim de niște stații, stații de autobuz banale în primă instanță, de pe artera noastră principală, Avram Iancu? Cu siguranță, domnule primar, v-ați plimbat dimineața praveam Iancu, indiferent de direcție, și ați văzut că există cel puțin o fereastră de timp în care stațiile acelea sunt supraaglomerate, supraaglomerate în așa fel încât oameni floreșteni care v-au votat și copiii lor, da, unul dintre ei ne-a votat și pe noi și copiii lor stau la o jumătate de metru de carosabil pe unde trec mașini și camioane. Așteptăm oare să fie omorât un copil, ca să explicăm floreștenilor că n-am trecut de un detaliu tehnic și așa-zis legal ca să extindem acele stații de autobuz. Va trebui dumneavoastră să dați o explicație la chestia asta? O jumătate de metru, vă întreb în același timp și susțin și amendamentul. Este necesar ca acele stații să fie extinse. Dacă trebuie să expropriați 5 metri din gardu omului, a tre să-l faceți. Luați-vă referința domnului Bolojan și vedeți cât expopieri o făcut el în mandatul lui de primar. Expropiere se fac atunci, se face atunci când dumneavoastră găsiți oportunitatea ca administratoru UAT-ului. Gândiți-vă la riscul care fiecare individ în fiecare zi se supune în acele stații de autobuz ce să mai povestim că plouă, ce să mai povestim că acolo nu mai există trotuar pe unde să treacă pietonii? Astea-s lucruri secundare. Mulțumesc!
D-nul primar: Este exact aceeași întrebare. Suma respectivă ați prevăzut-o cu exproprieri și de unde o luăm?
D-nul Dehenes: Este treaba dumneavoastră. De unde o luați? Nu este treaba mea.
Se supune votului amendamentul : 12 împotrivă și 7 pentru

Amendamentul nr. 4
D-nul Leuce: Este vorba despre elaborarea unei teme de proiec, teme de proiect și a unui studiu de prefezabilitate pentru înființarea unui complex educațional format din creșă, grădiniță, școală primară și gimnazială, teren de sport în comuna Florești. Așa cum menționa și colegul Lucian, comuna Florești este una dintre foarte puținele localități din România care au avut o creștere absolut spectaculoasă în ultimii 10

ani de zile oficial, suntem undeva la peste 52000 de locuitori. Neoficial, undeva la 70000 de locuitori. Asta poate doar să ne bucure. Spre deosebire de trendul din țară, comuna Florești chiar s-a bucurat de o creștere. Nu doar că am crescut foarte mult, dar avem și o populație foarte educată, foarte tânără, foarte dinamică. Foarte mulți tineri s-au mutat în comuna Florești, ceea ce este un lucru absolut îmbucurător. Acuma, principiile de funcționare pentru o localitate impun faptul că, pe lângă creșterea sau, mă rog, odată cu creșterea populației, trebuie să asigurăm și funcțiunile esențiale. Mă refer aici la funcțiunile sociale, școală, parcuri și alte chestii. Partea de funcțiuni de învățământ, din păcate, nu a ținut absolut deloc pasul cu dezvoltarea comunei. Instituțiile de învățământ s-au dezvoltat extrem, extrem de timid în ultimii 10 ani de zile în ultimii. În ultimii 10 ani de zile numărul copiilor a crescut de aproximativ 5 ori, însă numărul celor care s-au înscris în instituțiile de învățământ a crescut foarte puțin. Asta face că anul trecut erau undeva la 42 % dintre copiii din Florești care erau înscriși la instituții de învățământ din Florești. Asta înseamnă că aproape 60 % dintre copiii floreștenilor trebuie să se ducă la alte instituții. Bineînțeles că se duc în Cluj. Asta generează foarte mult stres pentru copii și așa cum cred că toată lumea a observa, generează și foarte mult trafic. Se poate observa o diferență destul de mare între vară când este vacanță pentru copii și perioada când copiii trebuie să meargă la școală. Am propus suma de 690 000 de lei în bugetul local pentru acest studiu. Mulțumesc foarte mult!

D-nul Martin Edmun: Dragi colegi revenim la poveștile anterioare. Avem o proiectoare de școală pe rol în Catanelor, avem o grădiniță în Tăuț, avem spații noi pentru Tăuțan. Înțeleg suma, de la care din aceste proiecte o luăm?

D-nul Leuce: Asta vine să completeze în niciun caz să nu facem o grădiniță și să facem alta. Trebuie și mai mult, sunt foarte puține.

D-nul Martin: Completăm economico-financiar că toți lucrați în multinaționale, de unde banii? Sau în firme, care-i sursa? Înțeleg suma ați calculat-o. 2 proiectele când le facem de obicei le facem cap-coadă, de la a la z. Adică venim cu o idee, găsim soluția de implementare și dăm și niște termene, soluțiile și termenul la dumneavoastră lipsesc, doar o sumă estimată, care sincer, când mă uit la proiectul respectiv nu știu de unde rezultă. Amendament, cred, da, tre să vii, adică mi-a spus o sumă, pot s-o cred, să nu cred, să fie reală, să nu fie reală. Adică cumva defalcat pe niște etape. Eu așa aș face. Bun și 2 la mână discuția despre legalitate. Deci revenim la vechea poveste, veniți, nu cu idei populiste, toți avem, credeți-ne, toți le avem, haideți cu chestii concrete.

D-nul Leuce: aceste amendamente nu sunt ilegale.

D-nul Contraș: Da voiam să-i răspund domnului Edmond pentru că m-a întrebat sursele de finanțare. Sursele de finanțare sunt bugetul local al comunei Florești și fondurile atrase, care pot fi fonduri atrase din fonduri europene. Avem o grămadă de proiecte pentru zona educațională, inclusiv pe programu operațional regional 2021 2007 există inclusiv în PNRR bani alocați pentru zona educațională. Noi tre să fim pregătiți. Uitați-vă ca și exemplu în PNRR pe infrastructură au intrat la finanțare proiecte deja pregătite și cine a lucrat în zona fonduri europene sau în zona de proiecte pentru fonduri europene știe că s-au finanțat proiecte pregătite. Da, discutăm aici, discutăm de un studiu de fezabilitate sau prefezabilitate, metrou nu intra în zona de finanțare a PNRR dacă nu avea pregătit proiectul studiu de fezabilitate, autostrada a șapte, autostrada care merge pe Moldova, e finanțată 100%, erau proiecte pregătite. Noi asta facem. Prin amendamentul respectiv și o să închid, pregătim comuna Florești pentru a atrage fonduri europene pentru centru educațional sau hub educațional. Noi dacă se vor deschide liniile de finanțare și noi nu suntem pregătiți, vor fi alții care vor lua bani.

D-nul primar: vreau să, din nou, să facem puțină lumină aicea. Deci practic noi discutăm de un proiect de buget care să permită aplicarea lui într-o formă executivă. Nu discutăm despre linii de finanțare care au fost deschise, dar dacă toți ați adus subiectul aicea, să știți că sunt depuse peste 260000000 de lei pentru aceste fonduri de care discutați, unele pe PNRR, altele pe fonduri guvernamentale și suntem pregătiți inclusiv dacă ați fi fost atenți la proiectul bugetului, o să vedeți că acolo aveți proiectare la noua școală, inclusiv acolo s-au dus foarte multe discuții pe această zonă de care discutați dumneavoastră de

învățământ, pentru a depune acest proiect. Suntem pregătiți. Este un proiect al cărui studiu de fezabilitate a fost inclusiv de către dumneavoastră aprobat.
D-nul Contraș: Nu ajunge, domnul primar, o singură școală în Florești, asta-i problema.
D-nul primar: Da aici discutăm despre buget. Bugetul pe care dumneavoastră îl amendați acuma îl amendați cu o sumă de 690000 de lei pentru ceea ce spuneți dumneavoastră, acest hub educațional și colegii v-au întrebat de unde luăm suma respectivă ca să putem să-l implementăm. Adică, ăsta e răspunsul pe care îl căutăm, din PNRRR acolo nu vorbim, nu facem noi bugetele.
D-nul Contraș: nu, din bugetul local.
D-nul primar: De unde?
D-nul Todoran: Da, o să o să mă repet, ori de câte ori trebuie, bugetul este doar atribuția primarului, să-l gestioneze și să-l să-l propună. Nu înseamnă că dacă propunerile domnului primar de proiecte de dezvoltare în buget au s-au identificat ca și valori cu sursele estimate de încasare, înseamnă că ăla-i bugetul dânsului și noi, ăștia, plebea, dacă avem o idee de proiect pe care vrem să-l implementăm, trebuie să facem noi rost de bani, să venim cu ei de acasă, să-i scoatem portmoneu, să vi-i arătăm ca să votați voi că-i nevoie de diverse proiecte. Ideea este în felul următor dacă ați observat, noi suntem puterea legislativă locală, la fel cum Guvernul pregătește proiectul de buget și îl duce în Parlament să îl voteze. Iar în Parlament deputații și senatorii vin cu amendamente și spun propunere de amendament cu suma de pentru drumu, nu știu care pentru extinderea nu știu care pentru proiect. Așa se se întâmplă în Parlament, așa se întâmplă și aici la nivel local. Bine, acuma, dacă n-ar fi domnu Gică Contra aicea de față să ne combine pe noi cu interpretările lui legislative ok, noi am consultat alți juriști care au altă opinie. Deci ideea este în felul următor, ori de câte ori o să spuneți unde este sursa ca să vă ascundeți după motivația asta care nu este una reală și să votați împotriva unor proiecte necesare și utile, o să vă spun același lucru bugetul și banii comunității sunt doar în administrarea primarului și a Consiliului Local, nu sunt ai domnului primar. OK mulțumesc frumos.
D-nul Moga: domnule coleg consilier cred că dumneavoastră n-ați înțeles nimic din ce s-a discutat și astăzi și dățile anterioare la această masă. Nu puteți să veniți să spuneți că bugetul este al primarului. N-ați spus nimeni că este al primarului sau că nu aveți atributul de a face amendamente. Deci n-a spus nimeni că este bugetul domnului primar, este bugetul comunei Florești. Iar atunci când veniți cu o propunere, am spus și în ședința trecută nu merge treaba că noi v-am spus descurcați-vă, bugetul are niște sume exacte. Dumneavoastră trebuie să stabiliți și să vă asumați, domnilor consilieri, exact de unde tăiați suma de x din proiectu y ca să vă acoperiți proiectul dumneavoastră. Trebuie să vă asumați acest lucru, pentru că nu puteți să veniți să spuneți, faceți aia și faceți cealaltă, pentru că noi v-am spus, pentru că aicea nu este nimeni la dispoziția dumneavoastră. Ca să fim foarte bine înțeleși, bugetul nu este a domnului primar. Aveți dreptul să faceți amendamente, asigurați finanțarea pentru ele, punct, mulțumesc.
D-nul primar: ca să nu cădem în derizoriu și în discuțiile de mahala, tocmai de asta v-am propus proiectul de buget care însumează veniturile, ca să știți exact cum le-am distribuit. Adică referitor la sugestia dumneavoastră că nu am sursa de finanțare, la ceea ce am propus, eu am sursa de finanțare și tocmai pentru că amendamentul dumneavoastră, oricare ar fi acesta, să fie, haide să ne îndepărtăm de cuvântul legal, deși trebuie să fie legal, este obligatoriu și imperativ necesar, dar să poată fi analizat și pus în aplicare, trebuie să spuneți exact cum vi se spune. Adică ați avut sursa de finanțare, ați avut suma totală a veniturilor exact cum am avut-o și eu la dispoziție. Să spunem că ați avut proiectul respectiv și dumneavoastră spuneți că aduceți bani din buzunar, nu trebuie să aduceți bani din buzunar în buzunarul comun cu banii floreștenilor. trebuie să spuneți luam de acolo și punem aicea ca să putem executa ceea ce dumneavoastră spuneți ei atât de simplu.
D-nul Todoran: ce ar trebui să se întâmple este că Consiliul Local consideră că un proiect este util și necesar, indiferent de la cine vine propunerea poate să vină chiar și de la UDMR, dacă-i auzim și pe vorbim, câteodată, dar poate să se voteze, să treacă. Iar primarul, care are atributul de a gestiona bugetul, trebuie să îl pună în practică.

D-nul primar: corect și dacă dumneavoastră aveți o sumă în plus față de aceea de la venit, cum să-l pună în practică?
D-nul Todoran: se redistribuie.
D-nul primar: adică se reface bugetul, pentru că dumneavoastră asemenea ați mai avut cazuri în care până ați înțeles doleanțele floreștenilor și discut inclusiv de acele drumuri vicinale, de muzeu. La fel s-a întâmplat, adică aveți o o o un decalaj de timp în care înțelegeți niște lucruri, dacă le înțelegeți, după care revenim la ele, domnilor eu cred că mai întâi trebuie să înțelegeți cum funcționează administrația, să veniți cu temele foarte bine făcute, ca ceilalți colegi ai dumneavoastră să poa să spună DA sau nu, pentru că astăzi discutăm de niște lucruri așa populiste, domnule, trebuie făcut și ai șa aș ai, dar nu vă spunem noi de unde.
Se supune votului amendamentul : 12 împotrivă și 7 pentru: Bitică Daniel, Todoran Marius, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Blaj Darius și Vădan Mihai.

Amendamentul nr. 5
D-nul Blaj Darius: o să susțin mai întâi de ce e necesar, după care probabil că o să continuăm discuția cu privire la de unde luăm banii. Cumva n-am prins mult din vremea comunistă, dar vizieru prins cu ace unele de altele foile prinse? Bun, cred că este una dintre cele mai puține practice și accesibile metode de a informa cetățenii, motiv pentru care propunem acest panou de informare digital, unde informațiile să fie cât se poate de actuale, nu și informații din anii trecuți care de obicei mai rămân pe avizier. Să poată fi consultate ceva mai bine, nu să fie prinse 5 foi cu o capsă și trebuiască să stai sus să le răsfoiești. Și cam asta își dorește să facă să informeze mult mai bine cetățenii, practic să împrospătați un pic comunicarea dumneavoastră cu ei. Și ca să evităm discuția de unde luăm banii? După toată logica pe care am ascultat-o eu până acuma, v-ați dat singuri răspunsul? Nu, trecem proiectul astăzi revenim asupra lui, modificările amendamentelor pe care le-am adus, pentru că fiecare buget de genu ăsta trebuie să trateze o listă de priorități.
D-na director Doja: și atunci blocăm cotele defalcate pentru că nu se va vota, până în 2 trebuie votat.
D-nul Blaj: noi considerăm că unele dintre aceste proiecte sunt mai prioritare decât ceea ce este prins în buget, cum ar fi poate un centru de permanență. Și cred că asta ar trebui și dumneavoastră să vă dați seama că e o prioritate mai mare decât poate alte proiecte prinse în buget și rămâne la acțiunea dumneavoastră să stabiliți care ar putea să fie stopat o perioadă astfel încât să ne ocupăm de o prioritate pentru cetățeni. Mulțumesc!
D-na Brad: da noi tocmai v-am întrebat, renunțăm la un alt proiect ca să facem ceea ce cereți dumneavoastră trebuia să veniți că ați spus că sunt altele mai neimportante decât cel care îl propunem, care este acela? Dați-ne cu nume acel proiect.
D-nul Blaj: rămâne la latitudinea primarului să stabilească acest lucru.
D-nul primar: logica dumneavoastră este una în care să știți, v-ați apropiat cel mai mult față de colegii dumneavoastră, de ceea ce s-a discutat acuma, respectiv din câte am înțeles eu, dumneavoastră nu vreți ca amendamentul să fie supus dezbateri pentru că nu aveți o sursă de finanțare la el și rămâne la latitudinea primarului să-i stabilească pe viitor o sursă de finanțare.Este corect, ceea ce am înțeles eu?
D-nul Blaj: Dacă amendamentu trece, se poate reface bugetul și să revenim cu el pentru un vot.
D-na Doja: până în data de 2 trebuie votat bugetul, dacă mergem iar să facem bugetul, vom bloca cotele defalcate din TVA până se va vota acel buget.
D-nul primar: adică să fim mult mai expliciți, există un termen de la adoptarea bugetului la nivel național până la adoptarea la nivel local. Dacă nu se votează, practic sunt blocate cotele defalcate, respectiv se blochează banii care ne sunt atribuiți de către unitățile centrale către noi.
D-nul Leuce: Mă scuzați, da la fel se întâmplă și dacă respingem bugetul fără niciun fel de amendament.
D-nul primar: Sigur că da.

D-nul Contraș: Eu cred că nu trebuia să ajungem aicea și acuma pe un ton foarte conciliant, în sensul în care știam foarte bine că trebuie votat bugetul. Și trebuia să discutăm pe marginea bugetului. Și domnul primar trebuia acum a făcut în primul an de mandat, când eram aliați politici, a venit către noi și ne-a prezentat bugetul și a spus hai să vedem cum facem să îl votăm. Ce propunere aveți și voi cred că de fapt asta e ordinea lucrurilor. Da, nu să, ci
D-nul primar: și în al doilea an ați ieșit din ședință.
D-nul Contraș: Doamnl primar întotdeauna mă întrerupeți și eu sunt atât de civilizat și nu vă întrerup niciodată. Eu n-am ieșit din ședința da, am fost civilizat de fiecare dată, să știți. Eu am fost și mă consider foarte civilizat. Deci eu cred că și ca să avem un ton conciliant încă o dată suntem colegi aicea nu să ne luăm să ne batem cu parul că să întâmplă în țări de mâna a treia, a patra. Oricând putem avea discuții, ne ridicăm de la masă și mergem și putem avea discuții. Da, eu cred că ăsta era ordinea lucrurilor, dar în momentul în care nu se dorește așa ceva, se duce în zona aia super tehnică în care să pun blocaje, nu știu, tehnice sau interpretări de lege, ale domnului Gică Contra, că bine s-o numit, înseamnă că știe el ce știe doamna Doja au ridicat într-adevăr o problemă legală, să mergem până în în ultimele zile și să fim forțați să votăm un buget fără ca bugetul respectiv să fie dezbătut și să setăm prioritățile, exact cum spunea colegul nostru, cred că există zone în buget în care unele proiecte sunt mai importante decât altele. Mulțumesc!
D-nul primar: Deci 1 la mână, dumneavoastră nu sunteți obligați aicea să votați absolut nimic, cum nu sunt niciunul de la masă, n-are niciun fel de obligații în ceea ce privește votul. 2 la mână în al 2-lea an când am venit să discutăm exact în acea zonă de discuții, unde s-au întâmplat lucrurile care s-au întâmplat, contestații, unde ați plecat de la masa discuțiilor, vă aduceți aminte circu care a fost generat, iar anul acesta am început din nou cu această aceeași confuzie de contestații și amendamente care ne-a adus în această zonă, ceea ce vroiam să subliniez, că niciunul dintre dumneavoastră nu sunteți obligați să votați într-un anumit fel.
D-nul Contraș: știm asta.
D-nul Moga: Foarte scurt, succint am să fiu, domnule consilier Contraș, să știți că nu există, din punctul grupului PNL, nici o reticență în a vota amendamente sau proiecte bune, dar am avut acea ședință acum o săptămână de la care nu s-a schimbat absolut nimic. Mai mult decât atât, domnul Bitică și-a asumat că va veni cu sursa de finanțare. Este declarația lui înregistrată în ședință. Spuneți-mi sursă. Deci nu mai are rost să dezbatem. Domnilor colegi, mie mi se pare că mimați munca în Consiliul Local.
Se supune votului amendamentul : 12 împotrivă și 7 pentru: Bitică Daniel, Todoran Marius, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Blaj Darius și Vădan Mihai.

Amendamentul 6
D-nul Bitică: Dragi colegi, mă uimește faptul că nu doriți nici centru de permanență, nu doriți nici trotuare mai late. O să anunțăm floreștenii. După cum știți, dragi colegi, Domnu primar și-a arătat disponibilitatea de a susține acest proiect și de a-l implementa în luna februarie am rugămintea către dumneavoastră să nu îl puneți în imposibilitatea de a încerca să implementeze acest proiect neavând sursa de finanțare. Eu cred că să cheltuiești bani pe care nu îi ai în buget și să declari mai departe că vei implementa un un proiect, eu zic că totuși ar trebui să votați acest proiect pentru că acest proiect are susținerea domnului primar și acest proiect se va implementa luna februarie până în luna februarie nu o să avem rectificare bugetară, așa că nu văd care ar fi sursa de finanțare dacă dumneavoastră nu votați acest proiect. Nu sunt prevăzuți bani în bugetu local pentru Vinerea Verde, dar el se va implementa în februarie, vă mulțumesc.
Se supune votului amendamentul : 12 abțineri și 7 pentru: Bitică Daniel, Todoran Marius, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Blaj Darius și Vădan Mihai.

D-nul Dehenes: Am să încerc să fiu cât mai scurt, deși aș putea să vorbesc mult despre tema asta. Noi, așa cum știți dragi colegi și în trecut n-am fost, n-am votat favorabil bugetul și anul acesta l-am privit privit din 2 perspective analiza de oportunitate a tot ce e am găsit în acel buget, referitor la investiții, vorbim

despre investiții, aicea doar despre partea de dezvoltare. Asta e în focus, asta ne interesează și practic ce derivă din capacitatea administrativă a bugetelor trecute. Din astea 2 perspective le-am văzut, având în vedere că noi discutăm despre milioane de lei în excedent, milioane de lei, milioane de lei care practic se transferă de pe un an pe altul. Având în vedere că, așa cum vă amintiți, la fiecare execuție bugetară trimestrială noi am cerut așa, în incompetența noastră, am cerut să ni se spună cât s-a planificat, că s-a realizat, ce sunt proiecte multianuale, care sunt sumele. Ni s-a spus, mulțumim doamna Doja încă o dată am analizat și partea asta din astea 2 perspective. La fel și în acest buget, deși noi discutăm astăzi obsesiv despre spuneți-ne de unde aveți bani, pentru ce vreți voi să faceți anul acesta, voi, consilierilor USR, eu pot să pun un pariu și nu cred că că cineva de aicea poate să nu pună pariu cu mine că vom asista și la finalul anului 2023 la un transfer de excedent bugetar de milioane de lei pe care să-l ducem în 2024. În această lumină, din punctul nostru de vedere al grupului USR, acest buget este un cec fără acoperire, iar noi în incompetența și neștiința noastră, noi nu suntem dispuși să semnăm un cec în alb, cu mențiunea că avem corectitudinea, că dacă la execuțiile bugetare trimestriale vom vedea altceva și vom vedea că ne-am înșelat puternic, vom aplauda la scenă deschisă și ne vom schimba abordarea practic în favoarea bugetului. Prin urmare, grupul USR se va abține și de data asta la votul bugetului pe anul 2023, vă mulțumesc!
Se supune la vot proiectul de hotărâre: 12 pentru și 7 abțineri: Bitică Daniel, Todoran Marius, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Blaj Darius și Vădan Mihai.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea „ELABORARE PUZ PENTRU CONSTRUIRE COMPLEX MUZEAL" – sat Florești, Bulevardul Cetatea Fetei, F.N., jud. Cluj;

Comisia nr. 4 -aviz favorabil;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de prestări servicii cu administratorul fondului cinegetic nr. 23-A.J.V.P.S. Cluj;

Comisia nr. 2 -aviz favorabil;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Renovarea energetică a clădirilor rezidențiale în comuna Florești, județul Cluj";

Comisia nr. 1 -aviz favorabil;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea modalității de gestiune a Serviciului de iluminat public al comunei Florești, jud. Cluj

Comisia nr. 1 -aviz favorabil;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

7. Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de uz și servitute legală în favoarea S.C. Delgaz Grid S.A. asupra unei suprafețe din terenul identificat prin CF nr. 75107 proprietate publică a comunei Florești;

Comisia nr. 2 -aviz favorabil;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului și a modalității de aplicare a taxei de salubrizare pentru utilizatorii care beneficiază individual de prestarea serviciului de salubrizare fără contract de prestării servicii pe raza Comunei Florești;

Comisia nr. 1 -aviz favorabil;

D-nul Dehenes: O întrebare am, ne este foarte clar proiectul și nu este foarte clară oportunitate și trebuie să votăm. Am am doar o întrebare de ordin tehnic. Oamenii care nu și-au făcut și probabil nu o să și facă niciodată

contract cu Supercom, administrația va plăti pentru ei. Corect? Întrebarea concretă este avem la momentul acesta o statistică despre câți oameni și-au făcut contract cu Supercomu până în momentul acesta din toți locuitorii Floreștilor. Da, ne puteți spune câți sunt procentual măcar?
D-nul primar: peste 60 % Ultima dată când am vorbit cu cei care fac contracte le. Dacă doriți, această informare vă ofer.
D-nul Albert Zoltan: 80% era ultima data când am vorbit eu.
D-nul Contraș: : Și eu am o nelămurire. Cine poate să-mi răspundă din aparatul administrativ sau domnul primar, Primăria va plăti această sumă pentru cei care nu și-au făcut contracte. Primăria ulterior, bănuiesc că va recupera, banii aceștia vor fi recuperați, nu?
D-nul primar: despre asta este vorba în acest proiect, este de 3x tariful.
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

9. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației de actualizare a Cărții Funciare Florești nr. 85114, nr. cad. 85114 în sensul modificării limitelor de proprietate pentru imobilul situat în localitatea Tăuți, comuna Florești;

Comisia nr. 4 -aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

S1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Florești;

Comisia nr. 2 -aviz favorabil;
D-nul Bitică : grupul USR îl propune pentru luna următoare pe domnul Blaj Dariu.
D-nul Moga: grupul PNL îl propune pentru luna februarie pe domnul Gabriel Crișan pentru perioada de o lună.
Se supune la vot propunerea nr. 1: 12 împotrivă și 7 pentru: Bitică Daniel, Todoran Marius, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Blaj Darius și Vădan Mihai.
Se supune la vot propunerea nr. 2: 12 pentru și 7 împotrivă: Bitică Daniel, Todoran Marius, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Blaj Darius și Vădan Mihai.
Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea nr. 2 și se aprobă cu 12 pentru și 7 împotrivă: Bitică Daniel, Todoran Marius, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Blaj Darius și Vădan Mihai.

S2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri referitoare la organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului comunei Florești;

Comisia nr. 3 -aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi fiind epuizată președintele declară închisă ședința aordinară a Consiliului Local al Comunei Florești din data de 31.01.2023.

Președinte de ședință
Cristolțan Camelia Anamaria

Secretar general,
Orza Alin Răzvan