PROCES-VERBAL

AL ȘEDINȚEI ORDINARE DE CONSILIU LOCAL FLOREȘTI

23.11.2023

Din 18 consilieri, participă 17, lipsește doamna Iakab-Chirca Anca.

Președinte este domnul Albert Zoltan.

Se dă citire ordinii de zi.

„Depunerea jurământului de către domnul Udrea Flaviu Dacian.

1. Aprobarea procesului – verbal al ședinței din data de 20.10.2023;
2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței din data de 26.10.2023;
3. Aprobarea procesului-verbal al ședinței din data de 30.10.2023;
4. Aprobarea procesului-verbal al ședinței din data de 01.11.2023;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Florești pe anul 2023;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Direcția Economică

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de execuție bugetară a Comunei Florești pe trimestrului III pentru anul 2023;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Direcția Economică

7. Proiect de hotărâre privind suplimentarea numărului de autorizații de taxi;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Situații de Urgență

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Primăriei Comunei Florești;
   3Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Direcția Economică

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local Florești nr. 114 din 23 octombrie 2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al comunei Florești, actualizată;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment juridic

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor pentru abonamentul lunar destinat transportului elevilor din zona metropolitantă a Asociației Metropolitane de Transport Public Cluj (AMTPC), școlarizați în comuna Florești, practicate de către Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A.;
    Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 3	Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative Direcția Economică

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării documentației tehnico-economice faza Proiect Tehnic și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Creșterea eficienței energetice și a confortului interior în Grădinița Cetatea Fetei – Florești” ;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Serviciul Achiziții Publice Implementare Proiecte, Postimplementare Proiecte și Situații de Urgență

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru demararea procedurii de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare stradală și deszăpezire a comunei Florești, jud. Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Serviciul Achiziții Publice Implementare Proiecte, Postimplementare Proiecte și Situații de Urgență Compartiment juridic

13. Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de uz și servitute legală asupra terenului identificat prin CF nr. 80649 aflat în domeniul privat al comunei Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative

14. Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de uz și servitute legală asupra terenului identificat prin CF nr. 83757 aflat în domeniul privat al comunei Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative

15. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului identificat prin CF nr. 66474 Florești, cad. nr. 66474;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative

16. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului identificat prin CF nr. 71737 Florești, cad. nr. 71737;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative

17. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație nr. 3892 din 13 noiembrie 2023;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment juridic

18. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Florești”;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea Elaborare Plan Urbanistic Zonal ”DESFIINȚARE CONSTRUCȚII EXISTENTE (C1, C2) ȘI CONSTRUIRE IMOBIL DE LOCUINȚE COLECTIVE S/D+P+3E CU SPAȚIU COMERCIAL LA PARTER, ÎMPREJMUIRE TEREN, AMENAJĂRI EXTERIOARE, BRANȘAMENTE ȘI RACORDURI”, situat în comuna Florești, strada Stejarului, F.N., jud. Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Compartiment Urbanism

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea Elaborare Plan Urbanistic Zonal pentru ”DESFIINȚARE CONSTRUCȚIE EXISTENTĂ (C1) ȘI CONSTRUIRE SPITAL CU AMBULATORIU DE SPECIALITATE, AMENAJĂRI EXTERIOARE, ÎMPREJMUIRE, ORGANIZARE DE ȘANTIER”, situat în Florești, strada Avram Iancu nr. 39 – 39A - 41, județul Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Compartiment Urbanism

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea Elaborare Plan Urbanistic Zonal pentru ”EXTINDERE CENTRU CREȘTIN”, situat în Florești, Bulevardul Cetatea Fetei nr. 9, județul Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Compartiment Urbanism

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea Elaborare Plan Urbanistic Zonal pentru ”CONSTRUIRE ANSAMBLU DE LOCUINȚE ȘI FUNCȚIUNI COMPLEMENTARE”, situat în Florești, strada Tineretului FN, județul Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Compartiment Urbanism

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea Elaborare Plan Urbanistic de Detaliu pentru ”CONSTRUIRE IMOBIL CU DOUĂ APARTAMENTE ÎN SISTEM CUPLAT CU REGIM DE ÎNĂLȚIME PARTER ȘI ETAJ, ÎMPREJMUIRE TEREN, BRANȘAMENTE ȘI RACORDURI LA UTILITĂȚI” situat în Florești, Strada Florilor nr. 151, județul Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Compartiment Urbanism

24. Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de superficie cu titlu gratuit asupra imobilului identificat prin CF nr. 73777, cad. nr. 73777 aflat în domeniul public al comunei Florești
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative

25. Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei 1 și a Anexei 2 a Hotărârii Consiliului Local Florești nr. 171/16.12.2021 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcţionarii publici şi personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Floreşti şi din serviciile publice din subordinea Consiliului local al comunei Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Compartiment juridic Direcția Economică

26. Proiect de hotărâre privind înființare drum vicinal în comuna Florești, sat Tăuți, zona Pustă, tarla nr. 72;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Serviciul Fond Funciar, Administrativ, Cultură și Sport

27. Diverse”

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se propune suplimentarea ordinii de zi cu următoarele proiecte:

S1. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale pentru actualizare informaţii tehnice prin modificarea limitelor de proprietate și a suprafețelor pentru imobilele situate în com. Florești, str. Tăuțului, FN, jud. Cluj – C.F. nr. 75107, 86792, 86794 – Florești;

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Compartimemt Monitorizarea Procedurilor Administrative

S2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea ELABORARE PLAN URBANISTIC DE DETALIU PENTRU DEMOLARE CONSTRUCȚIE EXISTENTĂ ȘI CONSTRUIRE LOCAȘ DE CULT SITUAT ÎN FLOREȘTI, STRADA AVRAM IANCU NR. 418 C, înscris în Cartea Funciară Florești nr. 51399 cu nr. CAD 51399;

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Birou de Urbanism

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Depune jurământul domnul Flaviu Udrea Dacian în conformitate cu dispozițiile art. 117 din Codul Administrativ. Număr consilieri prezenți – 18.

1. **Aprobarea procesului – verbal al ședinței din data de 20.10.2023;**

Se supune la vot procesul-verbal și se aprobă cu unanimitate de voturi.

2. **Aprobarea procesului-verbal al ședinței din data de 26.10.2023;**

Se supune la vot procesul-verbal și se aprobă cu unanimitate de voturi.

3. **Aprobarea procesului-verbal al ședinței din data de 30.10.2023;**

Se supune la vot procesul-verbal și se aprobă cu unanimitate de voturi.

4. **Aprobarea procesului-verbal al ședinței din data de 01.11.2023;**

Se supune la vot procesul-verbal și se aprobă cu unanimitate de voturi.

5. **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Florești pe anul 2023;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 1 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de execuție bugetară a Comunei Florești pe trimestrului III pentru anul 2023;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 1 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

7. **Proiect de hotărâre privind suplimentarea numărului de autorizații de taxi;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Se abțin de la procedura de vot domnii consilieri locali : Irimieș Viorel, Crișan Gabriel și Cristolțan Camelia.
Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 16 voturi pentru.

8. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Primăriei Comunei Florești;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

9. **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local Florești nr. 114 din 23 octombrie 2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al comunei Florești, actualizată;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

10. **Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor pentru abonamentul lunar destinat transportului elevilor din zona metropolitantă a Asociației Metropolitane de Transport Public Cluj (AMTPC), școlarizați în comuna Florești, practicate de către Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A.;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 3 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

11. **Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării documentației tehnico-economice faza Proiect Tehnic și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Creșterea eficienței energetice și a confortului interior în Grădinița Cetatea Fetei – Florești” ;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 1 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

12. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru demararea procedurii de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare stradală și deszăpezire a comunei Florești, jud. Cluj;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

13. **Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de uz și servitute legală asupra terenului identificat prin CF nr. 80649 aflat în domeniul privat al comunei Florești;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

14. **Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de uz și servitute legală asupra terenului identificat prin CF nr. 83757 aflat în domeniul privat al comunei Florești;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

15. **Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului identificat prin CF nr. 66474 Florești, cad. nr. 66474;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

16. **Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului identificat prin CF nr. 71737 Florești, cad. nr. 71737;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

17. **Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație nr. 3892 din 13 noiembrie 2023;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

18. **Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Florești";**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Propunerea nr. 1 – Brad Adriana;
Propunerea nr. 2 - Udrea Flaviu
Se supune la vot propunerea nr. 1 și se aprobă cu 12 voturi pentru și 7 abțineri: Bitică Daniel, Contraș Lucian, Todoran Marius, Udrea Flaviu, Dehenes Dan, Blaj Darius și Vădan Mihai.
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 11 pentru și 7 abțineri : Bitică Daniel, Contraș Lucian, Todoran Marius, Udrea Flaviu, Dehenes Dan, Blaj Darius și Vădan Mihai.

19. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea Elaborare Plan Urbanistic Zonal "DESFIINȚARE CONSTRUCȚII EXISTENTE (C1, C2) ȘI CONSTRUIRE IMOBIL DE LOCUINȚE COLECTIVE S/D+P+3E CU SPAȚIU COMERCIAL LA PARTER, ÎMPREJMUIRE TEREN, AMENAJĂRI EXTERIOARE, BRANȘAMENTE ȘI RACORDURI", situat în comuna Florești, strada Stejarului, F.N., jud. Cluj;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 4 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 11 pentru și 7 abțineri : Bitică Daniel, Contraș Lucian, Todoran Marius, Udrea Flaviu, Dehenes Dan, Blaj Darius și Vădan Mihai.

20. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea Elaborare Plan Urbanistic Zonal pentru "DESFIINȚARE CONSTRUCȚIE EXISTENTĂ (C1) ȘI CONSTRUIRE SPITAL CU AMBULATORIU DE SPECIALITATE, AMENAJĂRI EXTERIOARE, ÎMPREJMUIRE, ORGANIZARE DE ȘANTIER", situat în Florești, strada Avram Iancu nr. 39 – 39A - 41, județul Cluj;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

21. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea Elaborare Plan Urbanistic Zonal pentru ”EXTINDERE CENTRU CREȘTIN”, situat în Florești, Bulevardul Cetatea Fetei nr. 9, județul Cluj;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 4 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

22. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea Elaborare Plan Urbanistic Zonal pentru ”CONSTRUIRE ANSAMBLU DE LOCUINȚE ȘI FUNCȚIUNI COMPLEMENTARE”, situat în Florești, strada Tineretului FN, județul Cluj;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 4 - aviz nefavorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 11 abțineri și 7 împotrivă : Bitică Daniel, Contraș Lucian, Todoran Marius, Udrea Flaviu, Dehenes Dan, Blaj Darius și Vădan Mihai.

23. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea Elaborare Plan Urbanistic de Detaliu pentru ”CONSTRUIRE IMOBIL CU DOUĂ APARTAMENTE ÎN SISTEM CUPLAT CU REGIM DE ÎNĂLȚIME PARTER ȘI ETAJ, ÎMPREJMUIRE TEREN, BRANȘAMENTE ȘI RACORDURI LA UTILITĂȚI” situat în Florești, Strada Florilor nr. 151, județul Cluj;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 4 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

24. **Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de superficie cu titlu gratuit asupra imobilului identificat prin CF nr. 73777, cad. nr. 73777 aflat în domeniul public al comunei Florești**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

25. **Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei 1 și a Anexei 2 a Hotărârii Consiliului Local Florești nr. 171/16.12.2021 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcţionarii publici şi personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Floreşti şi din serviciile publice din subordinea Consiliului local al comunei Floreşti;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Se abțin de la procedura de vot domnii consilieri locali: Moga Bogdan și Hinteuar Tatiana și Cristolțan Camelia.
Comisia nr. 1 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 16 voturi pentru.

26. **Proiect de hotărâre privind înființare drum vicinal în comuna Florești, sat Tăuți, zona Pustă, tarla nr. 72;**

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
D-nul Irimieș Marian din public: : Bună ziua numele meu este Irimieș Marian. Îmi pare bine să vă revăd domnilor, doamnelor consilieri și dl. Primar înainte de supunerea la vot a respectivului proiect am venit în

acest moment pentru a susține într-o variantă, în prima fază m-am gândit să fie o variantă tehnică, dar nu avem acces la comisia de urbanism pentru a ne susține, motiv pentru care o să punctez doar trei lucruri care sunt în cererea cu privire la susținerea votului dvs. cu privire la înființarea acestui drum vicinal. Unu acest drum vicinal din punct de vedere legal, viitor sau prezent este un drum care face legătura la limitele de proprietate ale tuturor proprietarilor care sunt la momentul de față în zona Pustă, după cum ați văzut și dvs., drum care la momentul de față există fizic din punct de vedere a documentației sau din punct de vedere legal pentru fiecare dintre proprietari care sunt cu legătură la acest drum, dânșii nu pot să-și facă absolut niciun demers nici din punct de vedere al autorizării, nici din punct de vedere al investițiilor, indiferent care ar fi acestea. Punctul doi tot ce înseamnă din punct de vedere legal, prezent, respectiv ulterior nu s-a invocat de-a cursul timpului când am mai avut dezbateri pe această temă pentru planul urbanistic general care va intra în vigoare, fiecare proprietar, respectiv și dvs. știți că dragma stradală trebuie să aibă o anumită dimensiune. Neînființându-se acest drum, dragma stradală va fi din proprietatea fiecăruia. Terenul respectiv este liber, în momentul în care se înființează la dimensiunile care sunt la momentul de față orice autorizare pentru indiferent ce investiție care se va dori de către fiecare proprietar în parte sau autorizație de construcție va trebui să respecte legea care este în vigoare acum, respectiv viitoare, ceea ce înseamnă dezmembrări. Din punct de vedere al viziunii cu privire la zonă care s-a invocat de atâtea ori, prevederile planului urbanistic general viitor sunt clare din punct de vedere legal, lucrurile sunt clare din punct de vedere al proprietarilor stau într-un impas prezent și viitor. Neînființarea juridică a acestui drum precede cu o sintagmă dacă-mi este permis să spun la momentul la care se va face înființarea, pentru că în planul urbanistic general se specifică pentru acea zonă că drumurile sunt apanajul proprietarilor, fiind apanajul proprietarilor la momentul de față noi suntem într-un impas pentru că respectivul drum care este în discuție la momentul de față este în sarcina Primăriei și în administrația ei și totodată indirect la dvs. Noi ca și proprietar trebuie să ne supunem legii. Cu siguranță și dvs. în momentul în care veți lua o hotărâre trebuie să luați în calcul și cu siguranță ați luați în calcul tot ce înseamnă premizele actuale și viitoare a respectivei zone, din punct de vedere, cum s-a susținut de-a cursul timpului, a dragnei stradale dragmei stradale. Din punctul de vedere juridic și din punct de vedere al urbanismului, sunt etape ulterioare care oricum, din punct de vedere al acestui proiect, cu siguranță și când va intra în vigoare proiectul urbanist general tot pe această discuție vom avea și atunci, pentru că el trebuie înființat, după care proprietarii trebuie să facă dezmembrare, să se facă un o dragmă stradală, exact cum s-a invocat și se va respecta, astfel încât zona respectivă să intre într-un proces de investiție normal. Astăzi am avut privilegiu și m-am bucurat că am ascultat depunerea jurământului unui consilier local nou. Îl felicităm și am auzit câteva sintagme în jurământ care înseamnă că trebuie să veghez la buna dezvoltare a comunei, respectiv a comunității, să fie alături de oameni și nu în ultimul rând, ceea ce decizi să faci cu bună credință, cam atât am avut de spus. Celelalte lucruri care au fost anterioare cu privire la legi, despre ce e vorba, s-au discutat, stau în spatele proiectului de la toate ministerele în cauză.

D-nul Todoran: Vă mulțumim domnule Irimieș. Suntem întotdeauna deschiși să vă ascultăm solicitările, chiar dacă nu întotdeauna suntem pe aceeași opinie, dar obligația noastră morală, ca și consilier local, este să vă ascultăm. Îmi pare rău să spuneți că nu aveți acces la ședința comisiei de urbanism. Eu știu că au fost cazuri în care oameni care au solicitat prezența în comisie au fost primiți și vă încurajăm oricând când aveți dorință să participați la ședințele comisiei de urbanism și sunteți parte interesată în ceea ce se discută, să o faceți și eu sunt convins că o să o să fiți primit, bun. În altă ordine de idei, cred că trebuie accentuat, accentuat un lucru terenurile despre care dvs. susțineți că trebuie să poată să fie accesate și să se poată autoriza și să poată să sufere anumite investiții sunt terenuri locate în extravilan. Da, corect da perfect. În același timp ați spus că este foarte clar că în PUG lucrurile sunt clarificate și această zonă va fi trecută în intravilan, nu ?

D-nul Irimieș: în baza propunerii. Nu am spus că sunt clarificate din punct de vedere procedural cu privire la propunerea respectivă și condițiile aferente.

D-nul Todoran: Sunt de acord cu dvs. că asta e stadiu. Propunerea actuală înseamnă că respectiva zonă va fi trecută în intravelan. Însă așa cum știm cu toții, până când planul urbanistic general nu este aprobat, nu este adoptat și votat în consiliu, el nu este un nu este într-o formă finală, chiar dacă este într-o perioadă de

consultare și de obținere avize. Deci nu putem să spunem în momentul de față că acea zonă va fi inclusă în intravilan decât atunci când va fi se va întâmpla acest lucru. Oricum ar fi, eu voiam să vă spun că voiam să vă spun faptul că înțelegem și vă vă înțelegem foarte onest, vă spun, vă înțelegem pe toți cei care sunteți în zonă cu proprietăți și faptul că va fi introdusă această zonă în intravilan prin PUG este un aspect pozitiv, e un aspect pe care ni-l dorim și noi să avem un plan urbanistic general care să ne prezinte ceea ce se întâmplă urbanistic și ce se poate dezvolta urbanistic pe fiecare zonă, astfel încât dezvoltarea din fiecare zonă din Florești, atât care este în momentul de față în limitele intravilanului, cât și ceea ce se va introduce se va face după o logică, după un cadru organizat și bine gândit, așa cum se va întâmpla probabil și cu zona unde aveți dvs. terenul.
D-nul Irimieș: Vă mulțumesc că susțineți exact același lucru, doar că anterior spuneam că aceste lucruri sunt viitoare. La momentul prezent discutăm de terenuri extravilane care sunt fără acces, care au respectivul drum fizic, anterior v-am și specificat și am și susținut respectivul drum fizic care există la momentul de față, este un drum cu categorie vicinală pentru acces la limitele de proprietate în faza actuală a terenului extravilan.
D-nul Todoran: Deci aveți acces la proprietate?
D-nul Irimieș: Din punct de vedere al documentației și din punct de vedere legal noi nu avem.
D-nul Todoran: Așa este, dar fizic, de ani de zile de când aveți terenuri, laveți acces în același mod ca și astăzi aveți acces.
D-nul Irimieș: Pot să vă dau un exemplu, să vă dau un exemplu. dvs. aveți proprietate parcare care există posibilitate din mai multe considerente să zicem ca și categorie de CF în spate să nu aibă categoria parcare, să aibă grădină. Eu pot să-mi parchez mașina pe locul dvs. de parcare corect?
D-nul Todoran: cred că nu putem să generalizăm și trebuie să luăm situațiile astea, anomaliile care s-au creat din cauza unei dezvoltări ciudate, negândite urbanistic, se întâmplă tot felul de astfel de situații pe care dvs. vreți să le folosiți ca regulă, nu sunt o regulă. Sunt situații care nu au fost gândite și care sunt anormale.
D-nul Irimieș: Vă dau un alt exemplu simplu, tot pe aceeași sintagmă. Eu la momentul de față, ca să merg pe respectiva proprietate, de fapt nu este proprietate, nu e proprietate nimănui, nu are un statut juridic, este un mod de a trece pe respectivul drum, de a ajunge la respectivele proprietăți. Să nu uităm că acele suprafețe de teren au fost de fapt în fața fiecărui teren sunt acele modalități anterioare prin care proprietarii însemnând părinții mei au lăsat drum de trecere cu acordul proprietarilor, fiecare ca să poată să ajungă la respectiva proprietate când se puneau sau poate și chiar acum, până când va intra, nu avem de unde să știu, pentru că este teren agricol. Lăsându-se respectivul drum la momentul de față și v-am și explicat pe cea pe același principiu și acum pentru terenurile extravilane, proprietarii într-o formă sau alta pot să-și facă dezmembrare ca să respecte pentru viitor exact cum am și susținut dragma stradală care s-a invocat de fiecare dată pentru viitor. Noi ne referim la momentul de față la prezent, în prezent proprietarii ca să meargă dintr-o parte în cealaltă și ați invocat la un anumit moment dezvoltarea urbanistică. Astăzi pe 3m, oricine poate dintre proprietari respectivi să meargă la serviciu urbanist să solicite o autorizare, nu i-se dă pentru că nu are drum și pentru care nu are și dacă ar avea drum înființat, nu are lățimea necesară. Ce să dezvolte pe respectivul teren care este în extravinan la momentul de față, conform legii, anexe gospodărești, șoproane, silozuri sau alte lucruri care se pot monta. Deci discutăm, avem ședința planul urbanistic general, s-a votat. Dragma stradală, respectiv proiectul de drum în configurația zonei va fi tot acolo.
D-nul Todoran: Trama stradală va fi stabilită prin planul urbanistic general. Corect, da, ca și propunere și configurație. Primăria, respectiv serviciul urbanism ar trebui să facă niște analize și planuri urbanistice în zonă. Configurația terenurilor într-o formă sau alta conform specificațiilor urbanistice, tot pe acea zonă și bineînțeles v-am și prezentat-o, va fi. Pentru că în altă parte nu va permite respectiva zonă și ne întoarcem legal va trebui să înființăm drumul. Vă rog să-mi spuneți cum se va înființa? Prima dată vicinal logic, pentru că sunt terenuri agricole.
D-nul Todoran: nu, prima dată va fi un PUG- ul, după care va fi făcut drumul.
D-nul Primar Pivariu: Vă rog să-mi permiteți și mie acum. Dl. consilier. Eu înțeleg că dvs. aveți nevoie să îl convingeți pe dl. Irimeș Marian că PUG-ul îi rezolvă problema sau nu. Este o temă falsă. Drumuri vicinale

se înființează și există și în extravilan. Dânșii e atât de simplu, au o problemă de oportunitate, respectiv ca să poată să-și folosească terenurile în categoria care sunt ele acuma nu discutăm de dezvoltări urbanistice sau nu în acea zonă. Astăzi ca să-și folosească juridic terenul au nevoie să înființeze drumul vicinal. Este simplu. Ăsta este votul dvs. Nu discutați despre PUG, nu discutați de, sunt două lucruri total diferite. Exact așa cum vă spunea, PUG-ul nu-i înființează drum PUG îi reglementează ca în cazul unor construiri sau dezvoltări urbanistice cum trebuie să arate el. Astăzi discută despre un teren unde sau mă rog, mai multe terenuri toți proprietarii care nu poate fi juridic accesat de către dânșii. Practic aici este oportunitatea votului pe care îl acordați astăzi.
D-nul Todoran: Sunt foarte conștient de ce vot acordăm astăzi dl. Primar, mulțumesc frumos de specificații. Ce vreau să spun este să concluzionăm discuția și anume suntem consecvenți în decizia pe care am pe care am luat-o în proiectul acesta astăzi nu au venit informații suplimentare, nu au fost aduse modificări sau schimbări față de celelalte dăți când a fost pe masa Consiliului Local acest proiect. Prin urmare, suntem consecvenți în ideea pe care pe care am prezentat-o și până acum și anume că nu este oportun din punctul nostru de vedere și când zicem că nu este oportun nu ne gândim la binele doar la binele proprietarilor, de la marginea acestui posibil drum vicinal ci ne le gândim la binele oamenilor din întreaga zonă de pe Stejarului, de pe Eroilor, care odată cu o dezvoltare suplimentară, vor fi afectați. Nu cred că există om de pe Stejaruri care să își dorească să se mai construiască încă un încă o zonă de imobile de locuințe colective și dacă nu construiți, atunci înseamnă că decizia noastră nu vă va afecta foarte mult, pentru că ... mulțumesc frumos.
D-nul Primar: Dl. consilier juridic oamenii aceștia nu pot ajunge la terenurile lor, chiar dacă sunt în extravilan. Numai puțin, vă rog, eu cu stupoare asist la ceea ce se discută aici, dl. consilier nu era nevoie să modifice proiectul pentru că situația de drept și de fapt este aceeași. Chiar eu am întrebat în una din ședințe pe domnul, cred că tot dvs. ați depus dacă ați modificat în vreun fel proiectul și este vorba de măsurători, nu de proiecte urbanistice și mi-ați spus că este exact în aceeași formă, conform legii și conform avizul tuturor.
D-nul Todoran: nu am cerut să se modifice nimic, am spus că nefiind modificări noi nu-l votăm.
D-nul Primar: Adică dacă acel drum va arăta la fel, decizia dânșilor va arăta la fel. Că sunt consecvenți, chiar dacă e o prostie.
D-nul Irimieș: Domnilor consilieri am înțeles punctul dvs. de vedere ați susținut mai devreme ca să nu polimizăm foarte mult. Ați susținut mai devreme să aducem adăugiri, respectiv modificări, cu privire la ce e trebuie să aducem ca să putem să fim în legalitate la momentul.
D-nul Todoran: Repet, nu am cerut modificări, nu am cerut completări, am spus că atâta timp cât proiectul este în aceeași formă ca și ultimele două dăți când a fost prezentat Consiliul Local, votul nostru este identic ca și celelalte două dăți. Nu am cerut modificări.
D-nul Primar: Și ce ar trebui să facă-o oamenii ăștia, că ei au un proiect conform realității juridice din teren.
D-nul Todoran: domnii proprietari vor trebui să să facă presiuni asupra dvs. domnule primar, ca să finalizați PUG-ul, să finalizați PUG-ul și să nu mai fie nevoie de prezența lor aici.
D-nul Primar: După trei, după 3 ani. Nu înțelegeți absolut nimic din ceea ce înseamnă administrație. PUG-ul nu este de natură de a înființa drumuri. Pentru că da, PUG-ul reglementează, dar că acel drum tot nu există. Deci dvs. ați luat o temă falsă. Sigur, eu pot să înțeleg că dvs. sunteți aici în scop politic, nu neapărat pentru rezolvarea problemelor domnilor. Aicea dânșii au venit singuri cu rezolvarea problemei în fața Consiliului Local, a 3-a sau a 4-a oară, dar oricum au revenit și aud aceeași problemă, că PUG-ul nu este în vigoare și dacă PUG-ul nu este în vigoare, dânșii au o problemă și rămâne problema acolo. Este o o chestiune pe care dânșii, chiar nefiind de specialitate, nu o cred. Ei știu că drumul se înființează vicinal, în procedura administrativă pe care noi astăzi o avem aici, dar sigur este decizia dvs. și trebuie să vă asumați în consecință.
D-nul Dehenes: Îmi dați voie 20s, Domnule președinte, aș vrea să completez ceva, să completez pe colegul meu, relațiunea trivială pe care o aduceți dvs. Domnule primar, că noi astăzi nu vrem, pentru că PUG-ul prezentată așa ne scoate pe noi niște oameni foarte proști pe românește prezentată fix așa. Aș vrea să fie foarte clar pentru toată lumea de ce aducem noi povestea PUG-ului aici și ce înseamnă pentru grupul USR povestea PUG-ului în Florești. Ne pare rău dacă cineva se simte pedepsit aici sau sancționat. În momentul acesta noi

vedem acolo un potențial de dezvoltare imobiliară haotică și nu putem să discutăm treaba despre treaba asta. Acuma, dacă PUG-u va reglementa și acea zonă va intra în intravilan, bineînțeles că noi va trebui să acceptăm acel PUG așa cum o să-l acceptăm cu toții la momentul acesta, asta este legătura cu PUG-ul, nu are treabă drumul cu PUG-ul, nu. Are treabă cu potențialul acelei zone să fie foarte clar pentru toată lumea și asta că astăzi cu PUG-ul, ca astăzi oamenii să aibă acces la proprietatea lor, noi avem capabilitatea, indiferent cât suntem de neînțelegător, domnule primar, să vedem în viitor și dacă noi astăzi acceptăm acel drum, acea zonă se va dezvolta haotic.
D-nul Primar: dacă PUG-ul nu introducea acea zonă în intravilan, dânșii ar fi rămas cu problema?
D-nul Dehenes: Dacă PUG-ul vine ... Nu mai are niciun sens, eu cred că cine a vrut să înțeleagă a înțeles.
D-nul Contraș: Vreau în primul rând să liniștesc lucrurile, așa să să să înțelegem că suntem oameni aici care trebuie să dăm un exemplu de civism. Da. Și în primul rând nu să vorbim unii peste alții da. Și în al 2-lea rând, două lucruri vreau să nu vreau să mă refer direct la acest proiect, pentru că e a 3-a oară când vine, a 5-a așa două lucruri vreau să vă spun, unu nu mi se pare normal ca pe un vot de oportunitate să avem o presiune la nivelul de linșaj mediatic și ca dl. primar să fie un avocat aici și o să pună o presiune și să ne jignească, să spună că după 3 ani de zile n-am învățat nimic, în condițiile în care în fiecare ședință studiem sute și sute de pagini de proiecte. Și analizăm foarte serios lucrul ăsta, când luăm, când facem un vot. Deci nu venim aici să facem doar act de prezență. Chiar îmi dedic o mare parte din timpul meu ca să studiez și să luăm cele mai bune decizii aici. Da. Deci votul de oportunitate se ia nu pe linșaj și nu pe presiune și nu. dl. primar e pus aici să facă presiune de genul ăsta asupra noastră. Și dl. primar n-a rezolvat o grămadă de problemă ale altor comunități prin simplul fapt că zis că nu se poate.
D-nul Primar: și care e numărul doi? Că trebuie să ne liniștim, am de aia am intervenit. Vă rog să mă iertați.
D-nul Contraș: Da, uite și asta, că dvs. puteți să interveniți când vreți noi numai când ne cerem voie. Și al doilea lucru nu trebuie să transformăm ședințele de consiliu local în lupte politice. În ce sens? În sensul în care aici, în Consiliul Local trebuie să vedem în primul rând perspectiva administrativă? Da și inclusiv să le să rezolvăm probleme cetățenilor. Dacă grupul consilierilor USR a considerat de patru ori, de patru ori că acest acest proiect nu este oportun din punctul nostru de vedere, aceasta este poziția noastră și trebuie să o respectați. Atâta în timp cât și noi am propus o grămadă de proiecte e care grupul consilierlor PNL nu l-a aprobat și am respectat poziția lor ca și drept de vot. Deci de aici trebuie să plecăm domnilor. Nu să săriți peste noi și împreună cu dl. primar să ne amenințați și să ne jigniți în halul ăsta. Eu nu cred că după 3 ani de an mandat administrativ, noi n-am învățat nimic. Mulțumesc.
D-nul Primar: Îmi permiteți și mie puțin? Da da unu la mână eu nu v-am jignit cu nimic, a fost doar o constatare faptul că nu ați înțeles o procedură administrativă. Doi, n-am jignit pe nimeni încă o dată vă spun acuma trei, eu nu cred că oamenii ăștia trebuie să sufere datorită unei dorințe de răzbunare a dvs. Pentru că trebuie să acordați un vot ca să fie conform legii îndeplinit această condiție pentru ca dânșii să rezolve problema. Și da, Domnule Contraș, nu sunt avocat, că nu sunt avocat de profesie, dar să știți că de asta m-au trimis oamenii aici să-i ascult și să-i ajut. Și dacă dvs. vi se pare că m-am transformat în avocat, înseamnă că mi-am făcut treaba. Să știți că pentru dânșii am promovat de patru sau de cinci ori acest proiect pentru ca ei să poată să rezolve problema. Și da, când am spus că nu ați înțeles după 3 ani, în continuare mențin, fără a vă simți jignit sau jigniți, că procedura administrativă de deschidere a unui drum vicinal nu are niciun fel de legătură cu proiecte urbanistice de care discutați. Pe cale de consecință să știți că se pot deschide drumuri în extravilan a terenului care nu sunt propuse de a intra în extra-în intravilan.
Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre 11 pentru și 7 împotrivă: Bitică Daniel, Contraș Lucian, Todoran Marius, Udrea Flaviu, Dehenes Dan, Blaj Darius și Vădan Mihai.

S1. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale pentru actualizare informaţii tehnice prin modificarea limitelor de proprietate și a suprafețelor pentru imobilele situate în com. Florești, str. Tăuțului, FN, jud. Cluj – C.F. nr. 75107, 86792, 86794 – Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 4 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

S2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea ELABORARE PLAN URBANISTIC DE DETALIU PENTRU DEMOLARE CONSTRUCȚIE EXISTENTĂ ȘI CONSTRUIRE LĂCAȘ DE CULT SITUAT ÎN FLOREȘTI, STRADA AVRAM IANCU NR. 418 C, înscris în Cartea Funciară Florești nr. 51399 cu nr. CAD 51399;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;
Comisia nr. 4 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Diverse

Ordinea de zi fiind epuizată președintele declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Florești din data de 23.11.2023.

Președinte de ședință
Albert Zoltan

Secretar general,
Orza Alin Răzvan