PROCES-VERBAL

AL ȘEDINȚEI ORDINARE DE CONSILIU LOCAL FLOREȘTI

22.06.2023

Din 19 consilieri, participă 17, lipsește domnul Blaj Darius Olivian și domnul Contraș Lucian. Președinte este doamna Iakab Anca – Chirca.

Se dă citire ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței din data de 23.05.2023;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Florești pe anul 2023;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Direcția Economică

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri referitoare la organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului comunei Florești;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 3	Direcția Economică Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor din finanțări nerambursabile de la bugetul local al comunei Floreşti pentru unităţile de cult aparţinând cultelor religioase recunoscute din România;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Direcția Economică

5. Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adiţional la Acordul de asociere nr. 188108/4.04.2019, aprobat prin Hotărârea nr. 195/2018, cu modificările ulterioare;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative Serviciul Achiziții Publice, Implementare Proiecte și Postimplementare Proiecte Direcția Economică

6. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special, reprezentantului UAT Floresti in adunarea generala a membrilor Asociatiei Metropolitane de Transport Public Cluj, (A.M.T.P.C.) spre a aproba modificarea contractului de delegare a gestiunii semnat la data de 29.12.2018, intre Compania de Transport Public Cluj-Napoca SA, in calitate de operator si AMTPC - autoritate contractanta, potrivit HCL Ciurila nr.41/19.05.2023;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative

7. Proiect de hotărâre privind însușirea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „DRUM TRANSREGIO FELEAC TR35-Etapa I Centura Metropolitană TR35 și Drumuri de legătură”, aprobați și eșalonați în Faza I și Faza II prin Hotărârea de Guvern nr. 1315/2022;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Compartiment juridic Serviciul Achiziții Publice, Implementare Proiecte și Postimplementare Proiecte Direcția Economică

8. Proiect de hotărâre privind înființare drum vicinal în comuna Florești, sat Tăuți, zona Pustă, tarla nr.72;

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Biroul de Fond Funciar și Registrul Agricol

9. Proiect de hotărâre privind înființare drum vicinal în Tăuți, zona Pustă-str.Stejarului, înscrierea în cartea funciară și introducerea în domeniul public al comunei Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Biroul de Fond Funciar și Registrul Agricol

10. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 60335 Florești, nr. cadastral 60335;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Biroul de Fond Funciar și Registrul Agricol Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative

11. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 82677 Florești, nr. cadastral 82677 și a imobililui înscris în CF nr. 82645, nr. cadastral 82645;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Biroul de Fond Funciar și Registrul Agricol Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative

12. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 82715 Florești, nr. cadastral 82715;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Biroul de Fond Funciar și Registrul Agricol Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative

13. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 82880 Florești, nr. cadastral 82880;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Biroul de Fond Funciar și Registrul Agricol Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative

14. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra unor imobile;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Biroul de Fond Funciar și Registrul Agricol Compartiment juridic

15. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 66989 Florești, nr. cadastral 66989 și asupra imobilului înscris în CF nr. 62621, nr. cadastral 62621;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Biroul de Fond Funciar și Registrul Agricol Compartiment juridic

16. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 80649 Florești, nr. cadastral 80649;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Biroul de Fond Funciar și Registrul Agricol Compartiment juridic

17. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 83757 Florești, nr. cadastral 83757;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Biroul de Fond Funciar și Registrul Agricol Compartiment juridic

18. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație cu sarcini nr. 1159 din 26 mai 2023;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment juridic

19. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației de actualizare a Cărții Funciare Florești nr. 83421, nr.cad. 83421 în sensul modificării suprafeței imobilului situat în localitatea Luna de Sus, str. Principală nr. 720, comuna Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Biroul de Fond Funciar și Registrul Agricol

20. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației de actualizare a Cărții Funciare Florești nr. 83523, nr.cad. 83523 în sensul modificării suprafeței imobilului situat în localitatea Luna de Sus, str. Principală nr. 714, comuna Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Biroul de Fond Funciar și Registrul Agricol

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea „ELABORARE P.U.Z. PENTRU CONSTRUIRE IMOBIL DE LOCUINȚE COLECTIVE ȘI SPAȚII COMERCIALE CU REGIM DE ÎNĂLȚIME SUBSOL 1 + SUBSOL 2 + PARTER + 2 ETAJE + 1 ETAJ RETRAS, – Florești, str. Valea Gârboului nr. 2M, județul Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Biroul de Urbanism

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea „ELABORARE P.U.D. PENTRU CONSTRUIRE CASĂ FAMILIALĂ CU REGIM DE ÎNĂLȚIME SUBSOL PARȚIAL ȘI PARTER, ÎMPREJMUIRE, BRANȘAMENTE ȘI RACORDURI LA UTILITĂȚI, Florești, str. Valea Sânaslăului nr. FN, județul Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Biroul de Urbanism

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea ELABORARE P.U.D. ȘI CONSTRUIRE LOCUINȚE UNIFAMILIALE CU REGIM DE ÎNĂLȚIME (S) +P +E + M/R, (S) + P, DEZMEMBRARE TEREN, AMENAJĂRI EXTERIOARE, ORGANIZARE DE ȘANTIER, ÎMPREJMUIRE, BRANȘAMENTE ȘI RACORDURI LA UTILITĂȚI, situat în comuna Florești, sat LUNA DE SUS nr. FN – CF 66541, județul Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Biroul de Urbanism

24. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment juridic

25. Diverse

Se propune suplimentarea ordinii de zi cu următoarele proiecte:

S1. Proiect de hotărâre privind stabilirea modalității de gestiune a unei componente a serviciului de salubrizare a comunei Florești, jud. Cluj;

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

1. **Aprobarea procesului-verbal al ședinței din data de 23.05.2023;**

Se supune la vot procesul-verbal și se aprobă cu unanimitate de voturi.

2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Florești pe anul 2023;**

Comisia nr. 1 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

3. **Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri referitoare la organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului comunei Florești;**

Comisia nr. 3 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

4. **Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor din finanțări nerambursabile de la bugetul local al comunei Floreşti pentru unităţile de cult aparţinând cultelor religioase recunoscute din România;**

Comisia nr. 1 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

5. **Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adiţional la Acordul de asociere nr. 188108/4.04.2019, aprobat prin Hotărârea nr. 195/2018, cu modificările ulterioare;**

Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

6. **Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special, reprezentantului UAT Floresti in adunarea generala a membrilor Asociatiei Metropolitane de Transport Public Cluj, (A.M.T.P.C.) spre a aproba modificarea contractului de delegare a gestiunii semnat la data de 29.12.2018, intre Compania de Transport Public Cluj-Napoca SA, in calitate de operator si AMTPC - autoritate contractanta, potrivit HCL Ciurila nr.41/19.05.2023;**

Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

7. **Proiect de hotărâre privind însușirea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „DRUM TRANSREGIO FELEAC TR35-Etapa I Centura Metropolitană TR35 și Drumuri de legătură”, aprobați și eșalonați în Faza I și Faza II prin Hotărârea de Guvern nr. 1315/2022;**

Comisia nr. 1 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

8. **Proiect de hotărâre privind înființare drum vicinal în comuna Florești, sat Tăuți, zona Pustă, tarla nr.72;**

Comisia nr. 4 - aviz favorabil;

D-nul Leuce: Dezvoltarea haotică a suburbiilor de lângă marile orașe, sau cum îi mai spune în întreaga țară, fenomenul Florești, nu prea ne face mândrii chestia asta, adică se mai construiește câte un bloc pe ici pe colo, trama stradală nu este clar definită, se mai introduce câte jumătate de drum din extravilan în intravilan, trafic cât cuprinde, iar partea de infrastructură de instalații nu face față. Drumul sau drumurile care sunt în această zonă, trebuie reglementate și trebuie cuprinse într-o trama stradală prevăzută în PUG. Doar așa putem să ne asigurăm că zona respectivă nu urmează să se dezvolte haotic așa cum din păcate s-a întâmplat în alte zone din Florești, în consecință grupul USR va vota abținere și la punctul acesta și la următorul pentru că sunte legate cele doua. Mulțumesc!
Se supune la vot proiectul de hotărâre 12 pentru și 5 abțineri: Bitică Daniel, Dehenes Dan, Todoran Marius, Leuce Sergiu și Vădan Mihai.

9. **Proiect de hotărâre privind înființare drum vicinal în Tăuți, zona Pustă-str.Stejarului, înscrierea în cartea funciară și introducerea în domeniul public al comunei Florești;**

Comisia nr. 4 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre 12 pentru și 5 abțineri: Bitică Daniel, Dehenes Dan, Todoran Marius , Leuce Sergiu și Vădan Mihai.
D-nul Irimieș Marian: Da, bună ziua, numele meu este Irimeș Marian. Am revenit în legătură cu proiectul cu privire la drumul vicinal și înființarea acestuia, respectiv înființarea sau mai exact preluarea de către comuna Florești a acestui drum. Am ascultat opiniile colegilor consilieri și totodată, având în vedere situația, respectiv prezentarea, dacă se poate, o mică dezbatere pe acest aspect cu privire la dezvoltarea comunei Florești. Într-adevăr, situația respectivă este într-o formă sau alta pe anumite zone, ceea ce a susținut dvs. în baza planului urbanistic general care se propune, se propune într-adevăr și în urma studierii și bănuiesc că ați studiat și dvs. încadrarea pe anumite regime de înălțime pe acea zonă, este în imediata apropiere a proiectului Muzeului Transilvania și totodată la momentul de față, fiind în dezbatere publică respectivul drum, el prevede anumite cote. Pe baza cotelor respective, ceea ce ați spus dvs. este următorul pas. La momentul de față noi avem o situație care este incertă din punct de vedere juridic. Sunt mai mulți proprietari care sunt în zonă care sunt în extravilan, indiferent ce și am susținut și data trecută, indiferent ce variante s-ar dori din punct de vedere al autorizării pe extravilan, la momentul de față suntem într-un impas. Ceea ce a susținut dvs. este un orizont de timp viitor, având în vedere situația dată viitoare cred că știți care va fi lățimea respectivului drum în acea zonă și bineînțeles și regimul de înălțime aferent pentru planul urbanistic general viitor. Ca să introducem respectivu plan juridic, din câte m-am documentat, să se aplice, mă scuzați, respectivele dimensiuni în prima fază și în prima fază trebuie să ajungem la o situație juridică cât am cunoștință. Toate terenurile în momentul de față sunt extravilane, nu sunt intravilane. Dezvoltarea viitoare sunt într-adevăr de acord cu toți consilierii din punctul acesta de vedere cu privire la dezvoltarea respectivei zone, dar având în vedere că la momentul de față în partea dreaptă a zonei se face muzeul, iar drumul are o configurare și la momentul de față drumul agricol care figurează are un regim de lățime, iar partea superioară însemnând cel care face legătura la momentul de față cu satul Florești, descărcarea de trafic spre Cluj este utilizabil. Care sunt la momentul de față, real astăzi nu într-un orizont de timp viitor. Motivele pentru care respectivul drum nu intră.
D-nul Leuce: În primul rând avem o situație și anume unu la mână avem un PUG care din 2005, acela este în vigoare în momentul de față. Celălalt PUG a fost scos în dezbatere publică în decembrie, dacă nu mă înșel, deci nu este aprobat. Ba mai mult, am făcut și niște sesizări în ceea ce privește PUG-ul respectiv. Mă rog, nu știm când o să fie...
D-nul Primar: Domnul Leuce care este legătură între drumul vicinal și PUG-ul?
D-nul Leuce: nu, dânsul făcea referire
D-nul Primar: nu, dânsul vrea să deschidă un drum vicinal.
D-nul Leuce: pot să răspund?
D-nul Primar: sigur că da, chiar vă rog, vreau să văd care este legătura cu drumul vicinal.

D-nul Leuce: în momentul de față PUG-ul de la care dvs. faceți referire nu este valabil, este în dezbatere publică, nu știm ce să fie acolo. Este o propunere în momentul de față dacă o să rămână așa sau o să fie cu totul altceva, nu avem de unde să știm dacă dvs. vreți să aveți o situație clară a ceea ce o să fie din punct de vedere urbanistic acolo urgentați să fie adoptat PUG-ul. Ăsta este pasul pe care, din punctul meu de vedere, dvs. trebuie să-l faceți acum tebuie să faceți ce doriți.
D-nul Primar: deci domnul Irimieș adică dacă dvs. vreți să vă împrejmuiți terenul, n-aveți cum, pentru că autorizația de construire n-aveți cum să obțineți neavând drum juridic înființat acolo. Asta dincolo de orice fel de aberație. De ce trebuie să împingeți sau să nu împingeți? Sau să grăbiți sau să ne grăbiți? Dv. ați cerut simplu: înființare drum vicinal. N-are nicio legătură cu niciun PUG și cu niciun nepug ce vorbiți dvs. Domnule Leuce, mă bucur că în sfârșit începem să discutăm pe niște lucruri și sper să nu mai fim atâta de auto-suficienți unii dintre noi încât să putem să înțelegem. dl. vrea să deschidă un drum vicinal, adică să-și clarifice juridic situația acelui drum și să aibă acces la terenul lui, urmând ca prin dezvoltarea ulterioară urbanistică să fie reglementat drumul așa cum o cer autoritățile. Cam asta este situația la zi din punctele de vedere ale celor care au cerut acest drum.
D-nul Dehenes: ce șegătură are cu PUG-ul simplu, domnul a amintit PUG-ul în discursul lui.
D-nul Irimieș Marian: dați-mi voie să vă întrerupt prima persoană care a adus PUG-ul în discuție a fost domnul Leuce cu privire la o dezvoltare viitoare.
D-nul Dehenes: Aș vrea să vă răspund oarecum și la întrebările ultimei noastre întâlniri aici, domnule Irimeș, consilierii locali, aici votează oportunitatea. Data trecută, dacă vă amintiți, ați argumentat povestea legalității sau povestea statutului juridic. Noi aici nu suntem să ne gândim ce e legal sau ce nu este legal. Noi votăm oportunitate. Există un departament de resort care rolul lui este să întărească legalitatea sau nu sau statutul juridic a unui a unui proiect. Noi am votat împotrivă la foarte multe PUZ-uri, care sunt convins că din punct de vedere legal erau ermetice. Dar din punct de vedere al oportunității noi n-am găsit oportun să votăm favorabil. De ce? poziția noastră față de dezvoltare imobiliară în Florești e cunoscută, am argumentat-o de nenumărate ori. N-are sens să mai repetăm. V-am spus-o și dvs. afară, în fața primăriei, dacă vă amintiți. Prin urmare, încă o dată, noi nu găsim oportun. Atenție, oportun, oportunitate la acest moment, acest proiect din perspectiva dezvoltării potențiale, adevărat, viitoare, imobiliare din Florești. E foarte simplu și nu există alte explicații.
D-nul Irimieș: În regulă. dl. consilier spuneț-mi din punct de vedere al oportunității, cum ajung eu acolo?
D-nul Leuce: v-am răspuns care este pasul următor sau ceea ce consider eu că trebuie să faceți. Să puneți presiune pe primărie să termine PUG-ul care să prevadă o tramă stradală? dl. consilier scuzați că pre.
D-ul Primar: domnul consilier, bravo, un PUG adoptat le deschide lor un drum juridic? dl. Consilier vă spun argumentele dvs. jalnice în ceea ce privește
D-nul Leuce : din aceste motive a ajuns Floreștiul cum este astăzi, noi vrem să existe un urbanism coerent.
D-nul Primar: da și a necunoștinței nu vreau să existe. dl. Consilier puteți să îmi răspundeți la o întrebare? dl. Consilier adoptarea PUG-ului deschide drum juridic? Nu vreți să răspundeți pentru că știți și dvs. foarte bine că PUG-ul nu deschide din punct de vedere juridic un drum.
D-nul Leuce: nu, reglementează urbanistic o zonă, evident.
D-nul Primar: și cum deschide drumul dacă nu există?
D-nul Leuce: dacă este prevăzut în PUG și respectă PUG-ul, votăm cu două mâini.
D-nul Primar: bravo adică dvs. nu deschideți drum, dar reglementați. Deci noi n-avem drum, dar reglementăm. Bravo dl. Consilier. Dl. Secretar vă rog să-mi spuneți dacă PUG-u poate să deschidă drum din punct de vedere juridic.
D-nul Todoran: doamna președinte dacă discuția nu aduce o plus valoare dezbaterii, haideți să mergem mai departe, chiar dacă este domnul primar implicat.
D-na Iakab: Deci se știe de pe vremea românilor că via evita. Deci drumu înseamnă viață, dar se pare că nu mai este în actualitate pentru acuma știți cole, stimați colegi, ne-am dat în stambă de ziua iei, asta s-a întâmplat acum.

D-nul Primar: dar totuși eu vreau să aud o părere avizată din partea unui jurist dacă dpdv juridic PUG ul deschide drumul?
D-nul secretar: Noi am mai avut discuția asta în aceeași formație în prima ședință în care a intrat proiectul. Deci vă rog, problema înființării ține de aprobarea înființării. PUG-ul era în vederea reglementării, care tot necesita acte subsecvente pentru respectare acelei reglementări. Deci după înființare după PUG e evident, urmau alte acte juridice ca să aducă drumul la forma juridică reglementată prin PUG. Deci nicidecum nu se înființa prin PUG. PUG-ul reglementa urbanistic, era înființat printr-un HCL sau mă rog, avea HCL-u avea aptitudine de a-l înființa, iar reglementarea acordată zonei de PUG ar fi ajuns la un statut de realitate juridică în urma unor alte acte care puteau fi renunțări, exproprieri și alte acte de lărgire, până la urmă tehnică a drumului care să aibă corespondentul juridic în actele corespunzătoare.
D-nul Leuce: nu am cum să nu mă întreb de ce atâta vâlvă pentru un gard.
D-nul Irimieș: Dacă îmi dați voie să închid pledoaria și vă mulțumesc frumos pentru atenție, respectiva vâlvă cum îi spuneți dvs. cu ghilimele de rigoare, v-am dat un exemplu din punct de vedere al autorizării. La momentul de față discutăm niște terenuri în extravilan. Plan urbanistic general care a fost în dezbatere, prevede și sunt ferm convins că știți, dacă nu am putea să discutăm punctual, dar nu cred că este momentul ca să discutăm strict tehnic care este la momentul de față regimul de înălțime în zonă și care este drumul alocat în propunerea planului urbanistic general. Chiar dacă planul urbanistic general va prevede o lățime a drumului de 9m, real, la momentul de față, în fapt, media drumului este de cinci. Deci dacă eu va trebui să mă duc să fac o autorizare, cu siguranță va trebui să mă raportez la condițiile legale ulterioare. Pe mine mă interesează la momentul de față din punct de vedere legal, azi. Poate PUG-ul se va aplica peste 1 an și va trebui să mă raportez la acele reglementări. Totodată va trebui să vă spun, știți, am 5m care nu sunt legale juridic, după care va trebui să facă o retragere de doi sau de patru în funcție de cum mă condiționează planul urbanistic general prin reglementările lui. Pe cale de consecință, discuția este azi, este vâlvă cu privire la următorul aspect: sunt anumiți proprietari care într-o formă sau alta în în viitorul apropiat, până să zicem, se va aproba PUG-ul, se încalcă juridic unii peste ceilalți. Și la momentul de față drumul care este aprobat și cu siguranță a fost aprobat în unanimitate, strada Stejarului nu urmărește cursul firesc, poate ați vizualizat hărțile, dar la fel cum acel drum a putut fi aprobat în unanimitate, noi cei din satul tău, nu ne-am opus din punctul acesta de vedere. Pe cale de consecință, solicităm Consiliului Local puțină aplecare și din punctul acesta de vedere, pentru că sunt terenuri tăuțene, nu sunt terenuri floreștene, iar pentru viitoare proiecte, într-o formă sau alta, situația drumurilor din Florești. Cu siguranță le știți și parte dintre dvs. respectiv de la PNL, respectiv de la USR, ați fost la discuții și cu privire la anumite proiecte cu privire la și, mă repet, lățimea drumurilor. Pe cale de consecință, explicațiile care mi le-ați dat dvs. sunt un pic pe lângă subiect. Îmi cer scuze.
D-nul Dehenes: Pentru noi este important să înțelegeți povestea oportunității. V-am explicat și data trecută.

10. **Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 60335 Florești, nr. cadastral 60335;**

Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate.

11. **Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 82677 Florești, nr. cadastral 82677 și a imobililui înscris în CF nr. 82645, nr. cadastral 82645;**

Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
D-nul Todoran Marius: aici aș dori să intervin eu dacă se poate, foarte scurt. O să vorbesc, ca să fiu cât mai eficient, despre punctele 11, 12, 13, 14 și 15, proiecte care fac referire cumva la aceeași cale de acces pe Dealul de Jos, în zona spre liziera pădurii Hoia, unde este autorizat în momentul de față un proiect foarte controversat și care în momentul de față are autorizație de construcție sub analiză juridică. E un proiect care nu este dezirabil nici pentru Florești, nici pentru Cluj, iar aprobarea acestor proiecte de hotărâri ar debloca și ar facilita

deblocarea accesului spre zona proiectului respectiv. Prin urmare, grupul USR va vota împotriva acestui proiect. Mulțumesc.
D-nul primar: există aici o specificație care n-are niciun fel de legătură cu acel proiect care ar fi deblocat. Eu n-am înțeles exi analogia îs niște terenuri care la fel s-a făcut o renunțare. Toată lumea, în urma discuției de data trecută a vrut să le reintroducă pe ordinea de zi. Așa s-a întâmplat și în acest caz și sub nicio formă este blochează sau deblochează și nu este analiză juridică este în instanță atacată de către prefectul județului Cluj, acel proiect la care faceți referire și cred că avem și o soluție în primă instanță. Pe fond au câștigat cei care au proiectul, dar aici n-are nicio legătură adică nu vreau să rămână cineva cu impresia că aceste puncte blochează sau deblochează un anumit proiect. Nici vorbă de așa ceva.
Se supune la vot proiectul de hotărâre 12 voturi pentru și 5 împotrivă: Bitică Daniel, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Todoran Marius și Vădan Mihai.

12. **Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 82715 Florești, nr. cadastral 82715;**

Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre 12 voturi pentru și 5 împotrivă: Bitică Daniel, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Todoran Marius și Vădan Mihai.

13. **Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 82880 Florești, nr. cadastral 82880;**

Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre 12 voturi pentru și 5 împotrivă: Bitică Daniel, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Todoran Marius și Vădan Mihai.

14. **Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra unor imobile;**

Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre 12 voturi pentru și 5 împotrivă: Bitică Daniel, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Todoran Marius și Vădan Mihai.

15. **Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 66989 Florești, nr. cadastral 66989 și asupra imobilului înscris în CF nr. 62621, nr. cadastral 62621;**

Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre 12 voturi pentru și 5 împotrivă: Bitică Daniel, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Todoran Marius și Vădan Mihai.

16. **Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 80649 Florești, nr. cadastral 80649;**

Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre 12 voturi pentru și 5 împotrivă: Bitică Daniel, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Todoran Marius și Vădan Mihai.

17. **Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 83757 Florești, nr. cadastral 83757;**

Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
D-nul Leuce Sergiu: punctul acesta și următorul sunt cu revenire data trecută, am avut o foarte scurtă discuție legat de respectivul teren.

D-na consilier juridic Lupașcu: donația nu este cu revenire.
D-nul Leuce: ba da, ok, 16-17 erau. Terenurile respective sunt de facto drumuri. Dacă mergeți la fața locului să vedeți că sunt chiar drumuri. Știu că a fost o propunere aici în consiliu, să se facă parc. Chiar mi-aș dori să se facă parc pe drumurile respective. Noi avem un regulament care prevede cum să fie drumurile pe care le preluăm, asfaltate, iluminate, mă rog, ș.a.m.d. Cred că știți foarte bine, pentru că e un proiect pe care PNL l-a votat în unanimitate. Dat fiind faptul că nu se respectă acel regulament, noi o să votăm împotrivă. Mulțumesc.
D-nul Moga Bogdan: Stimat de cole consilier, nu numai că PNL a votat acel proiect, PNL l-a inițiat, dar ca să fim foarte clari înțeleși toate CF-urile pe care dvs. le-ați respins, că niciunul nu apare categoria de folosință drum. Deci pe niciun document nu apare drum. Practic acel proiect nu se aplică în cazul acestor terenuri. Bun juridic. Deci, practic, dl. consilier noi discutăm pe acte, nu pe povești. dvs. astăzi respingeți niște terenuri care trebuie să le trecem în cartea funciară pe UAT Florești? Da, deci asta faceți respingeți astăzi niște terenuri, nu drumuri.
D-nul Leuce: Când v-am spus că se găsesc diverse tertipuri, exact la chestiuni de genul ăsta mă refeream. Mergeți să vedeți ce este în realitate acolo.
D-nul Moga: Domnul consilier discutăm pe acte ce scrie în acte?
D-nul Leuce: discutăm pe realitate, mergeți să vedeți că sunt blocuri în Florești care în realitate sunt case.
D-nul Moga: Bun și dvs. puteți contrazice actele? Aveți pe forța asta în calitatea dvs. de consilier?
D-nul Leuce: eu doar dau un vot de oportunitate, nu contrazic acte.
D-nul Martin: Răzorul călcat de căruță nu înseamnă că e drum constituit. Să mergem să vedem ce, că lumea tranzitează un teren. Că nu înțeleg, explicați-mi legal că poate nu înțeleg legea.
Se supune la vot proiectul de hotărâre 12 voturi pentru și 5 împotrivă: Bitică Daniel, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Todoran Marius și Vădan Mihai.

18. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație cu sarcini nr. 1159 din 26 mai 2023;

Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

19. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației de actualizare a Cărții Funciare Florești nr. 83421, nr.cad. 83421 în sensul modificării suprafeței imobilului situat în localitatea Luna de Sus, str. Principală nr. 720, comuna Florești;

Comisia nr. 4 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

20. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației de actualizare a Cărții Funciare Florești nr. 83523, nr.cad. 83523 în sensul modificării suprafeței imobilului situat în localitatea Luna de Sus, str. Principală nr. 714, comuna Florești;

Comisia nr. 4 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea „ELABORARE P.U.Z. PENTRU CONSTRUIRE IMOBIL DE LOCUINȚE COLECTIVE ȘI SPAȚII COMERCIALE CU REGIM DE ÎNĂLȚIME SUBSOL 1 + SUBSOL 2 + PARTER + 2 ETAJE + 1 ETAJ RETRAS, – Florești, str. Valea Gârboului nr. 2M, județul Cluj;

Comisia nr. 4 - aviz nefavorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se respinge cu 17 voturi împotrivă.

22. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea „ELABORARE P.U.D. PENTRU CONSTRUIRE CASĂ FAMILIALĂ CU REGIM DE ÎNĂLȚIME SUBSOL PARȚIAL ȘI PARTER, ÎMPREJMUIRE, BRANȘAMENTE ȘI RACORDURI LA UTILITĂȚI, Florești, str. Valea Sânaslăului nr. FN, județul Cluj;**

Comisia nr. 4 - aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

23. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea ELABORARE P.U.D. ȘI CONSTRUIRE LOCUINȚE UNIFAMILIALE CU REGIM DE ÎNĂLȚIME (S) +P +E + M/R, (S) + P, DEZMEMBRARE TEREN, AMENAJĂRI EXTERIOARE, ORGANIZARE DE ȘANTIER, ÎMPREJMUIRE, BRANȘAMENTE ȘI RACORDURI LA UTILITĂȚI, situat în comuna Florești, sat LUNA DE SUS nr. FN – CF 66541, județul Cluj;**

Comisia nr. 4 - aviz nefavorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se respinge cu 5 voturi pentru Bitică Daniel, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Todoran Marius și Vădan Mihai, 1 abținere – Albert Zoltan, 11 împotrivă.

24. **Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință;**

Comisia nr. 2 - aviz favorabil;
Propunerea nr. 1: iulie – Edmund Martin.
Se supune propunerea – 12 pentru 5 abțineri Bitică Daniel, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Todoran Marius și Vădan Mihai.
Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea 1 și se aprobă 12 pentru și 5 abțineri Bitică Daniel, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Todoran Marius și Vădan Mihai.

S1. Proiect de hotărâre privind stabilirea modalității de gestiune a unei componente a serviciului de salubrizare a comunei Florești, jud. Cluj;
Comisia nr. 2 – aviz favorabil;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

18.Diverse
Facturi SUPERCOM

Ordinea de zi fiind epuizată președintele declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Florești din data de 22.06.2023.

Președinte de ședință
Iakab Anca-Chirca

Secretar general,
Orza Alin Răzvan