PROCES-VERBAL

AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE DE CONSILIU LOCAL FLOREȘTI

19.01.2023

Din 19 consilieri, participă 18, lipsește domnul consilier Leuce Sergiu.
Președinte este doamna Cristolțan Camelia-Anamaria.
Se dă citire ordinii de zi.

1. Analizarea contestațiilor depuse în procedura de dezbatere publică a bugetului local pentru anul 2023;

D-nul primar: acest buget așa cum l-ați văzut și în proiectul de buget supus dezbaterii publice este cel mai mare buget pe care primăria comunei Florești l-a avut vreodată, o să vă dau sume aproximative, deci compus în totalitatea lui de 154 de milioane de lei, aproximativ 80.000.000 mergând spre investiții și vreau să vă spun că probabil în urma contestațiilor va suferii mici modificări, cum de asemenea în urma hotărârii de consiliu și a schimbării legi și a cerințelor legale din anumite proiecte va suferi mici modificări dar procentul de peste 50% se respectă în ceea ce privește suma alocată către investiții.

Contestația nr. 1
D-nul primar: acuma aceste contestații nu respectă neapărat forma din această procedură, eu acuma propun ca această contestație a doamnei și o să vedeți că și următoarea face referire la același subiect, eu propun să luăm în considerare realizarea unui parc acolo, chiar domnul viceprimar îmi spunea că probabil vom reuși mai repede să punem în valoare un teren, dar rămâne o discuție deschisă, eu vă propun ca soluționare să luăm în calcul și să creăm un parc de joacă în zona Muzeului Apei.
Se supune la vot contestația și se aprobă cu unanimitate.

Contestația nr. 2
Se supune la vot contestația și se aprobă cu unanimitate.
D-nul Bitică: dacp îmi permiteți o întrebare de ordin tehnic, noi votăm acum în această faza acceptarea acestor contestații, urmând ca la ședința pentru votarea bugetului acestea să fie transformate într-o linie bugetară sau un amendament pentru aceste proiecte urmând să votăm din nou pe sume exacte.
D-na Lupașcu: acuma suntem în procedura de soluționare a contestațiilor ce au fost depuse de către cetățeni, pe care dvs. le admiteți sau respingeți după care proiectul de buget va fi modificat în funcție de ceea ce admiteți acuma. Dvs. o să fiți convocați în ședință pentru aprobarea bugetului local care va fi tot așa o ședință publică cu proiecte, referate, rapoarte, avize de la comisii ca și toate celelalte ședințe, atunci se va discuta efectiv proiectul de buget.
D-nul Bitică: am înțeles, deci nu o să fie separat votrate încă odată o să fie introduse în buget.
D-na Lupașcu: păi acuma le votăm nu le mai votăm încă odată, o să votați bugetul.
D-nul Bitică: am înțeles, pentru că nu au sume exacte și de asta am întrebat.
D-nul primar: păi de asta am și spus la începutul ședinței, să vă spun că până la urmă aceste contestații erau niște doleanțe trimise nu neapărat cu sume exacte dar mi s-a părut pertinent faptul că se dorește un parc pe Muzeul Apei și v-am spus am avut discuții și cu domnul viceprimar și cred că putem să găsim soluția pentru crearea acestui parc.

D-na președinte: acuma o să trecem la amendamentele propuse de USR PLUS, amendamente pe care le vom intitula contestații în acest moment nu le putem intitula ca amendamente.
D-nul Orza: totuși vrem să facem o clarificare din punct de vedere juridic și tehnic, domnii colegi de la USR PLUS am dori să clarificăm dacă doresc să le convertească să zicem așa în contestații și atunci să le discutăm acuma sau practic ei le consideră amendamente, având în vedere că noi suntem în faza în care noi analizăm contestațiile, vrem să clarificăm situația asta. Deci practic s-a respectat procedura specifică unor contestații dar s-au intitulat amendamente, acuma fără să ne formalizăm prea mult, sunt contestații sau amendamente ca să le tratăm după un regim juridic sau celălalt
D-nul Dehenes: ne spuneți care este diferernța succintă din punct de vedere juridic.
D-nul primar: numa puțin, eu nu aș mai vrea să începem discuția ca și anul trecut cu sau fără conferințe de prese cred că s-a înțeles exact ce s-a întâmplat pentru că ați depus la proiectul de buget amendamente

adică practic au fost intitulate amendamente dar sunt depuse în perioada în care se depun contestații, amendamentele au menirea de a modifica un proiect de hotărâre de consiliu, adică practic nu aveți ce amenda în aceasta fază adică este un proiect care nu este convertit în proeict de hotărâre, respectiv nu a fost convocată ședința cu un proiect de hotărâre pe care să-l amendați, dar eu propun să le luați ca și contestații tocmai pentru a le dezbate.
D-nul Dehenes: bun, mai am o întrebare, dacă le luăm ca și contestații, ele se dezbat și se votează și nu trec, în momentul acela noi mai putem să le depunem și ca amendamente la proiectul de buget?
D-nul primar: nu au legătură una cu alta, sigur că puteți, dar cred că domnul secretar tocmai asta a vrut să evite.
D-nul Orza: noi totuși susținem următorul punct de vedere, pe lângă formalizarea procedurală ce evident că este necesară, dar nici nu are sens să cădem într-un ridicol care viciiază partea practică a procedurilor și a muncii noastre până la urmă, adică dacă o chestiune din punct de vedere practic se analizează și se respinge într-o oarecare formă, nu are sens să promovăm aceeași cerere numa ca să avem de lucru de două ori, zic eu, părerea mea din punct de vedere practic.
D-nul primar: la fel și dacă se adoptă dacă se adoptă nu o mai analizăm încă odată.
D-nul Orza: exact, pe același raționament dacă o aprobi nu o aprobi de două ori așa și dacă o respingi nu o respingi de două ori. Mai mult de atât, mi s-ar părea ridicolă, bizară și oarecum nelegală situația în care o doleanță este respinsă ca și contestație și aprobată ca amendament, nu văd care ar fi fundamentarea domnilor consilieri în luarea unei asemenea decizii, deci ca și contestație nu se face parcul dar ca și aendament se face. Eu singurul argument pe care îl aduc și care ține de munca noastră și ne privește în mod direct este cel al volumului de muncă și a utilizării practice a timpului nostru și a procedurilor pe care le avem la dispoziție, acuma cum considerați dvs.
D-na președinte: așadar propun ca cei de la grupul USR PLUS să ne spună dacă le păstrează ca și amendamete sau le discutăm acuma ca și contestații.
D-nul Contraș: eu considerăm că trebuie să le analizăm astăzi, mai ales că s-a convocat ședința și noi le-am depus în perioada contestațiilor, termenul de amendament este un termen generic pentru bugete, în general se folosește termenul de amendament, dacă din punct de vedere juridic tehnic, le spunem contestații astăzi, până la urmp fondul este același dacă vor fi acceptate cor merge mai departe în buget, deci este pur o tehnicalitate juridică, eu propun să mergem mai departe.

Contestația nr. 3
D-nul Dehenes: dacă vă amintiți, un amendament similar am înaintat și anul trecut, prin care am chiar exemplificat niște străzi care și anul asta le-am verificat încă odată și din păcate nu am constatat modificări la tot ce înseamnă tronsoanele pietonale respectiv trotuarele de anul trecut până acum. Din nou am revenit și în acest buget, pentru că considerăm că există străzi foarte multe în Florești unde pur și simplu viața pietenonilro le este pusă în pericol. Sunt străzi care au tronsoane de drum în care nu există trotuar, există străzi care au trotuar de 30 cm, 50 cm și în mijlocul troutarului mai este implantat un stâlp de iluminat, deci dacă este să mergem pe litera legii există normative clare pe lățimea unui trotuar, definitiv suntem în afara legii și nu cred că oferim pietonilor siguranța unui tronson de drum pietonal, ce să mai vorbim de momentul în care o mămică cu un cărucior se întâlnește cu o persoană cu dizabilități în cărucior cu rotile, atâta timp cât și pietonii merg pe carosabil pe anumite tronsoane, cred că este foarte clar despre ce vorbim, prin urmare am revenit anul asta cu aceeași contestație, în care noi grupul USR PLUS considerăm că trebuie să începem să lucrăm la aceste străzi. Bugetul este unul estimativ aproximativ 2 milioane, bineînțeles pe străzile unde este necesară expropirerea pentru a lărgi tronsonul pentru pietoni, acolo se discută de alți bani însă există și străzi unde se poate face ceva pentru trotuar fără exproprieri.
D-nul primar: eu am văzut pe amendametul dvs. că făceați referire la două proiecte, la modernizare prin asfaltare, adică nu am înțeles ați zis să luăm bani de acolo sau să punem bani acolo, nu mi-a fost foarte clar.
D-nul Dehenes: atâta timp cât la momentul acesta noi știm din suma aceea din 7,5 milioane de la extindere platforme drum sau cele 6 milioane de la celălalt punct, la momentul acesta nu știm ce aveți dvs. planificat pentru infrastructură anul acesta.
D-nul primar: domnul consilier, eu acuma aud cu stupoare, este un proiect votat de dvs cu indicatori, unde aveți devize în care sunt prinse trotuare, parte carosabilă, utilități, care sunt prinse inclusiv pe Anghel Salighi, deci cred că de două ori când s-a modifcat acea ordonanță prin care ne permite să

depunem am revenit cu devize cu studii de fezabiliate care a ajuns să fie în acest moment prins în buget și este acuma un proiect în derulare pentru licitație publică, dar dacă vreți eu nu am știut, eu am crezut că vreți să iau bani de acolo, dacă vreți le transmit colegilor de la tehnic să vă spună exact câte trotuare pentru acolo este vorba de un calup de străzi care se vor moderniza prin asfaltare și care vor avea inclusiv trotuare, iar la partea cealaltă de care discutați dvs. sigutr probabil nu au coincis gândurile noastre dar să știți că sunt peste 6km liniari de trotuare, am făcut trotuare peste tot unde se permite să se facă trotuare. Întrebarea este doriți să iau de acolo bani sau să pun acolo bani?
D-nul Dehenes: de unde credeți dvs. de acolo luați, dvs. aveți instrumentul rectificării bugetare, eu vă dau exemple Urușagului, Teilor, Sub Cetate, Catanelor, Someșului, Terra, D. Mocanu, Răzoare, Valea Gârboului.
D-nul primar: haideți să fim foarte practici, despre ceea ce discutați dvs. un proiect este câștigat prin licitație iar celălalt este în procedură de licitație, când vreți să faceți un amendamet sau o contestație trebuie să ziceți luați de la x și puneți acolo.
D-nul Dehenes: dvs. ne spuneți că la străzile de care discutăm acuma sunt cuprinse în bugetul 2022 pentru reabilitare trotuare, atenție trotuare și nu asfaltare, da sau nu.
D-nul primar: din nou îmi puneți cuvinte în gură, eu v-am întrebat de unde să mutăm banii, dacă vreți să discutați cu mine cu da sau nu, nu există un cadru al discuției cu da sau nu, discutăm de ceea ce ați depus dvs. și dvs. o să răspundeți cu pentru, împotrivă sau abținere.
D-nul Moga: nu aș fi vrut să intervin, dar se pare că se respectă scenariul de anul trecut unde s-a venit cu niște idei cu ar trebui să facem. Avem aceeași discuție pe care domnul Dehenes a adus-o în prim plan de această dată, noi am spus ce ar trebuie să fie făcut, treaba dvs. de unde scoateți banii. Cum spune și domnul primar nu așa funcționează nici contestațiile nici amendamentele, cu atât mai mult amendamentele care nu vin de la niște neavizați se consideră că cei care suntem prezenți în consiliul local cunoaștem procedurile administrative și atunci ar trebui totuși puțin profesionalism în actul administrativ, am specificat și anul trecut exact acest lucru, când se mai vine cu contestații și amendamente suma exactă care trebuie alocată și sursa de finanțare, adică se ia suma X de la capitolul cutare și se mută la capitolul cutare pentru următorul proiect, așa trebuie să arate un amendament sau o contestație, în rest sunt doar discuții.
D-nul Contraș Lucian: țin să reamintesc colegilor și și administrației că noi avem un grad de utilizare a banilor din buget de sub 50-60% și trecem cu excedente bugetare de pe un an pe altul, e vorba de peste 23 milioane de lei că nu am reușit să cheltuim banii de pe investiții, deci dragi colegi să nu mergem cu ideea că e musai să găsim noi zone de unde să luăm bani ca să susținem contestațiile pe care noi le-am depus. Contestațiile pe care noi le-am depus sunt fundamentate, să știți că am lucrat la ele și când am pus acele bugete să știți că nu am scos-o din burtă și le-am pus, tocmai că am lucrat la ele și știm foarte bine fiecare sumă pe care am pus-o acolo de unde se pot finanța. Încă odată vă reamintesc că ave 23 de milioane de lei pe care le-am votat la începutul acestui an transfer de excedent bugetar.
D-nul primar: noi asta v-am întrebat, de unde luăm banii, acei 23 de milioane sunt deja distribuți în buget. De unde să luăm să mutăm în partea asta? Mi se pare că în acest moment trebuie să facem cursuri de pregătire, chiar nu știu ce altceva să mai facem, deci dvs. acuma îmi vorbiți de două proiecte unul care este în licitație și unul care are finalizată licitația și care se referă la niște drumuri care au în proiect prevăzute trotuare și discutați de sume care să vină în plus pe acele proiecte care se referă la alte străzi din proiectele resepctive, haideți un pic să fim serioși și să fim profesioniști.
D-nul Contraș: domnul primar spuneți-mi exact unde în respectivul document scrie că noi ne referim la acele 2 proiecte.
D-nul primar: vă citesc acuma, în amendamentul dvs. conform bugetului propus pe anul 2023, capitolul A84 Transport local, modernizare prin asfaltare locale și modernizare străzi pct. 3 și 5, acestea sunt exact acele două proiecte, unde ați găsit acea sumă alocată pentru că este în licitație.
D-nul Contraș: da și sunt străzi în acel proiect pe care noi vrem să le modernizăm trotuarele prin cei 1 950 000 de lei pe care noi le-am pus la amendamente.
D-nul primar: ați făcut referire la acele proiecte
D-nul Contraș: pentru că e vorba de aceeași capitol de linii, de modernizare străzi acolo intră și trotuarele dacă nu mă înșel.
D-nul prima: bun, eu aici mă opresc, nu ați înțeles nici acuma că este vorba de un proiect care a născut o licitație publică una este în derulare alta este deja adjudecată, înseamnă că chiar nu are rost.

D-nul Contraș: nu are, noi aici încercăm să venim cu îmbunătățiri și de fiecare dată ne lovim de un zid cu argumente tehnice pe care le invocați.

D-nul primar: ca să veniți cu îmbunătățiri trebuie să înțelegeți administrație. Cele la care ați făcut referire sunt niște proiecte pe anumite străzi unde s-au făcut și exproprieri care se vor face conform proiectului, dvs. veniți acum și ziceți să luăm și să punem bani acolo, dacă ziceți să luăm bani am înțeles vreți să le încetinim ca să punem bani altundeva, dar faptul că veniți și spuneți că de fapt voi nu știți unde se întâmplă acele proiecte....

D-nul Contraș: bine, haideți că nu mai are rost.

Se supune votului contestația nr.3 și se respinge cu 12 voturi împotrivă și 6 pentru.

Contestația nr. 4

D-nul Contraș: în momentul de față, în comuna Florești nu există posibilitatea ca cetățenii după orele de program al medicilor de familie să poată să apeleze la un centru de permanență, cred că știm cu toții ce timpi de așteptare sunt în spitalele din Cluj, în unitățile de primiri urgențe mai ales la pediatrie, există un timp de așteptare și de 2, 3 ore, se supraaglomerează cu virozele și cred că un centru de permanență care să asigure soluționarea cazurilor ușoare pentru cetățenii comunei este o necesitate acută. De asemenea, știm că o altă doleanță a cetățenilor ține de lipsa farmaciilor deschise non-stop, dar aici discutăm de zona privată și nu putem noi să influențăm lucrurile, dar cel puțin un centru de permanență clar este o doleanță a floreștenilor, mai mulți cetățeni și-au exprimat această doleanță, am avut discuții inclusiv cu un medic de familie care spunea că se pot organiza dacă ar fi o locație pentru acest centru permanență și să facă permanența pentru cetățenii Floreștiului. Noi prin acest amendament cel puțin până când Spitalul Regional de Urgență va fi funcțional, probabil câțiva ani buni, 4, 5 ani, vrem să asigurăm serviciile de sănătate aici în Florești, fără a edifica neapărat o clădire nouă care durează mai mult timp, noi vrem să găsim o soluție prin care primăria să găsească un spațiu să-l închirieze și să-l amenajem pentru acest centru.

Se supune la vot contestația și se respinge cu 12 voturi împotrivă și 6 pentru.

Contestația nr. 5

D-nul Dehenes: aceeași contestație ca și anul trecut, la fel nu s-a schimbat nimic, foarte pe scurt, dacă vă uitați pe străzile de pe Avram Iancu dimineața între 7-8,30, o să constatați că mașinile de pe carosabil și picioarele primului pieton care stă în stație, discutăm de mai puțin de 1m, aici va trebui să așteptăm, până când cineva va fi lovit și va muri și atunci va trebui să-i explicăm acelui, mamei acelui copil, sau copilului acelei mame care va muri, că a fost în discuție acest proiect doar că incompetenții de la USR nu au știut să ne zică de unde să luăm bani și să lărgim acele stații de autobuz prin urmare nu l-am votat favorabil.

Se supune la vot contestația și se respinge cu 12 voturi împotrivă și 6 pentru.

Contestația nr. 6

D-nul Bitică: după cum se știe există un deficit cronic de unități de învățământ, începînd cu creșe, grădinițe și terminând cu școli gimnaziale și tot ceea ce înseamnă învățământ primar, din păcate aceasta este o problema greu de soluționat, am propus aceste sume pentru un studiu de fezabilitate sau prefezabilitate ca să putem efectiv să punem această problemă a Floreștiului în bugetele viitoare. Știu că este deschidere pentru un asemenea proiect și la Cluj, mai știu că acolo s-a luat o decizie în sensul de a se începe studii pe această temă și de a se aproba un amendament în acest sens. Acest lucru l-am propus și noi în comuna Florești care automat ar degreva și din trafic, ar degreva și din aglomerația unităților de învățământ și din Cluj și ar fi o soluție foarte bună pentru Florești. În primă fază trebuie identificate zonele unde este cea mai mare densitate de populație în care ar fi indicat ca aceste unități să se edifice și identificarea unor eventuale terenuri pentru a se edifica aceste unități de învățământ. Noi am propus acest hub educațional care să cuprindă toate categoriile de unități de învățământ într-un areal bine definit. Eu propun să votăm acest buget pentru că îl consider necesar ca un prim pas pentru a încerca să rezolvăm problema învățământului primar și gimnazial în Florești.

D-nul Moga: exact cum am menționat și la început la toate contestațiile pe care le-ați depus, la niciuna nu găsesc sursa de finanțare. De unde luăm cei 690.000 lei pe care i-ați propus pentru această contestație. Asta în primul rând, în al doilea rând, vreau să vă aduc la cunoștință că am votat în consiliul local cedarea unui teren către CNI pentru a construi o Creșă. Tot în consiliu am votat două proiecte imobiliare care cuprind grădinițe, mai este în lucru școala de pe Eroilor. Mai trebuie urgent înainte de a ne apuca de alte investiții spațiile pentru săli de clasă la Școala Gheorghe Șincai și Liceul Dumitru Tăuțan. Sunt niște proirități care cred că trebuie rezolvate urgent, înainte să ne gândim la ce am putea să facem dacă am avea o sursă de finanțare.

D-nul Bitică: am trecut capitolul A65 Învățământ, eu cred că nu este un buget care să nu poată să fie alocat, bineînțeles că toate proiectele sunt importante, dar trebuie să privim în viitor, respectiv nevoia de spații de învățământ suplimentare de cele care există și care trebuie renovate și mărite suprafețele ș.a., deci putem să mergem în paralel cu toate, nu este obligatoriu ca unul din ele să se oprească. Vă mulțumesc.

Se supune la vot contestația și se respinge cu 12 voturi împotrivă și 6 pentru.

Contestația nr. 7

D-nul Bitică: este unul dintre amendamentele pe care le-am depus și anul trecut, considerăm că floreștenii merită o informare rapidă și corectă și o informare la zi, se pot face multe, suntem în epoca digitalizării nu cred că este cazul să mai avem hârtii prinse cu ace în acel panou care sunt îngălbenite și scorojite de timp. S-ar putea face inclusiv ca acets panou să fie accesat online de către oricine, eu cred că există posibilitatea la digitalizare să se prevadă un buget inclusiv pentru acest tip de accesare online. Bineînțeles sunt mulți care nu o să poată să acceseze, neavând aparatura necesară și atunci este nevoie să poată vizualiza să fie un mod de expunere interactiv, adică să poată să găsească toate informațiile și să nu mai întrebe pe toate rețelele de socializare referitor la toate problemele Floreștiului și să le aibă în mod unotar expuse acolo. Cred că nu este o sumă care să nu se poată justifica sau care depășește anumite anumite limite.

Se supune la vot contestația și se respinge cu 12 voturi împotrivă și 6 pentru.

Contestația nr. 8

D-nul Contraș Lucian: avem modelul de buna practici de la Cluj, am văzut că pentru al doilea an consecutiv, vinerea verde este prevăzută în bugetul orașului Cluj Napoca, inclusiv primarul Boc a spus că este un succes și că a reușit să încurajeze mobilitatea alternativă la mașinile personale și totodată vedem și noi pe propriile experiențe că vinerea este mai liber, din păcate la Florești, în ultimii ani noi vedem că lucurile se înrăutățesc din punct de vedere al traficului, tot mai mult mașini, tot mai multe ambuscade, tot mai multe probleme cu accidente, vedem în fiecare zi că se aude salvarea, smurdul, nu avem elemente care să încurajeze mobilitatea alternativă. Avem o bucată de pistă de biciclete care începe pe Eroilor, care pleacă dintr-un loc și ajunge în câteva sute de metri în alt loc, fără să avem continuitate, avem trasportul în comun unde vedem că se iau decizii în neconcordanță cu ceea ce au nevoie cetățenii, avem de exemplu, linia M26 careia i-a fost mutat traseul fără să fie întrebată populația dacă este de acord, după contestațiile și discuțiile avute, s-a revenit la stația din Mihai Viteazu, cred că Vinerea Verde a demonstrat că are rezultate. Da există costuri, pe orice proiect există costuri și încă odată dragi colegi avem bani pe care noi nu reușim să-i cheltuim, noi venim cu proiecte care aduc îmbunătățire și care sunt respinse în bloc, politic, din nou, eu am ajuns la concluzia în ședința de astăzi că era mai bine dacă eram un simplu cetățean de pe Someșului care depuneam o contestație, care probabil ar fi fost acceptată. Am nesansa să fiu consilier ales de către cetățenii comunei din partea USR, cred că asta este nesansa mea ca să pot să trec un proiect prin consiliul local Florești. Din nou sunt foarte dezamărgit de atitudinea pe care dvs. o aveți la munca pe care noi o depunem și de fapt încă odată nu o facem doar pentru noi, noi suntem cei care le translatează probleme pe care le auzim și noi, pentru că avem o responsabilitate față de cetățenii comunei, către administrație, și ce vedem, vedem un blocaj total politic la toate propunerile și amendamentele pe care le avem se votează împotrivă.

D-nul primar: vă rog raportați-vă la vinerea verde

D-nul Contraș: măcar la un proiect care s-a dovedit a fiabil și s-a dovedit a avea succes, să-l votăm atâta îmi doresc.

D-nul primar: mă bucur că domnul Boc este un exemplu pentru dvs., pentru că am auzit și ședințe de consiliu în care erau blamați cei din administrația Mun. Cluj-Napoca, dar desigur nu doar pentru dvs. administrația mun. Cluj-Napoca a reușit să facă multe lucruri bune și frumoase și mă bucur că noi suntem pe un drum bun, dvs. ați adus foarte multe lucruri în atenție, respectiv că avem pe Eroilor care leagă nimic de nimic, da domnilor am venit într-o comunitate și o conducem și trebuie să facem unele lucuri de la -1, ce dacă nu se leagă de nimic trebuia să nu o facem nici pe asta? Nu, este un început și pas cu pas trebuie să ajungem acolo unde ne dorim cu toții. Nu există un bloc politic, dacă vă aduceți aminte injuriile, certurile ș.a. o să vă dați seama că toată lumea strânge mâna, strânge rândurile și încearcă să facă lucruri bune, iar la nesansa că ați fost ales, eu cred că nesansa este de partea cetățenilor pentru că ați votat împotriva tuturor proiectelor de buget până acuma, adică respectiv, ați fost de acord cu bugetele dar nu ați fost de acord cu sursa de finanțare, haideți să nu mai fim vedete doar așa ca să începem să discutăm, haideți să fim pragmatici, serioși și în primul și primul rând să ne îndepărtăm de aceasta lamentare că nu domnule cineva nu a făcut. Inclusiv eu și colegul Moga a pus o întrebare acuma cât se poate de pertinentă, probabil că nu înțelegeți cum sunt dispuși banii din

excedent care se găsesc în buget, deci nu sunt acolo și hai să facem ceva din ei. Da, dvs. spre deosebire de un simplu cetățean care nu este trimis de ați cetățeni în consiliul local, trebuie să spuneți, luăm banii de aicea și diminuăm suma de la respectivul capitol de investiții, de ce? Pentru că da într-adevăr trebuie să vă asumați această răspundere, dar revenind la vinerea verde, în primul și în primul rând, proiectul de succes de care se bucură vinerea verde are un succes formidabil de mare pentru că ei au creat infrastructură, după care au venit cu aceste proiecte pentru a încerca să aducă cât mai mulți cetățeni în mijloacele de transport în comun. Referitor la aceasta, vreau să vă spun că zilele trecute discutam cu cei de la CTP atunci când, acuma probabil că dvs. ați vrut diminuați meritul oricărui om inplicat în rezolvarea acelei probleme cu stația din Mihai Viteazu, da nemulțumirea a fost a cetățenilor la o decizie luată probabil nefericit acolo și m-am implicat personal pentru toți cetățenii care folosesc acea stație, pentru a gări o rezolvare ca autobuzele să meargă până în stația Mihai Viteazu, unde există un nod și s-au și rezolvat aceste lucuri. În ultima parte a anului trecut, am reușit să eficientizăm ceea ce înseamnă timpii de parcurgere a autobuzelor și a traseelor CTP, tocmai pentru că am avut o bună colaborare cu CTP-ul. De aici au început o serie de discuții, inclusiv cu vinerea verde, dar compensațiile p ecare noi trebuie să le dăm pentru ultima parte a anului trecut sunt de aproximativ 500.000 de lei. Adică este cam 25% din ceea ce înseamnă vinerea verde și cu toate astea mă bucur că există acest interes pentru acest proiect care este de succes și care ne dorim cu ardoare să-l implementăm și suntem în discuții de câteva luni încoace de a reuși să găsim o formulă să încercăm să-l implementăm și la Florești cu costuri decente pe care să ni le permitem și care să aducă efectul pe care ni-l dorim cu toții. Și pentru asta vă spun că propbabil în luna februarie după aprobarea bugetului, o să alocăm și o sumă care să ne permită alocarea acestui proiect și în luna februarie o să vin în fața dvs. cu un regulamanet sigur asta dacă cădem de acord cu cei din conducerea CTP cu o formulă prin care să putem începe implementarea acestui proiect și la Florești și să înceapă zona metropolitană cu acest proiect cu Floreștiul. Deci încă odată vă spun, sunt discuții pentru a găsi o formulă, în momentul în care o să cădem de acord, probabil în luna februarie vom da cititre și-l vom supune dezbaterii și votului consiliului local proiectul, regulamentul, care va sta la baza acestui proiect.

D-nul Contraș: da USR a susținut proiectul Vinerea Verde și la Cluj, este un proiect lăudabil și întotdeauna și la Florești când am avut proiecte care au dus la creșterea nivelului de trai în Florești, ați avut unanimitate.

D-nul primar: la buget nu, adică proiectele le vreți da sursa de finanțare nu.

D-nul Contraș: pentru că nu ne-ați trecut niciun amendament. Domnul Boc are și proiecte bune și proiecte rele, la fel și colegii mei de la Cluj votează proiectele bune cele care nu sunt considerate oportune vor fi votate ca atare. Al doiela lucru, spuneați de vinerea verde și de faptul că veți căuta o variantă care să o implementați și în Florești.

D-nul primar: nu veți căuta, am căutat și v-am spus că se lucrează la un amendament și v-am spus că dacă găsim o formulă prin care să ajungem în așa fel încât să ne permitem pe lângă compensații și alocarea unui buget prin care să ne permitem să implementăm și proiectul vinerea verde.

Ordinea de zi fiind epuizată președintele declară închisă ședința extraordinară a Consiliului Local al Comunei Florești din data de 19.01.2023.

Președinte de ședință
Cristolțan Camleia - Anamaria

Secretar general,
Orza Alin Răzvan