PROCES-VERBAL

AL ȘEDINȚEI ORDINARE DE CONSILIU LOCAL FLOREȘTI

29.05.2025

Din 21 consilieri, participă 20 consilieri locali, lipsă fiind dl Moga Bogdan.

Dl președinte: Buna ziua domnule primar, domnule viceprimar, stimați colegi. Declar deschisă ședința ordinară a consiliului local din data de 29.05.2025. Pentru început, să ascultăm intonarea imnului național.

Se ascultă Imnul Național.

Se prezintă domnul consilier Moga Bogdan, cvorumul de prezență fiind acum de 21 de consilieri locali.

Dl președinte: Domnule primar, aveți cuvântul pentru da citire ordinii de zi.

Dl primar: Bună ziua tuturor.

Se dă citire ordinii de zi.

1. Aprobarea Procesului verbal al ședinței din data de 27.03.2025;
2. Aprobarea Procesului verbal al ședinței din data de 10.04.2025;
3. Aprobarea Procesului verbal al ședinței din data de 25.04.2025;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii de închiriere a unui spațiu cu destinația platformă betonată împrejmuită, comuna Florești, județul Cluj și a caietului de sarcini aferent;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Compartiment Juridic Serviciul achiziții Publice, Implementare, Postimplementare Proiecte și Situații de Urgență

5. Proiect de hotărâre privind confirmarea mandatării ADI Eco-Metropolitan Cluj pentru încheierea contractelor cu organizaţiile care implementează obligaţiile privind răspunderea extinsă a producătorului şi pentru aprobarea valorii reducerii facturilor utilizatorii casnici care colectează separat deşeurile de hârtie, metal, plastic şi sticlă pe durata Contractului de delegare nr. 1111/24.08.2022 (Lotul 1);
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1 Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

6. Proiect de hotărâre privind confirmarea aprobării modificării Statutului Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară Eco-Metropolitan Cluj, mandatarea Preşedintelui Asociaţiei pentru semnarea Statutului actualizat, și mandatarea Directorului Executiv al Asociaţiei pentru înregistrarea Statutului actualizat la Registrul Asociaţiilor şi Fundaţiilor;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al Comunei Florești, a imobilelor înscrise în CF nr. 85114, nr. cadastral 85114 și în CF nr. 88924, nr. cadastral 88924, precum și pentru aprobarea documentației cadastrale de alipire a acestora;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

8. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 78064 Florești, nr. cadastral 78064;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

9. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 84283 Florești, nr. cadastral 84283;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

10. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 84508 Florești, nr. cadastral 84508; - RETRAS
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

11. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor cadastrale de primă înscriere în cartea funciară în favoarea Comunei Florești și introducerea în domeniul public al Comunei Florești a unor suprafețe de teren situate pe str. Horea, loc. Florești, jud. Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Serviciul Fond Funciar, Administrativ, Cultură și Sport

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei solicitanţilor care au acces la locuinţele pentru tineri, destinate închirierii, în vederea repartizării locuinţelor disponibile construite prin Agenţia Naţională pentru Locuinţe, rezultată în urma departajării, conform criteriilor-cadru, pentru anul 2025;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 3	Compartimentul Administrarea Domeniului Public și Privat

14. Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor pentru plata chiriei persoanelor singure/famililor cu domiciliul sau reședința pe raza Comunei Florești și aprobarea Regulamentului de acordare a ajutorului pentru plata chiriei persoanelor singure/famililor cu domiciliul sau reședința pe raza Comunei Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 3	Serviciul Asistență Socială, Medicină Școlară și Probleme Romi

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea PLAN URBANISTIC DE DETALIU CONSTRUIRE IMOBIL MIXT – CABINET MEDICAL ȘI SPAȚIU COMERCIAL S+P+E+M situat în Comuna Florești, Strada Horea nr. 2;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Compartiment Urbanism

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației Plan Urbanistic Zonal pentru ”CONSTRUIRE LOCUINȚE UNIFAMILIALE CUPLATE CU REGIM DE ÎNĂLȚIME PARTER ȘI ETAJ, ÎMPREJMUIRE TEREN, RACORDURI ȘI BRANȘAMENTE LA UTILITĂȚI”, situat în Florești, strada Șesul de Sus FN, județul Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Compartiment Urbanism

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației Plan Urbanistic Zonal pentru ”CONSTRUIRE ANSAMBLU DE LOCUINTE COLECTIVE CU REGIM DE INALTIME P+3E+ER(M)” situat în Florești, strada Cetății fn, județul Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Compartiment Urbanism

18. Dezbateri consilieri locali.

Doamna consilier Iakab-Chirca Anca-Mihaela anunță că nu participă la votul și dezbaterea punctului 16 de pe ordinea de zi.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu unanimitate.

Se dă citire suplimentării ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Florești pe anul 2025;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Direcția Economică

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate.

1. **Aprobarea Procesului verbal al ședinței din data de 27.03.2025;**
Se supune la vot procesul verbal și se aprobă cu unanimitate.

2. **Aprobarea Procesului verbal al ședinței din data de 10.04.2025;**
Se supune la vot procesul verbal și se aprobă cu unanimitate.

3. **Aprobarea Procesului verbal al ședinței din data de 25.04.2025;**
   Se supune la vot procesul verbal și se aprobă cu unanimitate.

4. **Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii de închiriere a unui spațiu cu destinația platformă betonată împrejmuită, comuna Florești, județul Cluj și a caietului de sarcini aferent;**
   Comisia nr. 1 – aviz favorabil
   Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

5. **Proiect de hotărâre privind confirmarea mandatării ADI Eco-Metropolitan Cluj pentru încheierea contractelor cu organizaţiile care implementează obligaţiile privind răspunderea extinsă a producătorului şi pentru aprobarea valorii reducerii facturilor utilizatorii casnici care colectează separat deşeurile de hârtie, metal, plastic şi sticlă pe durata Contractului de delegare nr. 1111/24.08.2022 (Lotul 1);**
   Comisia nr. 1 – aviz favorabil
   Comisia nr. 2 – aviz favorabil
   Dl Meze: Permiteți, domnule președinte?
   Dl președinte: Sigur 2 min, știți foarte bine regulile.
   Dl Meze: Da. Colectare selectivă la noi în Florești fac în mare parte niște cetățeni de etnie romă care vin cu căruța și cu calul pe la gene și alți cetățeni care vin tot așa cu cărucioare, deci eu cred că ca să facem cu adevărat colectare selectivă a gunoaielor din Florești, ar trebui ca conducere a primăriei, cu operatori de salubritate și cu asociațiile de proprietari să facă niște puncte de colectare a deșeurilor care să fie închise, să se știe clar cine aruncă acolo, că nu aruncă și altcineva ele să nu poată să fie scotocite, să fie închise cu cartelă, să se colecteze selectiv, să fie pubele destule. Ceea ce se întâmplă acum este departe de ce ar trebui să fie.
   Dl președinte: Am înțeles.
   Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

6. **Proiect de hotărâre privind confirmarea aprobării modificării Statutului Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară Eco-Metropolitan Cluj, mandatarea Preşedintelui Asociaţiei pentru semnarea Statutului actualizat, și mandatarea Directorului Executiv al Asociaţiei pentru înregistrarea Statutului actualizat la Registrul Asociaţiilor şi Fundaţiilor;**
   Comisia nr. 2 – aviz favorabil
   Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

7. **Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al Comunei Florești, a imobilelor înscrise în CF nr. 85114, nr. cadastral 85114 și în CF nr. 88924, nr. cadastral 88924, precum și pentru aprobarea documentației cadastrale de alipire a acestora;**
   Comisia nr. 2 – aviz favorabil
   Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (Abdruan Traian, Dinea Ioana Mihaela, Muntean-Roșca Horațiu).

8. **Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 78064 Florești, nr. cadastral 78064;**
   Comisia nr. 2 – aviz favorabil
   Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (Abdruan Traian, Dinea Ioana Mihaela, Muntean-Roșca Horațiu).

9. **Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 84283 Florești, nr. cadastral 84283;**

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (Abdruan Traian, Dinea Ioana Mihaela, Muntean-Roșca Horațiu).

10. **Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Florești;**

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Dl Moga: Propunerea grupului PNL este dl Micle George.

Dl Udrea: Propunerea grupului USR este dl Bitică Daniel.

Se supune la vot propunerea PNL și se votează cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (Vădan Mihai, Bitică Daniel, Contraș Lucian, Meze Daniel, Udrea Flaviu, Abrudan Traian, Muntean-Roșca Horațiu, Ioana Dinea).

Dl Meze: Dacă îmi permiteți, domnule președinte.

Dl președinte: Vă rog.

Dl Meze: Cred că totuși ar fi normal să fie și alți președinți de ședință decât de la PNL și UDMR. Așa, în spiritul unei coligialități, în spiritul unui bun mers al lucrurilor aici Florești. Cred că ar fi bine să fie consilieri, șefi de, președinți de ședință și alți consilieri, numai cei de la PNL și UDMR.

Dl președinte: Am înțeles domnule Meze, să trecem mai departe.

Se supune la vot propunerea USR și se votează cu 5 pentru Vădan Mihai, Bitică Daniel, Contraș Lucian, Meze Daniel, Udrea Flaviu și 16 abțineri.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea PNL și se aprobă cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (Vădan Mihai, Bitică Daniel, Contraș Lucian, Meze Daniel, Udrea Flaviu, Abrudan Traian, Muntean-Roșca Horațiu, Ioana Dinea).

11. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor cadastrale de primă înscriere în cartea funciară în favoarea Comunei Florești și introducerea în domeniul public al Comunei Florești a unor suprafețe de teren situate pe str. Horea, loc. Florești, jud. Cluj;**

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Dl Meze: Dacă îmi permiteți, domnule președinte.

Dl președinte: Vă rog.

Dl Meze: Am citit documentația. Popular spus, se pare că acele blocuri de pe strada Horea există fizic, dar nu există în acte. Cred că este o situație similară și pe strada Florilor sunt niște blocuri la intersecție cu strada Cetății 2, vă rog să verificați. Eu știu această informație mai în trecut. Blocurile arată și mai urât acolo, deci ele nu cred că sunt...

Dl președinte: Despre Horea discutăm, nu?

Dl Meze: Da, este o situație similară, se pare și pe strada Florilor, intersecție cu Cetății 2.

Dl președinte: O tratăm în alt subiect.

Dl Meze: Ar fi bine ca conducerea primăriei dacă are timp, să se aplece și spre această problemă, că este similară.

Dl președinte: Da, sigur, dacă le dați în scris vor verifica.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (Abdruan Traian, Dinea Ioana Mihaela, Muntean-Roșca Horațiu).

12. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei solicitanţilor care au acces la locuinţele pentru tineri, destinate închirierii, în vederea repartizării locuinţelor disponibile construite prin Agenţia Naţională pentru Locuinţe, rezultată în urma departajării, conform criteriilor-cadru, pentru anul 2025;**

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

13. **Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor pentru plata chiriei persoanelor singure/famililor cu domiciliul sau reședința pe raza Comunei Florești și aprobarea Regulamentului de acordare a ajutorului pentru plata chiriei persoanelor singure/famililor cu domiciliul sau reședința pe raza Comunei Florești;**

    Comisia nr. 3 – aviz favorabil

    Dl Meze: Dacă îmi permiteți, domnule președinte. Dacă avem o evidență cu câte persoane avem cărora primăria le plătește chiria? Dacă domnul primar sau ceva director din primărie, care se știe să ne spună această cifră n-am găsit-o în documentație?

    Dl primar: Faceți o solicitare în scris, așa cum v-am spus și o să vi se răspundă.

    Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (Abdruan Traian, Dinea Ioana Mihaela, Muntean-Roșca Horațiu).

14. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea PLAN URBANISTIC DE DETALIU PENTRU CONSTRUIRE IMOBIL MIXT – CABINET MEDICAL ȘI SPAȚIU COMERCIAL S+P+E+M situat în Comuna Florești, Strada Horea nr. 2;**

    Comisia nr. 4 – aviz favorabil

    Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

15. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației Plan Urbanistic Zonal pentru ”CONSTRUIRE LOCUINȚE UNIFAMILIALE CUPLATE CU REGIM DE ÎNĂLȚIME PARTER ȘI ETAJ, ÎMPREJMUIRE TEREN, RACORDURI ȘI BRANȘAMENTE LA UTILITĂȚI”, situat în Florești, strada Șesul de Sus FN, județul Cluj;**

    Comisia nr. 4 – aviz favorabil

    Doamna consilier Iakab-Chirca Anca-Mihaela nu participă la votul și dezbaterea acestui punct.

    Dl Meze: Dacă îmi permiteți, domnule președinte.

    Dl președinte: Vă rog.

    Dl Meze: Deci avem o doamnă consilier PNL care va deveni constructor, construind 16 locuințe. Consider că cel puțin din punct de vedere moral nu este corect acest lucru. Se continuă această tradiție a consilierilor locali PNL care sunt și constructori, în contextul în care avem în Florești un haos urbanistic. Consider că cel puțin din punct de vedere moral nu este OK ce se întâmplă și de aceea eu am să mă abțin de la acest punct de pe ordinea de zi și am să votez abținere.

    Dl președinte: Vă mulțumim, să trecem acum la vot.

    Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 16 de voturi pentru și 4 abtineri (Abrudan Traian, Meze Daniel, Muntean-Roșca Horatiu, Dinea Ioana)

16. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației Plan Urbanistic Zonal pentru ”CONSTRUIRE ANSAMBLU DE LOCUINTE COLECTIVE CU REGIM DE INALTIME P+3E+ER(M)” situat în Florești, strada Cetății fn, județul Cluj;**

    Comisia nr. 4 – aviz favorabil

    Dl președinte: Sunt niște luări de cuvânt, niște puncte de vedere o să invit pe rând, în ordine. Domnul Petrina din partea beneficiarului, haideți. Vă rog frumos ocupați loc

    Dl Petrina: Domnule primar, stimați consilieri, am pregătit și o planșă, am crezut că o să o pot afișa dacă este nevoie...

    Dl președinte: Nu e o problemă că poate circula între noi. Ocupați loc, să vă deschideți microfonul. Regulamentul zice în medie 2 min, acuma 2 min și un pic.

    Dl Petrina: Da, mulțumesc. Proiectul propus spre aprobare este amplasat pe un teren de pe strada Cetății și are o suprafață de aproximativ 12.000m² adică. 11.700m proiectul constă în 9 imobile cu apartamente cu

regimul de înălțime P+3+M. Ele sunt amplasate față de latura vestică, la o distanță de H/2 față de latura vestică, iar pe latura estică la o distanță mai mare decât H/2. Distanța între imobile este egală cu înălțimea construcție respectând astfel normele urbanistice. Procentul de ocupare propus este sub 0,9%, adică 0,87%, un procent, zicem noi, rezonabil, având în vedere densitatea de locuințe din zonă. Numărul de parcări propus este 153, constând dintr-un necesar de 143 de locuri de parcare pentru apartamente, patru locuri pentru un spațiu comercial care-l îl vom avea la imobilul dinspre strada Florilor și șase locuri de parcare pentru vizitatori. Totodată, parcările, vom avea în cadrul parcărilor șase parcări pentru persoane cu handicap și două parcări pentru parcări cu posibilitate de încărcare electrică. Acest proiect include două zone care vor fi cedate domeniului public un drum de 430m lungime, având lățimea de 7,50m și un parc de 380 m lungime, având o lățime medie de 7-8m, care va consta într-o alee pietonală și de biciclete dotată cu băncuțe și locuri de relaxare și patru parcuri tematice pentru copii. Acest parc fiindcă va fi donat domeniului public, vor avea acces toți locuitorii din zona studiată. Cele patru parcuri vor fi un parc cu aparate de joacă pentru copii, un parc cu elemente de cățărare, un parc cu elemente de fitness și un biopac pentru a învăța copiii să se bucure de natură. Aliniamentele și retragerile la cele două străzi sunt respectate. Am avut pentru obținerea avizului Direcție de Sănătate Publică un studiu de însorire care a fost aprobat, astfel încât imobile de pe latura vestică nu vor fi umbrite sub necesarul legal de o oră jumate din data de 21 decembrie a fiecărui am. Mai vreau să spun că în medie, apartamente avem pe imobile 13, 14, apartamente, 14 apartamente, deci imobilele nu sunt mari, deci avem 13, 14, 14, 14, 14, 19, 19, 19 și 17. Deci sunt imobile cu apartamente puține așa și am uitat să spun că vom avea și trei puncte gospodărești care, fiecare punct va deservi trei imobile. Punctele gospodărești vor fi evident subterane, așa cum se cere in comuna Florești.

Dl președinte: Vă mulțumim.

Dl Abrudan: Pot să vă întreb ceva? Fosă septică ați făcut?

Dl Petrina: Fosta septică? Deci instalațiile vor fi prevăzute în faza de autorizare, pentru că noi, ca să putem autoriza aceste blocuri vom avea nevoie de avize de la Compania de Apă, de avize de la mai multe autorități și vom respecta, bineînțeles, cu strictețe acele avize. Chiar ne-am propus ca acele cămine de retenție care vor fi cerute de Compania de Apă să le facem cam cu 20% mai mari decât vor fi cerute pentru a nu crea o problemă cu apele pluviale în timpul acestor ploi mari care se întâmplă. Țin să menționez că atât drumul cât și prcul vor fi predate amenajate. Am estimat o valoare de aproximativ 2 milioane de euro pentru terenul aferent parcului și drumului, precum și investiție de a realiza acest drum și are acest parc. În total vom preda 51% din actualul teren, vom preda 3.200m de drum, adică 435m lungime ori 7,50m și vom preda 2.900m² de parc cu o lungime de 380, adică aproximativ trei-patru terenuri de fotbal.

Dl Abrudan: Acuma din drumul la știți foarte bine că jumate o să fie parcări.

Dl Petrina: Nu o să fie jumate de parcări că nu se poate parca pentru că pe o latură am prevăzut parcări și atunci o parcare pe bandă va bloca...

Dl președinte: Da, poate să circule planșa între colegi dacă au nelămuriri.

Dl Udrea: Bun, am și o eu întrebare înainte de dacă se poate, am văzut că ați primit foarte multe obiecții de la cetățenii în zonă. Sunt undeva la peste 80 de obiecții. Asta, în opinia mea, poate să ridice niște probleme legate de interesul comercial al dezvoltatorului și interesul public al cetățenilor. Aș vrea să vă întreb un pic dacă ne puteți spune care e răspunsul dumneavoastră la opozițiile pe care le-ați primit, să ne ziceți un punct de vedere.

Dl Petrina: Da, din punct de vedere tehnic am îmbunătățit acest proiect pentru că varianta inițială nu prevedea acest parc, ci doar o zonă verde și am venit cu acest parc care este propus și pentru cedare, iar din punct de vedere al oportunității, aici cu noi în sală este prezent domnul avocat care ar dori să ia dânsul cuvântul. Eu am, fiind proiectant, am prevăzut, am discutat doar de elementele tehnice ale acestui proiect.

Dl Udrea: În regulă, vă mulțumim.

Dl președinte: Tot așa, 2 min o să vă rog.

Dl avocat Ovidiu Sterian: Da, sigur. Eu cred că așa cum a spus colegul proiectant...

Dl Udrea: Îmi cer scuze, dumneavoastră sunteți avocatul din partea dezvoltatorului? Ca să clarificăm un pic, să știm cu cine vorbim în ședință. Mulțumesc.

Dl avocat Ovidiu Sterian: Da, Ovidiu Sterian. Așa cum a arătat colegul proiectant, practic toate obiecțiile care au fost formulate, s-a răspuns la ele din punct de vedere al îmbunătățirii acestui proiect și așa cum s-a arătat deja, practic acest proiect este unul foarte bun pentru acea zonă, în contextul în care se creează un parc foarte mare, se cedează acel drum care este amenajat deja de dezvoltator la momentul la care este cedat, deci este clar că beneficiază întregii comunități și mai ales acelei zone din Florești.

Dl Udrea: Până acuma cred că știți și dumneavoastră că în zonă sunt probleme reale cu ceea ce înseamnă partea de infrastructură tehnico-edilitară astăzi. O nouă dezvoltare imobiliară va aduce presiune pe ceea ce avem în ceea ce privește zona de nu știu, inclusiv partea de canalizare și nu numai. Cum? Care îi propunea pentru a rezolva problemele acolo?

Dl avocat Ovidiu Sterian: Păi, toate aceste probleme au fost avute în vedere și la momentul la care s-a făcut proiectul și s-a obținut toate avizele, toate avizele spun că acest proiect este foarte bun pentru comunitate și așa cum a arătat colegul, în momentul care se va autoriza se vor respecta absolut toate normele prevăzute pentru a fi în deplină legalitate și nu se pune problema altfel. Deci este clar că așa cum am arătat, în contextul în care cedăm mai mult de jumătate din teren și imobilele nu sunt unele foarte populate, este un proiect foarte bun.

Dl Meze: Aș dori să-mi exprim și eu un punct de vedere?

Dl președinte: Mai aveți nevoie și de domnul, să îi adresați întrebări?

Dl Meze: Nu am nevoie de domnul avocat, am citit documentația. Deci aici avem un caz clasic de haos urbanistic pe care...

Dl președinte: O secundă domnul Meze. Mai sunt alte persoane care s-au înscris pentru a lua cuvântul, cetățeni, dacă le permiteți.

Dl Meze: Ok, bun.

Dl președinte: Din partea Asociației de Proprietari Florilor, domnul Bande Vlad, vă rog. Aveți nevoie de planșă?

Dl Bande Vlad: Buna ziua. Nu, din păcate cred că ar fi trebuie să îl vedem și noi cred că în calitate de vecini pe partea vestică. Bună ziua mulțumesc,

Dl președinte: Vi-o deschid. Puteți să o deschideți.

Dl Bande Vlad: Am văzut o planșă la un moment dat... poate n-a fost ultima versiune, da se pare că n-am văzut-o. Oricum, în acest moment îi puțin probabil să observ anumite. Văd că sa s-a corectat parcarea de lungime 2m, care apărea la un moment dat acolo. Bun, bun. Două chestiuni aș vrea să discutăm, mă scuzați, despre studiul de însorire. În capitolul unu, norme de igienă referitoare la zonele de locuit, articolul trei scrie ca amplasare a clădirilor destinate locuințelor trebuie să asigure însorirea pe durată de minim o oră și jumătate, bănuiesc că știți și a locuințelor învecinate. Dar în momentul în care am făcut noi o adresă către Primăria Florești am solicitat toate documentele respective. Probabil că nu exista atunci studiul respectiv de însorire, dar în răspunsul arhitectului consolidat pentru toți cei care au făcut acele petiții, s-a scris sau citez exact s-a demonstrat că apartamentele de la Vest și Est primesc lumină cel puțin 1,5h/zi în ziua cea mai scurtă, la solstițiul de iarnă din 21 decembrie. A primi lumină și a însorii, cred că-s doi termeni care sunt diferiți pentru toată lumea de aici. Apoi, faptul că studiul respectiv arhitectul ne-a trimis, acel răspuns care făcea trimitere la acel studiu de însorire, mie mi se pare ca și o miniviciere, hai să nu folosesc cuvinte foarte grele a procesului de consultare a populației. Mai ales că acest studiu reprezintă, din punctul meu de vedere, cel mai important lucru pentru vecinii de pe partea vestică și estică, pentru că până la urmă noi vom fi cei care vom suferi din punct de vedere al confortului. Apoi blocurile propuse spre construire, după cum se observă și pe planșă, nu sunt aliniate paralel cu blocurile de pe partea vestică. Și atunci mă întreb studiul de însorire s-a făcut pentru care dintre cele nouă situații? De aia voiam să vă transmitem că o să ne rezervăm și noi dreptul de a face un studiu de însorire în regie, la final, regie proprie, iar mai apoi încă un minut, vă rog, nu vă supărați pe mine. În noiembrie 2021, primăria a făcut un studiu de trafic. Colegii mei de la Facultatea de Construcții, la

departamentul CFDP - Studiu de circulație, cercetări și dezvoltări privind optimizare a desfășurării traficului rutier în comuna Florești. Citat din concluziile de acolo. „În privința traficului fizic pe străzile analizate, la nivelul noiembrie 2021 se remarcă următoarele aspecte principale deplasări în condiții de congestie, volume reduse, viteze reduse, densitate mare, în special pe strada Avram Iancu.... Strada Cetății pe poziția a 3-a încă vreo patru-cinci străzi, conducând la formarea de coloane de autovehicule, inclusiv pe străzile secundare. Exemplu strada Florilor, pe prima poziție.” Cred că acest ansamblu, un singur ansamblu rezidențial, va duce la colmatarea, nu doar congestia celor două străzi. Nu mai pun la discuție că vorbim despre o stradă cu transport metropolitan, nu mai spun la discuție că 143 de apartamente, vor produce 143 de mașini minim, iar capacitatea, în același studiu, de circulația străzii Cetății este de 1525 de vehicule pe oră, pe strada Florilor, 1425 de vehicule pe oră, reprezintă 10% din capacitatea pe oră a drumului. Autovehiculele de acolo. Vă mulțumesc mult, vă rog să nu avizați favorabil în starea în care este în acest moment, această propunere.

Dl președinte: Și noi vă mulțumim. Domnul Marius Pintea.

Dl Marius Pintea: Bună ziua considerație față de toți cei prezenți în sală. Vreu doar să-mi spun opinia unui cetățean care locuiește pe strada Florilor. Apreciez cele spuse de domnul avocat și domnul proiectant. Se dorește îmbunătățirea calității vieții cetățenilor, după ce am văzut la televizor că și liderii dumneavoastră își doresc să facă cumva ca autoritățile să muncească în slujba cetățeniilor. Vreau să cred că așa se întâmplă, dar aș vrea să vă las să cunoașteți opinia celor care locuiesc acolo și să luați în considerare că nu se va îmbunătăți calitatea vieții celor prezenți și care locuiesc acolo în primul rând din reducerea gradului de luminozitate. Luați în calcul că în câteva săptămâni se va dubla factura la electricitate. O să urmeze și cea de la gazele naturale, deci cu siguranță un grad redus de luminozitate nu va ajuta pe nimeni în acest sens. Dacă vorbim de trafic, personal, dacă vreau să ajung la opt de dimineață la muncă în Cluj-Napoca, trebuie să plec la șase și 10. Noroc că ne-ați pus la dispoziție școala și transportul care este bine, că pot duce copiii aici la școală, dar nu știu cum se descurcă vecinii care își duc copiii în Cluj. Însă, eu vă invit pe cei care veți vota astăzi să veniți mâine de dimineață pe jos cu mine pe strada Florilor, să vă luați o pancardă mare să spuneți sunt consilier local, am votat ieri pentru aglomerarea străzii Florilor. Eu vă mulțumesc frumos.

Dl președinte: Mulțumim. Doamna Chiorean Cristina.

Dna Chiorean Cristina: Bună ziua. Sunt locatar pe strada Florilor și locuiesc la etajul unu și consider că acest proiect o să-mi afecteze foarte, foarte mult calitatea vieții, ținând cont că stau la etajul unu și aceste apartamente sunt parter plus trei etaje plus mansardă, în condițiile în care în momentul de față am soare maxim 2h/zi în zilele de vară, nu în cele de iarnă. Unu la mână, doi la mână, cerem un studiu de însorire făcut și de o altă firmă decât cea a constructorului, adică și noi să putem să cerem un studiu de însorire după aceea vreau ca să mai prevedeți faptul că eu lucrând la Cluj la școală, mi-e foarte greu ca să ajung în momentul în care aici se mai suplimentează încă cu nouă blocuri a câte 143 de apartamente pe cele nouă blocuri, automat calitatea vieții sau calitatea traficul o să crească foarte mult. Mie în momentul de față de pe Florilor până în Cetății, la sensul giratoriu din Cetății îmi trebuie 40min. În moment, atunci cât o să-mi trebuiască, o să mă trezesc la 5, să mă trezesc la 5:30 să ajung pe 8 la școală? Așa după aceea vreau ca să vă mai întreb momentul în care îs ploile cum au fost acuma aceste 3 săptămâni de ploi foarte mari pe Florilor nu se poate circula pe jos numai cu mașina, nici cu mașina, pentru că apa îți ajunge undeva la portiera de la mașină, pentru că canalizările refuliază non-stop, mai ales în zona aceea cu cu ăsta, cum îi zice, cu Biserica și consider că încă suplimentarea nu știu câte apartamente și nu știu câte blocuri la sistemul de canalizare o să aducă nu o îmbunătățire a calității vieții, ci o înrăutățire a calității vieții celor care deja suntem din 2009 acolo. Și vă invit să veniți să vedeți terenul pentru că la ce vă spune aici că aveți, nu știu unde pot ca să realizeze pe terenul acela, pentru că așa să vă gândiți că terenul respectiv are o lățime cam cât îi sala aceasta unde pun câte vi s-a promis aici, eu nu știu, dar vă invit să vedeți terenul și după aceea să hotărâți ceva.

Dl președinte: Vă mulțumim.

Dna Chiorean Cristina: Și eu mulțumesc.

Dl președinte: Domnul Dascăl. Bună ziua, vă rog să luați loc, tot așa 2 min.

Dl Ciprian Dascal: Bună ziua. În primul rând vă mulțumesc că m-ați primit. Eu am venit în fața dumneavoastră la rugămintea a 37 de persoane care au luat legătura cu asociația. Dânșii vă cer ferm și cu respect să nu aprobați acest PUZ deoarece va duce la scăderea vieții cetățenilor din zonă. Spun asta pentru că este o zonă cu probleme la canalizare, la rețele electrice. Am înțeles că nu este un studiu de trafic. Cele 140 și ceva de apartamente vor aduce absolut minim 200 de mașini în plus. Eu zic că se cere, se impune un studiu de trafic, să vedem și cum o să fie circulația în zonă. Referitor la parcări am înțeles că legea prevede apartamentul și parcarea. Deci ar fi minim 150 de parcări, dintre care 80% în subteran. Acuma nu știu pe suprafața respectivă unde o să fie atâtea parcări. Referitor la parc, spunea domnul proiectant ceva parc de 7m, din ce am înțeles aici. Deci un parc nu înseamnă neapărat o bancă și o bicicletă, un sau o bancă și un topogan. Un parc înseamnă o zonă cu copaci, patru-cinci bănci, un topogan, un linghișpir cum îl știm noi mai nou. În Florești se pune o bancă și un topogan și zice că-i parc. Bun, atât am avut de spus, mulțumesc.

Dl președinte: Mulțumim și noi. Mai este domnul Cseregy Rareș.

Dl Cseregy Rares: Bună ziua, cred că vecinii mei au adus totul la cunoștința dumneavoastră până acuma. Dar aș vrea să întreb proiectantul și pe domnul avocat până la urmă aceste blocuri ce regim de înălțime au, pentru că în actele care ne-au fost puse în vederea acestei ședințe într-un loc scrie P+3E+M, în alt în alt loc scrie demisol și parter. Care este regimul de înălțime? Automat dacă avem demisol este mai înalt decât prevede. Un alt lucru care aș vrea să vă întreb, când putem să vedem și noi acel studiu de însorire? Pentru că eu locuiesc la parter și eu nici acuma nu am mai mult de 2h/zi iarna, hai să fim serioși că iarna mai mult de oră nu am, o oră jumate, iar al 2-lea lucru canalizarea, care tot timpul refulează la o ploaie mai mare. Aș vrea să întreb și eu primăria în urma acestor refulări de câte ori a făcut igienizarea Străzii Florilor, Eu am soția însărcinată, lucru care o poate afecta după ce iese canalizarea, după ce vor veni 143 de noi locuințe, aceea va refula și mai tare și mai mult. Eu dacă o să am un copil cu probleme, cine răspunde? Primăria, arhitectul?

Dl președinte: Vă mulțumim. Dacă doriți acum să dați un punct de vedere, vă rog, tot așa 2min.

Dl Petrina: Mulțumesc, deci am am înțeles în primul rând că studiul de însorire este în discuție. Studiul de însorire se face cu un soft automat oricine face folosește același soft și el se prezintă Direcție de Sănătate Publică spre aprobare, el îl verifică și îl aprobă. Aici având distanțele necesare, deci h-ul între clădiri, nu este în discuție ca acel studiu să fie greșit. În ceea ce privește parcul v-am spus că are patru locuri de joacă. Nu, nu are doar băncuță și alei. Are patru locuri de joacă tematice diferite și va fi donat pentru toți cetățenii, nu doar pentru cei care vor locui în aceste blocuri. Numărul de parcări este 143 pentru cele 143 de apartamente și patru parcări necesare pentru spațiul comersional. Noi avem cu șase parcări în plus. Nu pot eu să vă dau cuvântul Dacă vă gândiți, un singur, tot ansamblu are apartamente cât două blocuri de aici. Deci fiecare bloc are câte 13-14 apartamente. Nu este ceva de speriat.

*vorbește cineva din sala

Dl președinte: Vă rog din suflet, discuțiile astea le purtați eventual după ăsta. E un dialog între dumneavoastră...

*vorbește cineva din sala: Noi considerăm că este foarte important să... după ce trecem de acest pas ce rost mai are să ... Domnul a zis că avem studiu de însorire, de ce nu ni se pune la dispoziție, ca și cetățenii, am cerut dar nu am primit.

Dl președinte: V-am rugat, pe rând. Mai doreați să adăugați ceva?

Dl Petrina: Nu, cred că am răspuns, ca în general cam acestea au fost problemele care s-au ridicat.

Dl Meze: Domnule președinte, dacă îmi permiteți și mie. Deci ce avem noi aici este un caz clasic de haos urbanistic. Avem un petec de teren rămas neconstruit între Florilor și Cetății și dumneavoastră în general, cred sau presupun că consilierii PNL, UDMR și cred că și cei de la AUR intenționează să voteze acest proiect. Avem caz clasic. Ori stopăm haosul urbanistic, cum zice domnul primar, ori îl continuăm. Deci acuma se va vedea clar.

Dl președinte: Domnul Meze, tonul.

Dl Meze: Bun, acuma se va vedea clar dacă stopăm haosul urbanistic sau nu. Eu stau lângă, știu exact despre ce e vorba. Acolo este un lac de acumulare mare, știți la lacul ăla mare acolo? Domnul Serhat își pune saci cu nisip ca la război acolo să nu intre apa în curte, știți, nu? Dacă dumneavoastră o să votați.. Nu contează asta. E un cetățean care își pune saci cu nisip ca la război acolo să nu intre apa în curte. Eu cred că aceste terenuri rămase neconstruite între blocuri și mai sunt și în alte zone ale Floreștiului ar trebui expropriate de primărie și primăria să construiască acolo parcuri cu locuri de joacă pentru copii, poate și o creșă și o grădiniță. Asta ar fi soluția normală dată de o primărie responsabilă, pentru că acum pe Florilor, de exemplu, copiii bat mingea între blocuri și printre mașini pentru că n-au în parc unde să se joace. Asta este situația și acum se de examenul dacă chiar se stopează haosul urbanistic sau nu din Florești.

Dl președinte: Vă mulțumesc.

Dl Udrea: O să vă rog să-mi dați și mie cuvântul înainte de a merge la vot, dacă putem să facem și dezbateri. Suntem în situația în care, din punct de vedere al imaginii, primăria ne spune că stopează haosul urbanistic, și noi acuma nu facem decât, cu acest proiect sau prin aprobarea acestui proiect să ne întoarcem în epoca de dinainte. E un adevărat genocid urbanistic acest proiect pentru Florești. Și astăzi am avut un șoc în ședința comisiei de urbanism când am observat că există o aliniere foarte clară între cei de la PNL, între cei de la UDMR și AUR pentru acest proiect, pentru a aproba acest proiect. Suntem în situația în care peste 80 de cetățeni și-au exprimat dezacordul, au venit, au solicitat și-au expus punctul de vedere. Mi se pare că astăzi, prin aprobarea unui astfel de proiect, practic călcăm în picioare tot ce au votat și floreștenii la alegerile locale. Nu interesează votul, nu interesează nimic, doar să iasă banul pentru dezvoltatorul imobiliar și atât.

Dl președinte: Vă mulțumesc.

Dl Contraș: Și eu aș dori. Stimalți colegi, știți foarte bine că astfel de proiecte au mai venit în fața Consiliului Local, în general sunt proiectele care au nevoie de PUZuri, deci clar sunt niște devieri de la PUG sau de la standardele privind autorizațiile de construire, dar sunt foarte, foarte multe alte proiecte care n-au ajuns pe la noi. Grupul USR întotdeauna a fost consecvent și a votat împotriva unor astfel de proiecte și mandatul trecut și mandatul acesta, care nu are sustenabilitate, nu mai vorbim de oportunitate. Deci, într-o într-o un localitate în care există o viziune din punct de vedere al urbanismului, acolo vorbim de oportunități, dar aici nu vorbim de oportunități, aici vorbim de basic, de sustenabilitatea proiectului, așa cum ne-au ne-au spus și vecinii și știm cu toții ce probleme sunt de infrastructură. Cred că am făcut lucrul ăsta de nenumărate ori în Consiliul Local și am spus că proiectele nu sunt sustenabile. Din păcate, grupul consilielor PNL-UDMR, care sunt majoritate, au votat proiectele și au mers mai departe. Noi n-am avut capacitatea să oprim astfel de proiecte și se vede ce se întâmplă în localitate. Uitați câte refulări avem după niște ploi...

Dl președinte: Am înțeles punctul de vedere al consilierilor USR-ARI, al alianței, să supunem la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 13 voturi pentru, 3 abțineri (Abrudan Traian, Muntean-Roșca Horațiu, Dinea Ioana), și 5 împotrivă (Udrea Flaviu, Vădan Mihai, Bitică Daniel, Contraș Lucian, Meze Daniel).

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Florești pe anul 2025;

Comisia nr. 4 – aviz favorabil

Dl Contraș: Așa avea câteva lucruri de spus punctul acesta. Am studiat atent proiectul de rectificare și, mă rog, și versiunea doi, care a venit mai târziu. E de salutat faptul că există o rectificare care ar trebui să rezolve probleme în ceea ce privește canalizarea în puncte în care canalizarea refulează, dar ce am văzut acolo și asta e de notat. E vorba de 500.000 RON care sunt rectificați în venituri și pe partea de cheltuieli pe investiții. Practic se deschide o linie nouă de investiții care nu a fost pusă la începutul anului pe buget pentru a rezolva problema din străzile adiacente Parcului Poligon. Da, deci e bine că se face asta, dar eu cred că trebuia prevăzute sume în buget de la început, pentru că cumva facem o discriminare aici. Să știți că nu numai acolo, în zonele adiacente Parcului Poligon există refulări și apă, sunt foarte multe zone, inclusiv Florilor și pe Eroilor în care intră apa în casele oamenilor și nu s-au făcut rectificări de 500.000 lei care înseamnă încredințare

directă prin trei oferte, deci fără licitație, da, așa, pe urgent. Noi când am făcut anumite amendamente la buget nu ni s-au aprobat niciun amendament pentru că bugetul nu poate fi modificat. Acuma s-a făcut o rectificare, foarte bine că s-a făcut, dar cred că e bine să ne uităm în toate punctele unde avem probleme și să alocăm bani pentru toate zonele respective.

Dl Meze: Dacă îmi permiteți, aș avea și eu un punct de vedere aici. Am observat respectiva filmare și am observat și formularea din documentație unde spuneți foarte frumos că ați observat pe rețele de socializare probleme cu canalizarea care refulează și pe această cale invit toți floreștenii să posteze pe facebook că văd că urmăriți rețele de socializare, că a scris în documentație, să posteze pe facebook toate problemele din Florești, cu canalizarea, cu drumurile, cu traficul, cu lipsa de locuri în școli, grădinițe, creșă, să le pună pe facebook pentru că văd că finalmente urmăriți ce se întâmplă pe rețele de socializare și câteodată și răspundeți la asta și încercați să corectați anumite lucruri. Mulțumesc.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

18. Dezbateri consilieri locali;

Dl Meze propune înființarea unei piațe publică pentru ar fi necesară pentru defășurarea evenimentelor precum Ziua Eroilor.

Dl Contraș transportul greu a stricat strada Someșului și au fost facute sesizari pe Citycare, dar aplicația nu funcționează corespunzător.

Dl Udrea atrage atentia asupra modului în care se desfășoară procesul de înscriere la școli și gradinițe întrucât acesta nu este public pe site-ul primariei.

Ordinea de zi fiind epuizată dl președinte declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Florești din data de 29.05.2025.

Președinte de ședință,
Martin Edmund Antal

Secretar general,
Orza Alin-Răzvan