PROCES-VERBAL

AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE DE CONSILIU LOCAL FLOREȘTI

20.03.2025

Din 21 consilieri, participă 20, lipsă fiind domnul consilier Abrudan Traian.

Dna președinte: Buna ziua, stimați colegi. Declar deschisă ședința ordinară a consiliului local din data de 17.02.2025. Pentru început, să ascultăm intonarea imnului național.

Se ascultă Imnul Național.

Dna președinte: Domnule primar aveți cuvântul pentru a da citire punctului de oe ordinea de zi.

Dl primar: Bună ziua tuturor. Mulțumesc doamna președinte, înainte să dau citirii singurului punct de pe ordinea de zi, aș vrea să vă spun că la momentul convocării acestei ședințe atât prezența mea cât și prezența domnului viceprimar în ședință fizic erau incerte, motiv pentru care am luat această decizie să convoc în online această ședință din respect pentru dumneavoastră și pentru a putea pune aparatul de specialitate la dispoziție pentru eventualele discuții care au sau vor avea loc. În altă ordine de idei, aș vrea să vă spun puțin despre proiectul de buget, un buget care, cu toate că am primit mai puțini bani decât în anul precedent de la bugetul de stat, am reușit prin atragerea de fonduri să suplinim acest lips și avem aproximativ 1.000.000 în plus față de bugetul anului trecut, respectiv, aproximativ 221 de milioane, peste 221 de milioane. Prin proiectele implementate, să știți că a crescut partea de funcționare, respectiv în grădinițele care acum își desfășoară activitatea și de exemplu inclusiv în centru pentru copii cu dizabilități, este nevoie ca administrația publică locală să aloce fonduri pentru funcționarea acestor entități, unele funcționează pe buget local, altele funcționează și pe buget local. Cu toate acestea, prin atragerea de fonduri nerambursabile am ajuns să mergem cu un procent de aproape 52% în investiți,i în capitolul de investiții și vă spuneam de a această atragere de fonduri nerambursabile aproximativ 67% din suma reprezentând bugetul de investiții este reprezentată de către aceste fonduri nerambursabile, iar din bugetul de investiții principala preocupare este, așa cum ați putut vedea și analiza și dumneavoastră, proiectul de buget, infrastructura educației, unde avem aproape 50%, peste 47% alocați pentru investiții în educație. De asemenea, în infrastructură avem peste 20% și un proiect foarte, mă rog, un palier foarte important, pe care îl consider foarte important, este cel al protecției mediului, unde avem 11, aproape 11% proiecte în investiții în protecția mediului. Sigur ați avut la dispoziție proiectul de buget, ați putut consulta în detaliu tot ceea ce a fost acolo. Acestea fiind spuse o să dau citire singurul lui proiect de ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al comunei Florești pe anul 2025;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Direcția Economică

Dl Udrea: Doamna președinte, înainte de vot aș dori sa iau cuvântul.

Dna președinte: Am spus ca supun la vot ordinea de zi și apoi toată lumea va avea cuvântul. Mulțumesc.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu unanimitate.

Dna președinte: Domnule Udrea, ați spus că vreți să luați cuvântul. Poftiți.

Dl Udrea: Da, înainte de votul pe proiect aș să iau cuvântul. Stimate domnule primar, stimați colegi, aș dori să aduc în discuție două aspecte legate de de organizare. Unu e legat de organizarea dezbaterii publice pe buget. Observ că în acest an dezbatere a fost, s-a limitat la publicarea proiectului pe site-ul primăriei și cetățeni au fost invitați să trimită observații prin email sau înscris până în data de 10 martie. Deși în acest fel este asigurată transparența, consider că nu e suficient pentru a facilita o participare activă și reală a cetățenilor.

Lipsa unei întâlniri fizice sau online dedicată dezbaterii bugetului consider că limitează oportunitatea cetățenilor de a-și exprima opiniile și de interacționa cu reprezentanții administrației și aș vrea doar să dau un exemplu Primăria Cluj-Napoca a organizat dezbatere publică în format hibrid și a permis atât participarea fizică, cât și online a cetățenilor. Doi legat de modalitatea de desfășurare a ședinței de astăzi, am înțeles incertitudinea legată de de prezența domnului primar și a domnului viceprimar în în ședință, dar cu toate astea sunt convins că se putea găsi o dată sau un moment la care putea fi organizată fizic ședința asta. Propun ca pe viitor să luăm în considerare organizarea de dezbateri publice în primul rând în format hibrid și să desfășurăm ședințele esențiale, precum cea de astăzi, în format fizic, pentru a asigura o comunicare mai bună și o colaborare cu cetățenii din Florești. Mulțumesc.

Dl primar: Îmi permiteți și mie, doamna președinte, dacă vă rog.

Dna președinte: Da, vă rog.

Dl primar: Domnul consilier acuma mulțumesc pentru tot ceea ce ați spus aici referitor la modalitatea de ajungere în această ședință. Să știți că bugetul are niște parcurși legali, în primul și în primul rând, transparența este asigurată prin lege și ceea ce probabil nu știți dumneavoastră sau faceți o confuzie este că în ceilalți ani, în fiecare, de fiecare dată, în partea de consultare publică, am avut contestații la buget și conform legii trebuie să organizăm ședințe unde acestea trebuie să fie dezbătute. În acest an nu am avut nicio contestație la buget și atunci practic am mers în pasul următor, dar mulțumesc, eu v-am spus ceea ce am avut de spus. Toată lumea, conform legii, a putut să-și pună punctul de vedere și mă bucur că suntem în acest moment în care, ca oricare altă ședință, este foarte importantă, pentru bunul mers al lucrurilor. Mulțumesc.

Dl Udrea: Domnule primar, nu am avut contestație la buget pentru că nu a fost o dezbatere reală pe pe buget. Ăsta e motivul. Mulțumesc.

Dl primar: Din nou, eu cred că dumneavoastră faceți o confuzie. Contestațiile la buget se depun conform legii, așa cum cum sunt ele prevăzute, așa cum vă spun în lege. Deci cum ați făcut în ceilalți ani unde ați avut contestații, voi, grupul USR, anul acesta nu a fost vorba de așa ceva, motiv pentru care am mers în pasul următor, conform legii. Deci s-ar putea ca această confuzie pe care o faceți acuma o să o clarificați până data viitoare și sigur o să fim mai eficienți. Mulțumesc.

Dna președinte: Continuăm, am înțeles că este..

Dl Meze: Doamna președinte dacă îmi permiteți.

Dna președinte: Numai puțin, am înțeles că avem o intervenție domnul Alin Crișan, dar că nu e prezent. Este sau nu este? Poate să-mi spună cineva dacă este prezent domnul Alin Crișan?

Dna consilier juridic: Pentru moment nu a fost încă introdus în ședință. Când ne ziceți dumneavoastră, o să i se permită accesul.

Dna președinte: E bine atunci, trecem mai departe.

Dl Contraș: Domana președinte și eu as vrea să iau cuvântul aici la ordinea de zi.

Dl primar: Numai, numai puțin, vă rog să mă scuzați că intervin. Adică înțeleg că domnul Crișan este în ședință, când îi permiteți dumneavoastră, doamna președinte poate să intervină. Înțeleg bine?

Dna consilier juridic: Da, când zice doamna președinte putem să îi dăm cuvântul.

Dna președinte: Dacă dorește, are 2 min în care să ne spună ce probleme are. Domnul Crișan? Dacă nu, trecem mai departe.

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al comunei Florești pe anul 2025;**
   Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Dna președinte: Intervenții dacă sunt.

Dl Meze: Da, doamna președinte, aș vrea să intervin, da, spuneți-mi, auziți totul? Ok. Sunt cumva undeva în afară. Bun? Vreau să spun că este regretabil faptul că nu a avut loc o dezbatere pe buget așa cum trebuia să fie și cum foarte bine a spus și colegul de la USR. Eu am făcut o mini-dezbatere publică și am întrebat floreștenii pe rețelele de socializare ce ar trebui să investească Primăria Floiești sau în ce ar trebui să

investească Primăria Florești astfel încât condițiile noastre de trai din Flores să fie mai bune. Și cu permisiunea dumneavoastră, aș vrea să vă citesc câteva mesaje ale floreștenilor pe care le-am primit, ca să existe totuși așa o reprezentare a lor, pentru că noi, ca și consilieri locali, trebuie să reprezentăm doleanțele cetățenilor. Și în felul următor, Adrian Tărău spune drumuri, reparat, străzi și trotuare. Edmond Crebic spune două-trei locuri de joacă pentru căței, igonda ar mai trebui. Nu sunt în investiții mari. Da, care nu există kilometri Florești, o farmacie non-stop. Nicoleta Man spune că asfaltare străzi. Zoltan Nagy spune circulați, vizată tot, are grădinițe, școală, țarcuri pentru câini, pur și tele, în funcție de necesit lor ar fi binevenit n ultim, nu în ultimul rând canalizarea. Adriana Tanasiu spune școli, grădinițe, creșă să nu mai veniți în Cluj-Napoca. Diana Dede spune școli și grădiniță multă. Lili Miron spune îmbunătățiri în sistem școlar și preșcolar, a sistemului de canalizare, a stărilor interne a cartierelor, cu risc de cumulare a apei pluviale. Da mai departe, Carla Postică spune creșă, grădiniță, bibliotecă, trotuare, locuri de joacă, parcuri. Cosmin Voicu spune școli, policlinici și infrastructură rutieră. Ar trebui să exproprieze terenuri, să lărgească acolo unde se poate, drumurile și după aia să facem muzee.

Dna președinte: Domnul Meze să știți că intervenția dumneavoastră ține 2min. Vă apropiați de cele 2 min, vă rog să vă încadrați.

Dl Meze: Ok cu permisina dumneavoastră, avem un singur punct pe ordinea de zi. Eu zic să îmi dați voie să le citesc, mai am încă câteva mesaje.

Dna președinte: Să vă încadrați în cele 2min. Vă rog.

Dl Meze: Juliana spune cea mai mare comună, să nu uităm că nu există o o un sediu pentru seniori. Este nevoie de un sediu și pentru socializare. Când se va face? Adrian George spune asfaltare străzi, construcții de grădinițe, școli, centură o legătură cu drumul Sfântu Ion, un drum prin Vivo dacă se poate negocia cu ei. Lărgirea așa-ziselor centuri Donath și Răzoare, semne de circulație la intersecții e unde nu există, asfaltare în Tăuți, extinderea iluminatului public de la Panemar spre ANL. Sunt 200m fără lumină pe bulevard, Norbert spunem înconjurat cu gard 3m așa... asta e cu ....într-o ședință...

Dl Moga: Citiți, citiți tot domnul consilier, dacă tot le luați de pe facebook.

Dna președinte: Vă rog să vă încheiați intervenția, vă apropiați de cele 2 minute.

Dl Meze: Dacă îmi permiteți, acuma vreau să le citesc două, 3, 5 minute dacă mai citesc câteva moment nu cred că e o problemă, mai ales că n-a fost o dezbatere fizică de buget. Așa? Adrian Popa asfaltări de străzi si grădinița și ... Sfântu Ion? Andi Reka spune slătarea drumulor, inclusiv repararea gropilor, pasaje că de aia în Oradea s-au făcut pasaje. Monica Consta spune în primul rând drumuri de acces între Florești și Cluj, plus drumuri în Florești. Protejarea lotul ...încă n-au... cu transformarea lor în oaze de verdețe, în locuitării să beneficieze de ele, pentru că nu există parcuri. Așa. Eugen Soter spune oare în ce se mai poată investi? Să se facă trotuare, să se planteze patru-cinci pomi, pentru că sunt fonduri suficiente. Alexandru Lonard Coste parcuri cât mai multe, cât mai dese, lărgit drumuri peste tot unde se poate, elimina autorizații de construcții date anterioare. Egală. (* nu se poate reda întreg conținutul discuțiilor, din pricina unor dificultăți tehnice)

Dna președine: Am înțeles. Haideți să trecem mai departe. Am înțeles și ținem cont de mesajele căenilor, vă rog cine am înțeles că sunt amendamente, vă rog să le prezentați.

Dl Contraș: Înainte de, doamna președinte, înainte de prezentarea amendamentelor. Vreau să iau și eu, să am și eu o intervenție pe tema bugetului.

Dna președinte: Da, știți 2min și concentrat, vă rog.

Dl Contraș: 2min și concentrat, cât mai concentrat. Am studiat foarte atent cu colegii mei de la USR proiectul de buget pe care administrația Primăriei Florești l-a prezentat. Am, am văzut și noi datele sintetice ale bugetului. Avem un total de 220.752.000 lei bugetul pentru proiectat pentru anul 2025, din care 106.688.000 lei este bugetul pentru o parte de funcționare, care reprezintă un procent de 48,1% și 114.612.000 pentru partea de dezvoltare, care reprezintă un procent de 51,9%. Așa cum am prezentat și domnul primar, eu dau date mai, mai acurate, să zic așa. Avem din acest capitol de dezvoltare majoritatea proiectelor sunt multianuale, se merge pe continuare a lucrărilor și avem lucrări noi 7.825.000 lei care înseamnă 6,8% din valoarea bugetului de dezvoltare. Asta fiind o prezentare sintetică a bugetului. Din punctul nostru de vedere,

bugetul este un buget relativ bine structurat, bineînțeles că poate suferi îmbunătățiri. Ne bucurăm că în continuare sunt fonduri atrase care ajută la dezvoltare, așa cum spunea și noul primar, infrastructurii educaționale care e prioritară în Florești și școala nouă care se va construi. Sper să o vedem cât mai repede în picioare, să fie funcțională. Acolo se duce, să zic așa, cel mai mare procent din zona de dezvoltare a proiectului, a proiectului de buget, a bugetului. Vreau să spun și eu câteva lucruri vizavi de procedura legală pe care trebuie să o parcurgă un proiect de buget până la adoptare. Într-adevăr, există o etapă de contestații și dezbatere sau întâlnire în urma contestațiilor. Țin să-i aduc aminte că anul trecut, domnului primar că anul trecut contestațiile au venit din partea cetățenilor, nu din partea grupului USR. Grupul USR a depus amendamente la fel ca și anul acesta. De aceea a fost nevoie să se țină o întâlnire pentru dezbaterea unor contestații depuse de către cetățeni. Asta nu înseamnă că dacă parcursul bugetului sau procedurii de aprobare a bugetului este legală, așa cum a spus domnul primar, nu poate fi făcut mai bine. Clar o dezbatere publică dincolo de toate etapele legale, formale și așa mai departe, era nevoie. Indiferent dacă legea ne obligă sau nu ne obligă. N-avem contestații, nu ne obligă să să facem o întâlnire de genul ăsta să analizăm contestațiile pe buget. Atunci nu mai facem? Atunci nu mai ținem cont de de părerea cetățenilor care vor să se exprime, bineînțeles, pe pe acest buget. Și aici cred că se face diferența. Am avut onoarea de a fi invitat ieri, foarte, foarte fresh în mintea mea, la cea mai mare conferință a unei organizații care reprezintă mediul de business din România. Se numește Romanian Business Liders. Ieri a fost conferința la Cluj, a venit, au calculat și au zis că undeva la 4% din PIB-ul Transilvaniei se află sub formă de reprezentanți al companiilor private din România. În sală au fost peste 300 de invitați acolo. Au fost invitați în paneluri de discuție în ceea ce reprezintă o dezbatere privind viitorul administrației publice din România și organizarea administrației, inclusiv domnul primar al sectorului șase, Ciprian Ciucu, membru important al PNL. A fost invitat de asemenea și domnul Emil Boc, primarul municipiului Cluj-Napoca. Ambii și dacă sigur veți găsi în media sau undeva înregistrat discursurile acestora. Ambii au subliniat nevoia de a face dezbateri reale pe tema inclusiv a proiectelor importante pe care le aduci în comunitate, tocmai pentru a nu diviza comunitatea, tocmai pentru a-l face pe cetățeni să înțeleagă că și ei fac parte din decizie, a nu-i scoate afară din procesul decizional și asta chiar am apreciat la discuțiile celor doi și chiar n-am apucat să stau personal de vorbă cu cu domnul Emil Boc, dar vreau să-i spun, Domnule, uite la noi la Florești nu știu cum se face că noi așa ne-am aranjat, de ținem cea mai importantă ședință din din dintr-un an al Consiliului Local, în care practic aprobăm sau croim, validăm un proiect care are impact direct asupra nivelului de trai al cetățenilor, care implică investiții pentru cetățenii din Florești. Noi îl facem online, n-am avut o dezbatere, îl facem online și cred că...

Dna președinte: Vi s-a explicat și motivul pentru care este online. Vă mulțumesc, haideți să trecem la amendamente. Am înțeles că...

Dl Muntean-Roșca: Doamna președinte și eu aș vrea..

Dl Moga: Înainte de amendamente și eu as vrea sa iau cuvântul doamna președinte.

Dna președinte: Vă rog să vă limitați la 2 min. Vă multumesc.

Dl Moga: Colegul Muntean cred că s-a înscris primul la cuvânt, vă rog domnul coleg.

Dl Muntean-Roșca: Vreau să pun o întrebare, nu știu, pentru doamna juristă, pentru domnul primar, poate, poate mă poate lumina careva dintre voi.

Dna președinte: Vă rog, pe rând.

Dl Muntean-Roșca: Am observat că proiectul de buget a fost pus în dezbatere publică pe data de 21. Care-i perioada, durata pentru care trebuie pus în dezbatere publica? Nicăieri n-am găsit asta.

Dl primar. Conform Legii nr. 273.

Dl Muntean-Roșca: În regulă, mulțumesc frumos.

Dl Moga: Pot să intervin doamna președinte?

Dna președine: Da, da, vă rog. Numai să vă limitați la 2 minute.

Dl Moga: Da, da. Mulțumesc. Foarte scurt am să mă refer la intervenția colegilor mei, cu toate că nu asta era tema pe care voiam să intervin. Stimați colegi, cred că dumneavoastră încercați fals să induceți ideea că nu a existat o dezbatere, consultare publică înseamnă dezbatere. Dacă cineva are interesul să vină cu o

propunere de modificare, îmbunătățire a bugetului, putea s-o facă. Adică nu are absolut nicio interdicție. Tocmai de asta legea prevede punerea lui în consultare publică. Din moment ce nimeni nu a depus nicio contestație, înțeleg că nu există un interes pentru a modifica acest buget. Este atât de bun încât nu există un interes să modificăm. Deci, vă rog să renunțați la falsa temă, că cineva nu lasă cetățenii să, să își exprime punctul de vedere în ședințele de Consiliu Local. Pe de altă parte, acest...

Dl Udrea: Domnu Moga trebuie să faceți o diferență între..

Dl Moga: Domnul consilier, eu nu v-am întrerupt.

Dl Udrea: Păi bun, dar vă întrerup pentru că sunteți pentru că sunteți într-o eroare acuma..

Dl Moga: Bun, dar eu nu v-am întrerupt. Haideți să ne respectăm și să ascultăm fiecare ce are de spus. Da? Pe de altă parte, de ce am vrut eu să intervin și aș vrea să să subliniem aceste cifre, spunea domnul primar 67% din bugetul de investiții vine din fonduri nerambursabile. Dați-mi voie să vă felicit, domnule primar, pe dumneavoastră și să mulțumesc întregului aparat de specialitate din Primăria comunei Florești pentru munca depusă, pentru că astfel de cifre nu vin din postări pe facebook, ci vin din muncă, muncă și iar muncă. Așadar, felicitări pentru reușita de a avea astfel de sume în bugetul local al comunei Florești. Mulțumesc.

Dl Udrea: Bun, dacă ați terminat, o să vreau să intervin foarte scurt 10s. Trebuie să faceți diferența și distincția între dezbatere organizată public, în care este invitată audiența și cetățenii, și acele contestații pe baza unei postări pe pagina primăriei. Ăsta e motivul, dragi colegi și domnule primar pentru care nu am avut contestații. Pentru că oamenii nu știau de ele.

Dna președinte: Da, am înțeles. Vă rog să trecem mai departe pentru prezentarea amendamentelor pe care le-ați propus. Vă rog.

Dl Udrea: Bun, vom proceda în felul următor citim, trecem peste un amendament, îl prezentăm și după aia îl votăm. Mă gândesc că le votăm individual pentru că așa am solicitat. Da?

Dna președinte: Da, da.

Dl Udrea: În regulă, bun. Amendamentele au fost deja transmise și pe grupul intern. O să încep cu primul amendament care se referă la educație și un amendament pe care l-am depus și anul trecut, dar din păcate, a fost respins. Dar înainte de a discuta specific despre un amendament, vreau să fac o precizare și e valabilă precizarea pentru toate amendamentele pe care grupul USR le-a depus. Din punct de vedere sursă de finanțare a acestora. Avem toată deschiderea să ne uităm și la alte variante sau să modificăm amendamentele, astfel încât dacă identificăm o sursă mai bună de finanțare sau dacă prin sprijinul aparatului domnului primar găsim o variantă mai bună prin care acestea pot să fie finanțate, să modificăm în forma în care ele pot să fie propuse spre aprobare. Asta pentru a nu fi foarte rigizi încă de la început în ceea ce privește forma și formatul amendamentului. Aș vrea acum mai degrabă să ne concentrăm pe esență și pe ce reprezintă amendamentele, decât pe forma specifică. Bun, o să încep cu primul amendament. Este vorba de un ansamblu de creșă, grădiniță, școală generală în zona Sub Cetate. Am propus realizare a unui studiu de fezabilitate pentru acest hub educațional și am pornit de la informațiile pe care le avem, chiar votate într-o ședință trecută din anul acesta legate de rețeaua de învățământ preuniversitar din comuna Florești, aprobate pentru 2025-2026. Avem 12 unități în total o creșă, șapte grădinițe din care patru sunt de stat și trei private, două școli primare, una private și una de stat, un liceu în satul Florești și un școală gimnaziala satul Luna de Sus. Deși e diversificată din punct de vedere infrastructură, noi considerăm că este insuficientă pentru a face față nevoilor unei populații în continuă creștere. Nu mai departe de luna februarie 2025 avem un articol publicat în presa locală în care se menționează un număr de peste 5600 de copii sub 6 ani în Florești și acest lucru ar trebui să dea cumva de gândit și la ceea ce se va întâmpla de acum încolo și să încercăm să rezolvăm problemele zilei de mâine. O să ne concentrăm pe ceea ce avem astăzi ca și infrastructură. Sunt mai multe motive care reclamă oportunitatea adoptă adoptării amendamentului. Dincolo de creștere demografică, există diverse fonduri disponibile ca și oportunități de finanțare prin programe europene și aș vrea să insist și asupra unor beneficii pe termen lung. Un hub educațional modern poate îmbunătăți calitatea vieții și poate sprijini educația să atragă investiții și practic ar avea un impact asupra copiilor din toate zonele comunei. Asta pentru că ne-am uitat și la o împărțire din punct de vedere geografic a modului în care arată astăzi rețeaua de unități școlare și preșcolare. Bun, ca și

alocare bugetară, ne-am propus o sumă de 150.000 lei și am propus că această sumă să fie luată de la un indicator cu, de la alte cheltuieli cu bunuri și și servicii, de la titlul doi, bunuri și servicii din buget, unde am propus reducere a sumei de la 3.854.000 lei la 3.704.000 lei. În principiu, dacă considerați că avem nevoie de un astfel de de proiect în Florești, dragi colegi, vă invit să susțineți acest amendament. Mulțumesc.

Se supune la vot admendamentul nr. 1 și se respinge cu 11 abțineri, 2 voturi împotrivă și 7 pentru.

Dna președinte: Vă rog să prezentați al doilea amendament.

Dl Bitică: Al 2-lea amendament o să-l prezint eu. Este vorba despre reabilitare, extindere zone pietonale, adică trotuare și piste de biciclete în comuna Florești. După, stimați colegi, domnule primar, după cum cu toții știm, una dintre problemele foarte grave care se, mă rog, se întâmplă în comuna noastră, pe lângă mobilitatea urbană sunt, este vorba și despre trotuarele din Florești. Care trotuare, din păcate la momentul actual, nu îndeplinesc normele. Uneori sunt chiar inexistente pe anumite porțiuni de drum și supun cetățenii unor riscuri privind accidentele rutiere. E vorba despre mămicile cu copii care nu pot să și să-și plimbe cărucioarele pe aceste trotuare. E vorba de faptul că cetățenii sunt obligați să circule pe carosabil. Vin cu acest proiect care din punctul meu de vedere este necesar și din punct de vedere al mobilității urbane și al soluțiilor de mobilitate alternativă cu piste de biciclete. Cred că sunteți în asentimentul meu că o rețea de pistă de biciclete în Florești ar ajuta foarte mult la creșterea mobilității urbane și la folosirea cu prioritate a altor mijloace de transport decât decât cele pentru, eu știu, cu mașina sau alte mijloace de transport. În acest sens, am identificat câteva străzi pe care eu consider și colegii mei considerăm că este strict necesar, strict necesar, elaborarea unor proiecte care să ducă la constituirea unor zone în care se va putea circula cu bicicleta, respectiv străzile Cătanelor, Profesor Dumitru Mocanu, Porii, Eroilor, Teilor, Stejarului, care din punct de vedere al trotuarelor acestea sunt subdimensionate sau lipsesc cu desăvârșire și din punct de vedere al infrastructurii pentru pistele de biciclete nu există la acest moment. Singura pistă de bicicletă este cea de pe strada Eroilor. În acest sens cred că sunteți în asentimentul meu că este un proiect necesar, un proiect care ar degreva foarte mult din și ar regulariza traficul și mers în paralel cu o ceea ce prevede parțial și studiul de trafic pe care l-am avut în Florești, adică instituirea unor sensuri unice, corelată cu trotuare și cu piste de biciclete ar fi un un real câștig atât pentru cetățeni, cât și pentru traficul din zonă și reducerea poluării și multe alte aspecte foarte benefice. În acest sens vă propunem un proiect care necesită o sumă de 2.819.200 lei calculată la lungimile de străzi sau porțiune de străzi pe care am considerat că ar fi necesare constituirea de trotuare sau reabilitare a trotuarelor și aducerea lor la standardele normale și constituirea de piste de biciclete. Acest proiect este, din punctul nostru de vedere, este unul necesar și obligatoriu pentru a fi început și a fi finalizat cât mai urgent posibil în acest mandat, obligatoriu. În acest sens, această sumă o propunem fi alocată de la codul indicator 700-250 alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale. Reducând suma de la 4.080.000 la 1.260.800. Cum a spus și colegul meu, nu aș vrea să ne împiedicăm de linia bugetară de unde se alocă acești bani. Eu cred că cu voință politică se poate găsi, inclusiv pe partea administrativă se pot găsi aceste sume de bani. Până la urmă este vorba de un procent de 2% din aproximativ 2% din bugetul de investiții, dar în urma acestui proiect sunt convins că se vor vedea efectele și se vor vedea efectiv rezultatele prin regularizarea traficului printr-un trafic pietonal în zonele de servicii, în zonele de școli, în toate zonele Floreștiului, pentru că am încercat să atingem cât mai mult din zonele cu trafic pietonal foarte intens, se vor vedea efectele și atunci propunerea mea este să dăm un vot pozitiv, pentru un vot pentru acest proiect și să încercăm să realizăm ceea ce este o necesitate. Dar nu de acum, de ieri, de azi este o necesitate de foarte mulți ani în Florești. Vă mulțumesc foarte mult.

Dl Contraș: Doamna președinte, 30 de secunde vreau și eu la acest amendament să spun și eu câteva cuvinte. Nu, nu mai mult de 30s. Dați-mi voie.

Dna președinte: Bine, poftiți, vă rog.

Dl Contraș: Cu toții știm că este în curs de implementare proiectul și de faza A1, etapa unu a Centurii Metropolitane, respectiv extinderea DN1 Avram Iancu dinspre Cluj până în dreptul Spitalului Regional, chiar mai înspre Florești, până în dreptul Unității militare. Acest proiect prevede extinderea la trei benzi cu bandă dedicată pentru transportul public și piste de biciclete. El este prognozat să fie finalizat și dat în folosință dacă

toate lucrurile merg bine. La sfârșitul lui 2025, practic va intra în uz pentru pentru cetățeni 2026, este o variantă de îmbunătățire a mobilității, în special dinspre axa vest-est și est-vest Cluj-Napoca-Florești, Florești-Cluj-Napoca. Degeaba se pune în funcțiune, cu piste de biciclete și bandă dedicată pentru transportul în comun, dacă noi nu extindem această infrastructură până în interiorul comunei Florești. Și ne-am uitat pe linia bugetată de piste de biciclete. Avem 10.000 lei pentru 2025. Păi cum ajungem noi în dreptul Unității militare, de unde vor începe pistele de biciclete care vor lega Floreștiul de Cluj-Napoca, cu bicicleta? O luăm în spate până acolo? Pentru că riscu-i foarte mare să mergi. Mai sunt temerari, da-s puțini. Nu poți încuraja mobilitatea alternativă așa. Luăm bicicleta până acolo și de acolo o să mergem bucuroși pe noul tronson de la Centura Metropolitană. Despre asta am vrut să..., să încurajez încă o dată să votați acest amendament.

Dna președinte: Am înțeles, mulțumesc.

Se supune la vot admendamentul nr. 2 și se respinge cu 15 abțineri și 5 voturi pentru.

Dna președinte: Trecem la următorul amendament. Amendamentul numărul 3, vă rog.

Dl Contraș: Cu permisiunea dumneavoastră o să susțin eu acest amendament. Dar înainte de asta vreau să fac o scurtă informare. Stimați colegii, astăzi a avut loc ședința de Consiliu Județean pentru aprobarea bugetul la nivel județean. Să știți că se poate și o colaborare și conlucrare. Acolo au fost trecute amendamente care au fost promovate, au fost considerate bune și promovate de către grupul USR. Deci cred că putem face și noi să spargem gheața odată la Florești și să trecem cel puțin un amendament care considerați că este bun și care, nu știu, nu afectează prea tare angajamentele din liniile bugetare deja proiectate.

Dna președinte: Vă rog să prezentați amendamentul domnul coleg, vă rog frumos.

Dl Contraș: Da, sistematizare intersecții strada Avram Iancu cu strada Cetății și strada Someșului. Studiu de fezabilitate. Încă cu acum 2-3 ani în urmă, domnul primar ne spunea că e în lista de priorități sistematizarea intersecțiilor din zona Someșului, Cetății. Aici știți foarte bine că la ore de vârf, dimineața există mari ambuteiaje care creează mari probleme de trafic. Nu vreau să dau citire amendamentului. L-ați parcurs acolo aveți și motivațiile, lucrurile sunt foarte evidente. Există blocaje în intersecții din cauza unor nesincronizări. Deci, nu e neapărat o investiție foarte mare, se poate face destul de rapid. Nu știu, am impresia că nu, nu e voință politică. Eu am depus în acest sens un amendament, poate dacă îl depunem sub formă de amendament în cadrul bugetului. Și ca să să înțeleagă toată lumea, noi aici, prin amendamente, deschidem linii bugetare, nu creem noi proiectele de hotărâre, deschidem linii bugetare astfel încât bugetul să prevadă sumele pentru astfel de proiecte, da? Urmând ca proiectele pentru SF să fie inițiate de către administrație. Nu vreau să mai revin asupra necesității. Toată lumea știe ce se întâmplă dimineața la intersecția cu Someșului, cu Avram Iancu sau Cetății cu Avram Iancu. Cred că e cazul să ne uităm și aici, în sfârșit după un mandat, și aproape un an, să rezolvăm și această problemă. De aceea am depus amendamentul ăsta și discutăm de o sumă de, imediat... Da, discutăm de o sumă de 420.000 lei. Da? Nu e o sumă mare care poate fi luată de la, prin reducerea sumei de 5 milioane de la reparații curente de la titlu, acțiuni economice, capitolul transporturi, cod indicator 8402002. Deci avem 5 milioane acolo pentru reparații curente. Clar, la fel. Reiterez și eu, ca și colegii mei, nu ne agățăm de liniile astea bugetare. Dacă sunt sume angajate sau contracte care nu pot fi modificate, renegociate, se pot găsi alte surse de finanțare, cu siguranță.

Se supune la vot admendamentul nr. 3 și se respinge cu 12 abțineri, 1 vot împotrivă și 7 voturi pentru.

Dna președinte: Mulțumesc, trecem la următorul amendament. Amendamentul numărul patru vă rog să-l prezentați.

Dl Udrea: Da, o să-l, să-l prezint eu, amendamentul numărul patru. Este un studiu de fezabilitate pentru amenajarea unui parc de agrement în zona străzii Șeful de sus. La fel, stimați colegi, nu este un proiect nou, a mai fost pe masa Consiliului Local și anul trecut și pornește de la o nevoie reală a cetățenilor din zonă de a beneficia de un spațiu verde amenajat care să răspundă nevoilor de recreere și de relaxare ale comunității. E o zonă, zona străzi Șesul de sus până în zona străzii Petuniei, o zonă care în ultimii ani a suferit o dezvoltare imobiliară intensă, s-a construit foarte mult în zona respectivă, însă aducem discută în spații verzi lucrările

astea de dorit. Ne uităm la mici tentative de parc, le-am putea spune, care s-au construit printre blocuri de 15-5m și care nu pot, nu pot fi numite în adevăratul sens al cuvântului un parc de agrement. Acuma n-o să trec, prin sume, n-o să dau citire amendamentului și vreau doar să menționez faptul că dacă avem în zona de est a a comunei spații de agrement în zona de vest lucrurile astea lasă de dorit și ar trebui să încercăm să avem o atitudine prin care să acoperim uniform nevoile la nivelul întregii comunități. Din punct de vedere alocare bugetară avem o alocare propus în sumă de 80.000 lei pentru acest studiu de fezabilitate, cu o sursă de finanțare propusă de a reduce suma de la capitolul alte cheltuieli cu bunuri și servicii de la cultură, recreere și religie, de a reduce de la 1.215.000 lei la 1.135.000 lei. Mulțumesc.

Se supune la vot admendamentul nr. 4 și se respinge cu 13 abțineri și 7 voturi pentru.

Dna președinte: Vă rog amendamentul numărul cinci, vă rog să-l prezentați.

Dl Contraș: Da, da, o să fac eu prezentare la amendamentul numărul cinci. E un amendament care a mai fost prezentat și anul trecut. Noi vrem să fim consecvenți și perseverenți pentru credem că semnăturile a peste 3000 de cetățeni din Florești contează. E vorba de amendamentul privind implementarea transportului public de noapte în Florești. A fost o petiție, au fost peste 3000 de semnături. Am prezentat un amendament și anul trecut pe tema asta. Am zis hai să încercăm. Sumele sunt mici 80.000 lei. Nu vreau să revin din nou și să stăruim foarte mult asupra necesității implementării transportului de noapte. Doar vreau să vă readuc aminte că exact aceeași situație a fost și cu Vinerea Verde în care s-a discutat de implementarea proiectului Vinerea Verde și în Florești. Ne-am fost acuzați de populism. În final s-a introdus Vinerea Verde și lumea este, cetățenii sunt foarte, foarte mulțumiți de faptul că se extinde Vinerea Verde până în Florești și nu discutăm doar de proiectul din Cluj-Napoca. Eu sper ca și transportul de noapte să aibă același parcurs. Dacă putem să-l votăm astăzi ar fi extraordinar. Dacă vedem mai încolo că din considerente politice nu se votează astăzi nu trece, îl vedem implementat mai încolo, eu sunt de asemenea mulțumit, dar deja e al 2-lea an în care punem pe masă acest amendament și e dorința scrisă prin semnătura a peste 3000 de cetățeni din Florești. Mulțumesc.

Dl Muntean-Roșca: Permiteți sa pun o întrebare colegilor de la USR?

Dna președinte: Da, vă rog.

Dl Muntean-Roșca: Dragi colegi, deci aveți o analiză de cost? În primul rând ce impact buget ar avea sau cu cât ar crește biletele? Pentru că am înțeles, e necesar, e foarte frumos, dar impactul care este? Mulțumesc.

Dl Contraș: Nu. Noi am propus o sumă de 80.000 lei, am precizat acolo un orar, dacă vă uitați pe amendament, există un orar și discutăm de o singură linie, da? Cu un orar diferit de orarul de zi, adică frecvența să fie mai mai rară. Clar că suma pe care noi o propunem aici este o sumă estimată. De altfel, orice proiecție de buget sunt sume estimate. Sumele exact cheltuite se revăd în execuția bugetară, care poate fi mai mare sau mai mică decât sumele estimate în proiect. Eu consider amendamentul ăsta ca un proiect pilot. Vedem care este impactul bugetar, vedem care este utilitatea și dacă există oportunitatea continuării acestui demers, atunci putem merge mai departe. Dar dacă nu încercăm să vedem dacă are sens sau nu are sens introducerea transportului de noapte, în condițiile în care totuși avem atât de mulți cetățeni care doresc acest lucru, înseamnă că nu, n-am înțeles ce vor cetățeni.

Se supune la vot admendamentul nr. 5 și se respinge cu 15 abțineri și 5 voturi pentru.

Dna președinte: Trecem la amendamentul numărul șase, vă rog să-l prezentați.

Dl Contraș: Da, tot eu, doamna președinte, e vorba de achiziția trei module de parcări securizate pentru biciclete. Amendamentul ăsta e de la începutul mandatului meu din 2020, ca și consilier. În Florești în 2020. La discuțiile care am avut în consiliu au spus că nu e nevoie de un amendament, pentru că avem linie bugetară și vom face achiziția unor astfel de module de parcări securizate pentru biciclete. Vreau să vă informez, dragii mei colegi, că în Cluj-Napoca s-au ajuns la 29 de astfel de module de parcări, securitate implementate și domnul primar a spus că nu se oprește, vor fi încă alte module. Drept dovadă că există oportunitatea și necesitatea unor astfel de module. E un proiect simplu, un proiect de achiziții simplu, care nu necesită studii

re-fezabilitate, nu necesită spații foarte largi, terenuri, exproprieri și așa mai departe. Și un proiect care va ajuta clar cei care au biciclete și stau la bloc în primul rând. Nu știu de ce ne potignim, nu înțeleg decât un zid politic clar, să votezi împotrivă sau abținere la astfel de proiect, când se vede clar. Și nu numai în Cluj, în București, peste tot, în toate orașele sunt astfel de module care se implementă. E un proiect simplu. Nu, chiar nu înțeleg de ce am vota abținere sau împotrivă la proiectul ăsta. Față de amendamentul pe care l-am depus anul trecut, am făcut o actualizare de prețuri cu rata inflației, bineînțeles și cu prețurile din piață și în loc de 450.000 avem un 480.000 lei în linia bugetată, o sumă care trebuie să o punem pentru achiziția a 3 module de astfel de parcări smart, securizate, autonome din punct de vedere al energiei, cu panouri solare și așa mai departe. Sunt sigur că le-ați văzut și în plus și le cunoașteți. Nu știu ce argumente să vă mai dau de 5 ani de zile ca să reușim să trecem proiectul ăsta de amendament, să bugetăm sumele pentru un astfel, o astfel de achiziție. Ați citit mai mult de atâta, ce să vă spun?

Dna președinte: Am înțeles.

Se supune la vot admendamentul nr. 6 și se respinge cu 13 abțineri și 7 voturi pentru.

Dna președinte: Amendamentul numărul șapte vă rog să-l prezentați.

Dl Udrea: Da, o să prezint eu amendamentul numărul șapte. Este la fel un proiect care mi-a fost propus de către noi. Este vorba despre realizare unui studiu de fezabilitate pentru proiectul intitulat cantina Primăriei Florești. Aici am descris și în proiectul amendamentului faptul că e vorba de un rol crucial pe care îl poate asigura un un astfel de proiect pentru copiii din instituțiile de învățământ de pe raza comunei și faptul că modul în care a fost formulat amendamentul are legătură și cu posibilitatea de a oferi o soluție sustenabilă pentru pentru asigurarea hranei, celor care sunt în situații de dificultate, care ar trebui să asigure la o reducerea, să contribuie la o reducere a presiuni, a presiunii asupra sistemului de asistență socială și totodată vreau să menționez că acest proiect nu este doar gândit pentru a îndeplini datoria față de cei vulnerabil din comunitate, dar și e gândit pentru a deschide o nouă sursă de venituri suplimentare pentru pentru bugetul local, fiind astfel și un proiect sustenabil pe termen lung. Asta nu mai departe de municipiul Cluj-Napoca, unde avem un astfel de model de bune practici care funcționează. Practic ne gândim la o cantină care să fie deschisă pentru publicul larg și care să rezolve practic o nevoie existentă acum la nivelul populației din comuna Florești. Din punct de vedere finanțare, aici am propus adăugarea la capitolul asigurări și asistență socială a unui subcapitol lucrări noi cu poziția studiu de fezabilitate Cantina Socială Florești, cu suma de 50.000 lei. Iar ca și surse de finanțare am propus de la autorități publice și acțiuni externe de la capitolul 50 și 102, unde avem indicatorul alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se reduce suma de la 1.750.000 lei la 1.700.000 lei. E un proiect care ar trebui să asigure și o soluție sustenabilă pentru asigurarea hranei celor care sunt în dificultate, dar să aducă și venituri suplimentare la bugetul local. Dacă considerați că un astfel de proiect merită implementat în comuna Florești, vă propun să susțineți amenamentul. Mulțumesc.

Se supune la vot admendamentul nr. 7 și se respinge cu 15 abțineri și 5 voturi pentru.

Dna președinte: Și mai avem un amendament. Amendamentul numărul opt.

Dl Udrea: Da, o să susțin tot eu amendamentul numărul opt. Este vorba despre implementarea unui proiect de bugetare participativă în comuna Florești și chiar dacă am observat că o parte din cei care sunt prezenți în ședința de astăzi sunt mulțumiți de faptul că cetățenii nu au venit cu propuneri la buget sau cu contestații sau observații la proiectul de buget, eu cred că putem să facem mult mai mult pentru a implica activ cetățenii din Florești la tot ce înseamnă partea de dezvoltare locală, la modul în care se folosește bugetul. Amendamentul are la bază un mecanism prin care vrem să alocăm o sumă de bani care să poată fi folosită de către cetățeni sau în modul în care cetățenii decid pentru proiecte pe care le decide exclusiv comunitatea. Pornind practic de la o democratizare a deciziilor, cetățenii să aibă dreptul să participe activ la stabilirea priorităților de dezvoltare locală. În felul ăsta ne putem asigura că răspundem la nevoi reale, că chiar dacă pot să fie proiecte mai mici, finanțate cu sumele propuse, ele pot să fie semnificative pentru comunitate și todată putem să asigurăm în felul ăsta o implicare civică sporită a populației din Florești, a cetățenilor din Florești.

Bun, acuma ca și valoare a investiției am propus 1.500.000 lei, adică e undeva la 0,67% din bugetul local, iar ca și o structură de cheltuieli am alocat, am gândit o alocare de 1.400.000 lei pentru a implementa patru proiecte care ar putea să fie câștigătoare în baza unui concurs, adică o sumă de 350.000 lei pe proiect și o sumă de 100.000 lei din investiție care să de ducă în zona de campanii de informare, promovare a procesului, dar și costurile aferente administrative, de evaluare în proiectului, de un software de vot securizat și cele necesare pentru implementare. Ca și alocare bugetară avem la alte cheltuieli de investiții poziția implementare bugetare participativă cu suma de 1.500.000 de lei cu surse de finanțare de la indicatorul 5402 20, 30-30, alte cheltuieli cu bonul și servicii, de la capitolul alte servicii publice generale, unde propunem reducerea sumei de la 2.500.000 lei la 1.000.000 lei în condițiile în care considerați că poate fi identificat o altă sursă de finanțare, avem toată deschiderea și aș vrea ca mai degrabă să mergem înspre un vot care să fie pe ideea proiectului și pe ce include proiectul ca și idee, nu pe formă sau sursa de finanțare. Mulțumesc.

Se supune la vot admendamentul nr. 8 și se respinge cu 15 abțineri și 5 voturi pentru.

Dl Contraș: Doamna președinte, mai vreau să iau cuvântul acuma la final, după ce se anunță votul.

Dna președinte: Bine, dar vă rog dacă puteți, în 2min să vă încadrați.

Dna Brad: Și eu câteva secunde, după domnul coleg Contraș.

Dna președinte: Bine.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 14 voturi pentru și 6 abțineri (Contraș Lucian, Udrea Flaviu, Bitică Daniel, Meze Daniel, Muntean-Roșca Horațiu, Dinea Ioana, Mărginean Pavel).

Dl Contraș: Da, stimați colegi da, după cum așteptam, se pare că suntem din nou în fața unei decizii politice. Un politic, se pare că noi aici votăm pur politic și nu votăm pe proiecte. Deci discursul ăsta e total fals și demagog, în care noi spunem că facem administrație și nu facem politică. Am avut opt amendamente de bun simț. N-a trecut niciunul. Ați considerat că, mă refer în special la colegii de la PNL-UDMR, că amendamentele nu trebuie să treacă. Și ați mai considerat un lucru care este foarte periculos, că de 4 ani de zile proiectul de buget este perfect, nu, nu necesită niciun fel de amendare. E perfect așa cum îl pune primarul pe masă. Nimeni nu trebuie să spună nimic, să înghițim ce ni se dă ca o broască din asta care o luăm în gură și o înghițim sau o lămâie și o înghițim și asta e. Despre asta e vorba din nou, după ședința de astăzi și pentru mine eu încep din ce în ce mai mult să cred că degeaba muncesc și mă lupt aici, în Consiliul Local Florești, pentru că efectiv zici că sunt ca Don Quijote sau ca Meșterul Manole. Mă simt efectiv, am o situație din asta în care mă simt total frustrat. Nu se poate. Eu nu cred că dacă le punem pe masă, să-mi spuneți că respectivele amendamente nu au oportunitate sau necesitate. Eu nu cred că dacă punem pe masă, dar real, nu politic, să îmi spuneți că proiectul este perfect. De 4 ani de zile, proiectul de buget, bugetul comunei Florești, este singurul buget din lumea asta care e perfect și nu are nevoie de niciun fel de amendament. Nu are nevoie de nimic, nu avem voie să intervenim. E ca pe vremea lui Ceaușescu în care era dictat de la centru, așa trebuie să facem și așa facem. Ce fel de democrație e asta? Despre ce administrație discutăm? Extraordinar! Deci incredibil, am, am zis, a trecut un mandat, am înțeles, au fost considerente politice. Suntem în al 2-lea mandat. Discutăm că facem administrație sau efectiv pe modelul... Că asta simt. De fiecare dată când intru într-o ședință de Consiliul Local. Simt pe modelul bă, voi sunteți niște trepăduși, las că n-avem timp de voi. Hai că noi avem treabă. Plecați de aici. Am mai am mai auzit vorba asta de la unii colegi. Hai că noi avem treabă. Mulțumesc mult. Sunt total frustrat și nici nu mai nu mai am nici un cuvânt. Nu mai am cuvinte. Mulțumesc.

Dna președinte: Doamna Adriana Brad, aveți cuvântul.

Dna Brad: Multumesc. Eu vreau să-l felicit pe domnul primar și întreaga echipă din aparatul de specialitate a domnului primar pentru munca și tot efortul depus pentru implementarea bugetului local. Este un buget foarte bine echilibrat, un buget care pune bază în mare parte pe capitolul educație. Mulțumesc.

Dna președinte: Alte intervenții?

Dl primar: Vreau și eu să am o scurtă intervenție, dacă se poate dna președinte.

Dna președinte: Vă rog.

Dl primar: Vreau în primul rând să mulțumesc tuturor pentru prezența în ședință, vreau să mulțumesc pentru votul acordat, indiferent de opțiunea care au avut-o și să știți că de astăzi trecem la treabă cu bugetul aprobat pentru acest an. Vă mulțumesc! Să aveți o zi bună!

Ordinea de zi fiind epuizată dna președinte declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Florești din data de 20.03.2025.

Președinte de ședință,
Iakab-Chirca Anca-Mihaela

Secretar general,
Orza Alin-Răzvan