PROCES VERBAL AL

ȘEDINȚEI ORDINARE DE CONSILIU LOCAL FLOREȘTI

18.12.2024

Din 21 consilieri, participă 21.

Dl președinte: Bună ziua, stimați colegi. Declar deschisă ședința ordinară a consiliului local din data de 18.12.2024. Pentru început, să ascultăm intonarea imnului național.

Se ascultă Imnul Național.

Dl președinte: Avem plăcerea să îi avem printre noi pe colindătorii din partea Grupului Șoimii Carpaților Florești. Să le dăm ocazia sa ne colinde.

Se colindă.

Dl președinte: Mulțumim. Suntem aici în cadrul ședinței Consiliului Local al comunei Florești, una dintre cele mai tinere și educate localități din România. Vă rog să ne ridicăm la nivelul așteptărilor concetățenilor noștri și să tratăm ședințele conform regulamentelor și legii. Aș dori să reamintesc că, în cadrul ședințelor, consilierii trebuie să ia decizii bazate pe informațiile primite până la momentul întâlnirii și pe eventualele clarificări adresate inițiatorului proiectului în cauză. Toți consilierii care doresc să ia cuvântul trebuie să își manifeste intenția prin ridicarea mâinii. Fiecare dintre cei înscriși va avea la dispoziție 2 minute pentru a comunica sau a pune întrebări. Vă rog să respectați dreptul la cuvânt al fiecăruia și să nu vorbiți unii peste alții. Aș aprecia un limbaj și un comportament civilizat; vă rog să nu ridicați vocea sau tonul. Cetățenii, atunci când ne-au mandatat să îi reprezentăm, au făcut acest lucru cu scopul de a lua decizii corecte și în favoarea comunității noastre. În cazul în care reglementările legale și de organizare nu sunt respectate, îmi revine responsabilitatea de a vă atenționa sau, în mod extrem, de a solicita părăsirea sălii. Referitor la cetățenii prezenți la ședință, aș dori să fie foarte clar că, deși legea nu ne obligă să le dăm cuvântul în această etapă, cei care s-au înscris vor avea 2 minute pentru a-și exprima punctul de vedere. Este esențial ca intervențiile să fie pertinente și legate de subiectul aflat pe ordinea de zi. De asemenea, vă rog să înțelegeți că ședința Consiliului Local nu este un studio de televiziune. Ședințele sunt transmise live, iar cetățenii ne urmăresc fără bariere. Cetățenii care vor lua cuvântul vor sta pe scaunul amenajat și vor vorbi la microfon, fără a se ridica sau a se plimba prin sală. Atrag atenția că, dacă luarea de cuvânt nu se referă la punctul de pe ordinea de zi și nu aduce valoare adăugată, voi opri vorbitorul. Închei prin a sublinia că sunt convins că fiecare dintre dumneavoastră rezonează cu apelul meu la un comportament civilizat, iar cetățenii noștri așteaptă același lucru de la noi. Vă mulțumesc pentru atenție și acum putem continua cu ședința. Domnule primar, aveți cuvântul pentru a citi ordinea de zi.

Dl primar: Buna ziua tuturor. Mă bucur să ne reîntâlnim astăzi în ședința Consiliului Local. O să dau citire convocatorului aferent ședinței de astăzi.

Se dă citire ordinii de zi.

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței din data de 19.11.2024;
2. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței din data de 28.11.2024;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Florești pe anul 2024; Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Direcția Economică

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general actualizat în urma dispoziției de șantier pentru obiectivul de investiție „Creșterea eficienței energetice și a confortului interior pentru clădirea Grădiniței cu Program Prelungit Cetatea Fetei”; Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Compartiment Juridic

	Serviciul Achiziții Publice, Implementare Proiecte Postimplementare Proiecte și Situații de Urgență

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții "Execuție, extindere și modernizare sistem de canalizare menajeră în localitatea Tăuți, comuna Florești - județul Cluj ", ca urmare a modificărilor de ordin tehnic și financiar ce fac obiectul Dispoziției de Șantier nr. 1/22.10.2024;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Compartiment Juridic Serviciul Achiziții Publice, Implementare Proiecte, Postimplementare Proiecte și Situații de Urgență

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării multianuale a unor obiective de investiții, începute în anul 2024 și nefinalizate;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Serviciul Achiziții Publice, Implementare Proiecte, Postimplementare Proiecte și Situații de Urgență

7. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de acordare a subvențiilor pentru transportul public în comun aprobat prin Hotărârea de Consiliu Local nr. 1 din 11 ianuarie 2024;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Compartiment Juridic Direcția Economică

8. Proiect de hotărâre privind anularea obligaţiilor fiscale datorate de debitori, persoane juridice, radiaţi din Registrul Comerţului şi scăderea societăţilor radiate din evidenţa fiscală;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Direcția Economică

9. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 39/28.03.2024 privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor proprietate privată cuprinse în coridorul de expropriere aferent lucrării de utilitate publică „Modernizare strazi si amenajari urbanistice prin extindere platforma drum, comuna Florești, jud. Cluj- FAZA 2”;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1 Comisia nr. 2	Direcția Economică Compartiment Juridic

10. Proiect de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a cabinetelor medicale situate în localitatea Florești, str. Cardinal Iuliu Hossu nr. 1A, comuna Florești, județul Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1 Comisia nr. 2	Direcția Economică

	Compartiment Juridic

11. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertelor de donație având ca obiect imobilul teren înscris în Cartea Funciară nr. 79151 Florești, nr. cad. 79151;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

12. Proiect de hotărâre modificarea Hotărârii nr. 138/26.10.2024 privind aprobarea solicitării Guvernului României de transmitere a unei părți din imobilul identificat cu C.F. nr. 84682, nr. cad. 84682 din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Florești, județul Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

13. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

14. Proiect de hotărâre privind constiuirea Comisiei Locale de Ordine Publică a Comunei Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 3	Direcția Poliția Locală

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii protocoalelor de colaborare privind stabilirea procedurilor de referire/sesizare/identificare a persoanelor vârstnice care au nevoie de servicii sociale/sunt beneficiare de servicii sociale conform Ordin nr. 2489/2023 pentru aprobarea Standardelor minime de calitate privind managementul de caz în serviciile sociale acordate persoanelor vârstnice;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 3	Serviciul Asistență Socială, Medicină Școlară și Probleme Romi

16. Proiect de hotărâre privind însușirea și aprobarea documentației cadastrale pentru dezlipirea imobilului înscris în Cartea Funciară nr. 85105 Florești, în suprafață de 19817 mp, situat în localitatea Florești, str. Stadionului nr. F.N., comuna Florești, județul Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Serviciul Fond Funciar, Administrativ, Cultură și Sport Compartiment Juridic

17. Plângerea prealabilă nr. 77449/19.11.2024 privind solicitarea de revocare a HCL nr. 138/2023 privind aprobarea documentației pentru lucrarea ELABORARE PLAN URBANISTIC DE

DETALIU PENTRU CONSTRUIRE CASĂ INDIVIDUALĂ UNIFAMILIALĂ CU REGIM DE ÎNĂLȚIME S+P+E, ÎMPREJMUIRE TEREN SITUAT ÎN FLOREȘTI STRADA NARCISELOR FN.

18. Diverse.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

1. **Aprobarea Procesului Verbal al ședinței din data de 19.11.2024;**

Se supune la vot procesul verbal și se aprobă cu unanimitate de voturi.

2. **Aprobarea Procesului Verbal al ședinței din data de 28.11.2024;**

Se supune la vot procesul verbal și se aprobă unanimitate de voturi.

3. **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Florești pe anul 2024;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă unanimitate de voturi.

4. **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general actualizat în urma dispoziției de șantier pentru obiectivul de investiție „Creșterea eficienței energetice și a confortului interior pentru clădirea Grădiniței cu Program Prelungit Cetatea Fetei”;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

5. **Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții "Execuție, extindere și modernizare sistem de canalizare menajeră în localitatea Tăuți, comuna Florești - județul Cluj", ca urmare a modificărilor de ordin tehnic și financiar ce fac obiectul Dispoziției de Șantier nr. 1/22.10.2024;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Dl Meze: Domnule președinte de ședință, dacă îmi permiteți.

Dl președinte: Vă rog.

Dl Meze: Deci, din nou, și la acest punct de pe ordinea de zi avem la acest deviz general, la punctul cinci plus punct patru, o sumă de 5.950 lei pentru informare și publicitate. Acuma eu nu înțeleg de ce la punctul precedent, unde tot e o lucrare de construcție, cum deviz general acolo n-avem nevoie să alocăm bani pentru informare și publicitate, cum alocăm aici circa 1.200 euro? Aici avem nevoie să alocăm. Nu știu, domnule primar, poate ne puteți explica ce înseamnă informarea și publicitate asta și de ce trebuie să alocăm din banii froiești enilor 5.950 lei pentru informare și publicitate. La unele alocăm, la altele nu alocăm și îi alocăm și unde merg acești bani, mulțumesc.

Dl primar: O singură precizare vreau să vreau să aduc aici și restul, dacă vreți informații, exact așa cum am spus, pentru că nu sunt beligerant și n-am fost niciodată și țin la acuratețea informațiilor pe care le ofer și nu la trunchiere sau dezinformări. Pot să vă spun că ăștia sunt bani nerambursabili de care discutăm aici. Și informarea și publicitatea, dacă doriți să fie explicată pe larg, vă rog să-mi faceți o solicitare în scris și o să vă explic.

Dl Meze: Dacă îmi permiteți, domnule președinte. Deci eu am citit și nu sunt bani eligibili cei de la punctul 5,4. Nu sunt bani eligibili. Sunt banii floreștenilor. Nu sunt bani eligibili dencontați prin fonduri europene sau fonduri guvernamentale. Adevărat? Vă întreb, ca și inițiator. În scris, nu răspundeți. Răspundeți foarte general la toate petițiile pe care vi le-am trimis, nu răspundeți.

Dl primar: Acuma n-o să-mi spuneți dumneavoastră cum să răspund domnul consilier. Eu nu vă spun dumneavoastră cum să vă îmbrăcați. Haideți să fim serioși și să rămânem fiecare la atribuțiile pe care ni le-au conferit cetățenii. Vă mulțumesc. Mai mult de atâta, să știți, așa, doar pentru cultura dumneavoastră, orice proiect din bani nerambursabil are obligativitatea de a informa cetățenii despre sursa și ceea ce se întâmplă acolo. Eu atât am avut, vă mulțumesc.

Dl președinte: Mulțumesc alte intervenții, dacă sunt? Dacă nu, supun la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 19 de voturi pentru și 1 vot împotrivă (Muntean-Roșca Horațiu) și 1 vot abținere (Dinea Ioana).

6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării multianuale a unor obiective de investiții, începute în anul 2024 și nefinalizate;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea și se aprobă unanimitate de voturi.

7. **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de acordare a subvențiilor pentru transportul public în comun aprobat prin Hotărârea de Consiliu Local nr. 1 din 11 ianuarie 2024;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aproba cu unanimitate de voturi.

8. **Proiect de hotărâre privind anularea obligaţiilor fiscale datorate de debitori, persoane juridice, radiaţi din Registrul Comerţului şi scăderea societăţilor radiate din evidenţa fiscală;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu și se aprobă cu unanimitate de voturi.

9. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 39/28.03.2024 privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor proprietate privată cuprinse în coridorul de expropriere aferent lucrării de utilitate publică „Modernizare strazi si amenajari urbanistice prin extindere platforma drum, comuna Florești, jud. Cluj- FAZA 2”;**

Dl consilier Bitică Daniel anunță că nu participă la votul și dezbaterea acestui punct de pe ordinea de zi.

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Dl Meze: Dacă îmi permiteți, Domnule președinte de ședință. Aș avea câteva precizări de făcut acest punct. Am analizat parte din documentația foarte voluminoasă, acuma eu înțeleg că trebuie să corectăm toată această harababură și tot acest haos urbanistic făcut în Florești și să expropriem ca să facem drumuri. Normal ar fi fost să facem drumuri și utilități înainte să facem zeci de blocuri, să dăm auto, să dăm, că n-am dat eu, a dat instituția primăriei și Consiliul Local Florești cu majoritatea PNL-UDMR. Era bine să facem aceste utilități și drumuri înainte să facem atâtea blocuri. Acuma, eu v-aș mai propune ceva, dacă tot suntem la exproprieri, suntem la a corecta greșeli care s-au făcut. Poate n-ar fi rău să vedem terenuri rămase neconstruite printre blocuri și să ne gândim la o procedură de expropriere său de schimb de terenuri dacă este cu putință, ca să avem și un sistem de parcuri cu locuri de joacă pentru copii, pentru că ne vom trezi că aceste parcele de teren care rămân între blocuri neconstruite vor fi și ele construite, dacă dumneavoastră să le aprobați și n-o să avem parcuri și n-o să avem locuri de joacă pentru copii și o să ne gândim ulterior să corectăm, cum corectăm acum să facem drumuri.

Dl președinte: Vă mulțumim pentru intervenție.

Se supune la vot și se aproba cu unanimitate de voturi.

10. Proiect de hotărâre privind concesionarea, fără licitație publică, a cabinetelor medicale situate în localitatea Florești, str. Cardinal Iuliu Hossu nr. 1A, comuna Florești, județul Cluj;

Dl președinte: Aici avem și un amendament.

Dl Bitică: Se retrage amendamentul de pe ordinea de zi, mulțumesc.

Dl Udrea: Aș dori să iau eu cuvântul pe ordinea de zi, dacă se poate, dacă-mi permiteți. Bun, stimați colegi suntem în situația în care avem astăzi un contract de concesiune care a fost făcut pe 15 ani. Practic suntem la la finalul acestui contract inițial pentru spațiile aferente cabinetelor medicilor de familie sau cu destinația de cabinet stomatologic. Vreau să menționez un pic și să facă o introducere de ce am venit cu un amendament. Pentru că nouă ne-a sărit în ochi faptul că avem o nouă durată a concesiunii de 15 ani. Asta ar însemna că practic suntem în situația în care prelungim cu o nouă etapă de 15 ani, în condițiile stabilite de acest proiect concesiunile existente. Ce voiam noi să atragem atenția asupra faptului că o astfel de procedură, în opinia noastră, ar trebui făcută transparent pentru toți factorii implicați adică inclusiv pentru medicii care au acolo, își desfășoară activitatea și au acte medicale pe care le desfășoară acolo și am propune varianta în care să se meargă într-o formulă de acordare a acestor concesiuni prin licitație publică, pentru că în felul ăsta ar fi practic o competiție care se creează și legea primite și acest fapt. Mulțumesc.

Dna consilier juridic Șereș: Aș dori să iau eu cuvântul, vă rog, dacă se poate. Cu privire la motivul pentru care nu s-a procedat la o licitație publică este reprezentat de faptul că în Hotărârea Guvernului 884 din 2004, care este act normativ special față de prevederile legale în vigoare, respectiv codul administrativ, calitatea de concesionar o are medicul titular al cabinetului care funcționează în spațiul care face obiectul obiectul concesionării. Deci, atâta timp cât deja noi avem acolo încheiate contracte de concesiune și nu s-a depășit, mă rog, nu s-a depășit, nu s-a ajuns la termenul maxim prevăzut de actele normative în vigoare de concesionare, respectiv 49 de ani, nu ne permite în momentul de față legislația să facem o licitație publică. Acesta este motivul pentru care s-a optat pentru această variantă. Mulțumesc.

Dl Udrea: Mulțumim în condițiile astea, votul consilierilor USR va fi pentru proiect.

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Dl Meze: Domnule președinte de ședință, totuși, aș avea o mică precizare. Suntem foarte performanți în a ocoli licitațiile.

Dl președinte: Vă rog frumos, ați văzut, ne-a dat explicații doamna jurist.

Dl Meze: Și pot să am și eu un punct de vedere?

Dl primar: Doar pe ordinea de zi. Dacă vreți să folosiți ședința consiliului local...

Dl Meze: Dl primar a cerut cuvanul?

Dl președinte: Dl primar în calitate de inițiator poate lua cuvânul oricând dorește.

Dl Meze: Dar va întreabă pe dumneavoastra prima data.

Dl președinte: I-am dat cuvântul.

Dl primar: Da, vă rog de fapt, vă rog să mă scuzați, eu n-o să mai...

Dl Meze: Deci eu vreau să-mi exprim un punct de vedere. Dacă se poate, dacă nu se poate, spuneți-mi.

Dl președinte: Vă rog, rezumați-vă la la punctul de pe ordinea de zi.

Dl Meze: Văd că majoritatea din Consiliul Local PNL-UDMR are un talent foarte interesant...

Dl președinte: Nu avem talente aici, aici lucrăm și decidem anumite chestii.

Dl Meze: Mă lăsați să-mi expun un punct de vedere?

Dl președinte: Nu v-ați exprimat corect până acuma.

Dl Meze: În opinia dumneavoastră.

Dl președinte: Da, în opinia mea. Eu ca și președinte de ședință pot spune care e opinia mea și cum consider că trebuie să se desfășoare ședința.

Dl Meze: Dumneavoastră considerați normal să nu mă lăsați să vorbesc un minut și dvs și dl primar să intervină peste mine?

Dl președinte: V-am lăsat, dar dacă dvs considerați că noi avem aici talente, vă pot opri.

Dl Meze: Dar pot să-mi exprim un punct de vedere?

Dl președinte: Acuma deja nu mai puteți.

Dl Meze: Vedeți că acesta este un precedent foarte periculos în care nu-mi dați voie să-mi exprim un punct de vedere și dvs catalogați dacă un punct de vedere e ok sau nu e ok.

Dl președinte: Eu cataloghez pentru că sunt președintele de ședință.

Dl Meze: Dar nu puteți să-mi interziceți să am un punct de vedere.

Dl președinte: Ba pot să interzic, dacă nu ați vorbit la subiect.

Dl Meze: Bun, dacă așa considerați că e bine să meargă ședințele de consiliu local, bine domle, nu mai spun nimic.

Se supune la vot și se aproba cu unanimitate de voturi.

11. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertelor de donație având ca obiect imobilul teren înscris în Cartea Funciară nr. 79151 Florești, nr. cad. 79151;

Dl Udrea: O să doresc să iau eu cuvântul aici. Dacă îmi permiteți.

Dl președinte: Vă rog.

Dl Udrea: În primul rând, vreau să aduc la cunoștință și colegilor care au intrat mai târziu în Consiliul Local faptul că avem o hotărâre în vigoare în momentul de față, hotărârea Consiliului Local din 2021 care reglementează exact procedura prin care putem accepta oferte de donație care implică drumuri, pentru că în toate documentele pe care noi le-am primit astăzi sau, mă rog, le-am primit la momentul convocării ședinței este specificat în actele de donație că discutăm despre drum. Deci nu discutăm despre despre altceva ca și proiect de hotărâre sau imobile ca și teren, pentru că am văzut că titlu este acela teren, dar în fiecare document în care a fost obținut ca și donație este specificat faptul că este vorba de un drum. Bun. Avem o hotărâre, este hotărâre numărul 11 din 27/01/2021 care stabilește următoarea procedură și o să dau citire câtorva paragrafe de aici, dacă îmi permiteți. Se aprobă constituirea unei comisii de recepție a terenurilor proprietate privată a comunei Florești, dobândâdite prin renunțarea la dreptul de proprietate sau prin donație. În momentul de față nu am văzut să avem o comisie sau cel puțin nu am primit un raport de la o comisie care să ne spună ceva despre acest proiect sau despre aceste acte de donație. Componența comisiei se va stabili stabili prin dispoziție de primar, nu am văzut-o nici aceea. Și mai sunt câteva condiții ale trecerii terenurilor proprietate privată a comunei Florești, dobândite prin act de renunțare la dreptul de proprietate sau prin donație, unde sunt specificate următoarele lucruri, terenul trebuie să respecte proiectul urbanistic conform căruia a fost înființat și să aibă destinația de drum. Drumul trebuie să fie corespunzător tehnic circulației publice, respectiv să fie asfaltat, iluminat și semnalizat conform avizului poliției rutiere. Nu știu dacă există un aviz al Poliției rutiere pentru acest drum despre care noi povestim, în egală măsură, nu avem niciun fel de informații cum că acesta ar fi iluminat în acest moment. Mai este un paragraf important din acest act al Consiliului Local prin care este pe este specificat faptul că trecerea drumului se face pe bază de hotărâre a Consiliului Local, care are la bază, pe lângă documentele obligatorii conform legii, un proces-verbal, un proces-verbal de recepție prevăzut la articolul unu, cel pe care vi l-am citit anterior, menționat anterior. În condițiile de față, noi considerăm că nu putem să discutăm despre o hotărâre care respectă procedurile, însuși Consiliul Local, o procedură care a fost reglementată în anul 2021. Motiv pentru care eu vă solicit, domnule primar, să retrageți acest punct sau cel puțin să mergem în faza în care să respectăm toate procedurile legale. Mulțumesc.

Dna consilier juridic Șereș: Domnule președinte, dacă pot să iau eu cuvântul.

Dl președinte: Vă rog.

Dna consilier juridic Șereș: Cu privire la drumul în cauză care face obiectul acestui proiect de hotărâre. Există un proces-verbal de recepție întocmit de către colegii mei de la compartimentul urbanism. Într-adevăr, nu l-am încărcat pe platformă, dar el există. Drumul a fost făcut conform cerințelor din planul și proiectul urbanistic care l-a aprobat. Problema cu iluminatul public, într-adevăr, iluminat public nu este deloc în zona

respectivă, deci nu ar avea cum să aibă nici un drum care nu este încă în domeniu public, iluminat public. El este asfaltat și îndeplinește toate cerințele și este făcut conform proiectului urbanistic.

Dl Udrea: Dar suntem de acord că nu respectă o hotărâre a Consiliului Local. Da, pentru că acolo este specificat faptul că avem nevoie de o comisie. Da, și noi nu avem o astfel de un act care să vină de la o comisie stabilită prin dispoziție de primar și în egală măsură e vorba și de partea de iluminat. Eu vă spun despre un document care a fost pus la și adus aici în discuție și care a fost votat de către consilierii locali.

Dna consilier juridic Șereș: Da, orice fel de comisie de recepție se întocmește prin dispoziție de primar. Există dispoziție de întocmire a numire, scuzați-mă, de numire a comisiei de recepție pentru drumul respectiv și pentru tot ce ține de ansamblul respectiv, la fel cum există și procesul verbal întocmit.

Dl Udrea: Mai dau citire încă o dată unui singur paragraf durumul trebuie să fie corespunzător tehnic circulației publice, respectiv să fie asfaltat, iluminat și semnalizat confui conform avizului poliției rutiere. Asta spun că nu respectă și trebuie să fim de acord cu asta. Nu?

Dl Muntean-Roșca: În urma unei vizite la imobilul respectiv am constatat următoarele, lipsa apei pluviale sau unor rigole dacă tot e vorba de un drum și trotuarele în urma unor măsurător nu cred că au 1m și lipsa unui proiect efectiv tehnic, a unui drum. O carte tehnică, n-am văzut-o, n-am văzut-o încărcată, poate aveți dumneavoastră, dar n-am văzut un proiect, n-am văzut nimic. Mulțumesc.

Dl primar: Oare discutați despre strada Stejarului?

Dl Muntean-Roșca: Cu punctul în cauză aici.

Dl primar: Referitor la cartea tehnică eventual s-o cereți dacă vreți să o vedeți, că nu cred că v-o încarcă cineva. M-am gândit vorbiți despre cartea tehnică a dumneavoastră.

Dl președinte: Dacă mai sunt intervenții?

Dl Contraș: Astfel de de proiecte de hotărâri, stimați colegi, știți că ați am mai avut pe ordinea de zi și am mai adus în discuție acest regulament pe care noi l-am votat în 2021 și am avut exact aceleași probleme, exact aceleași probleme și atunci am venit tot eu am făcut, am avut o intervenție și am venit cu două soluții unu ori să se respecte 100% hotărârea de Consiliul Local pe care am dat-o astfel încât să putem vota aceste drumuri, nimeni nu vrea să blocheze intrarea în domeniu public a unor drumuri din Florești. Toată lumea știe că e nevoie să intre în în domeniul public ca să poată fi întreținute și așa mai departe. Deci nu e vorba că cineva ar vrea să blocheze intrarea unor drumuri în domeniul public, dar trebuie să respectăm legea, trebuie să respectăm legea și în primul rând trebuie să respectăm regulamentele pe care noi le-am aprobat. Dacă considerăm că acestea, aceeași intervenție am avut-o și în precedentele situații, dacă considerăm că acest regulament trebuie îmbunătățit și trebuie adus amendamente, atunci haideți să analizăm un pic, să ne uităm pe regulament și eventual dacă sunt situații în care drumurile nu se pot aplica, pentru că regulamentul este foarte strict și nu, nu putem să aplicăm introducerea în domeniul public al unor drumuri, atunci să ne uităm pe regulament, să-l revizuim, dar nu putem să tot trecem cu vederea faptul că se încalcă un regulament pe care noi l-am aprobat. Și aș mai avea o solicitare, dacă se poate, cred că nu e un mare, nu știu greutate să încărcăm toate actele pe platforma la consilieri locali, pentru că noi personal chiar studiem și vrem să studiem toate actele, ne e mult mai ușor decât să tot venim la primărie să cerem, știu eu, nici nu știm dacă există acele acte sau nu există. Cred că ar fi cel cel mai bine pentru toți colegii mei să aibă toate actele încărcate, astfel încât când dezbatem un punct și în comisii sau în Consiliul Local să votăm în cunoștință de cauză, nu sau auzim în timpul ședinței că sunt documente pe care noi nu le-am avut puse la dispoziție. Mulțumesc atât am vrut să zic.

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Se supune la vot și se respinge cu 13 voturi pentru, 1 abținere (Abrudan Traian), 7 împotrivă (Vădan Mihai, Bitică Daniel, Udrea Flaviu, Contraș Lucian, Meze Daniel, Dinea Ioana, Muntean-Roșca Horațiu).

12. **Proiect de hotărâre modificarea Hotărârii nr. 138/26.10.2024 privind aprobarea solicitării Guvernului României de transmitere a unei părți din imobilul identificat cu C.F. nr. 84682, nr. cad. 84682 din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Florești, județul Cluj;**

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Dl președinte: Discuții? Intervenții?

Se supune la vot și se aproba cu unanimitate de voturi.

13. **Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Florești;**

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Dl Udrea: Propunerea grupului USR este dl Lucian Contraș.

Dl Moga: Popunerea grupului PNL este dna Adriana Brad.

Se supune la vot propunerea USR și se votează 7 pentru, 14 abțineri.

Se supune la vot propunerea PNL și se votează 13 pentru și 8 abțineri.

Se supune la vot proiectul de hotărârea și se aproba cu 13 pentru și 8 abțineri (Abrudan Traian, Vădan Mihai, Bitică Daniel, Udrea Flaviu, Contraș Lucian, Meze Daniel, Dinea Ioana, Muntean-Roșca Horațiu).

14. **Proiect de hotărâre privind constiuirea Comisiei Locale de Ordine Publică a Comunei Florești;**

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Dl Moga: Dacă îmi permiteți să fac propunerile, dna consilier Adriana Brad, dl consilier Vădan Mihai și dl consilier Mărginean Pavel.

Dl președinte: Alte propuneri? Dacă nu, supun la vot

Se supune la vot și se aproba cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (Abrudan Traian, Muntean-Roșca Horațiu, Dinea Ioana).

15. **Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii protocoalelor de colaborare privind stabilirea procedurilor de referire/sesizare/identificare a persoanelor vârstnice care au nevoie de servicii sociale/sunt beneficiare de servicii sociale conform Ordin nr. 2489/2023 pentru aprobarea Standardelor minime de calitate privind managementul de caz în serviciile sociale acordate persoanelor vârstnice;**

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Se supune la vot și se aproba cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (Abrudan, Muntean-Roșca, Dinea).

16. **Proiect de hotărâre privind însușirea și aprobarea documentației cadastrale pentru dezlipirea imobilului înscris în Cartea Funciară nr. 85105 Florești, în suprafață de 19817 mp, situat în localitatea Florești, str. Stadionului nr. F.N., comuna Florești, județul Cluj;**

Comisia nr. 4 – aviz favorabil

Se supune la vot și se aproba cu unanimitate.

17. **Plângerea prealabilă nr. 77449/19.11.2024 privind solicitarea de revocare a HCL nr. 138/2023 privind aprobarea documentației pentru lucrarea ELABORARE PLAN URBANISTIC DE DETALIU PENTRU CONSTRUIRE CASĂ INDIVIDUALĂ UNIFAMILIALĂ CU REGIM DE ÎNĂLȚIME S+P+E, ÎMPREJMUIRE TEREN SITUAT ÎN FLOREȘTI STRADA NARCISELOR FN.**

Dl președinte: Aici avem o intervenție din partea doamnei avocat care a formulat plângerea prealabilă.

Dna Ana Maria Mustăcăneanu: Bună ziua mă numesc avocat Ana Maria Mustăcăneanu. Sunt cea care am formulat această plângere prealabilă în numele a 5 dintre reclamanții care sunt astăzi de față, din cei 15 pentru care am formulat această plângere, vă voi, voi fi foarte scurtă în expunere. În primul rând, am remarcat că aveți un referat în care foarte scurt, în care se face referire doar la o chestiune de procedură și na, niciunul dintre motivele pe care le-am invocat în susținerea acestei plângeri. În ceea ce privește chestiunea de procedură, am depus astăzi la registratură și am primit număr de înregistrare, arătând faptul că dispozițiile

invocate de către consilierul juridic care a întocmit acea notă nu sunt aplicabile în cazul de față, pentru că discutăm despre un PUD. PUD ul este act cu caracter normativ, în acest sens existând un RIL al Înaltei Curți de Casație și Justiție și de asemenea o minută de unificare a practicii judiciare, astfel încât sunt incidente alte dispoziții legale, respectiv principiul revocabilității actelor cu caracter normativ. În condițiile în care motivele invocate sunt foarte multe și foarte grave, consider că este de datoria dumneavoastră, în calitate de consilieri local, să le analizați pe fondul acestora și să răspundeți față de solicitările pe care aceste persoane le ridică, în considerarea faptului că, pe de o parte, acestea au investit resurse considerabile de bani, de timp și de efort pentru a aduce strada Narciselor într-o formă care să poată fi utilizată, în considerarea faptului că discutăm despre adoptarea unui PUD fără a se avea în vedere lățimea drumului de acces, asigurarea căilor de acces, cu probleme în ceea ce privește posibilitatea de intervenție autospecialelor, autospecialelor de stingere a incendiilor, în condițiile în care acest imobil vizat de PUD se află în imediata decinetate a pădurii, respectiv la 50m față de această lizieră. Vă rog să aveți în vedere faptul că am formulat o sesizare la ISU cu privire la acest aspect. Vă rog, de asemenea, să aveți în vedere faptul că am formulat sesizări și la arhitectul-șef al județului Cluj și la Inspectoratul de Stat în Construcții, competent să analizeze din perspectiva respectării legislației în domeniul urbanismului și al construcției acestei probleme. Vă rog să aveți în vedere faptul că s-au autorizat trei imobile în condițiile în care nu s-au asigurat echipările edilitare solicitate prin certificatele de urbanism. Vă rog, de asemenea, să aveți în vedere faptul că în prezenta situație ar fi trebuit adoptat un PUZ pentru că este vorba despre închiderea unei zone foarte importante. Vă rog, de asemenea, să aveți în vedere faptul că nu s-au respectat prevederile legale în ceea ce privește informarea și consultarea populației și, așa cum am arătat, faptul că sunt chestiuni foarte importante care necesită a fi analizate pe fond și nu în temeiul unei chichițe care nu își găsește justificarea din punct de vedere legal. Dacă apreciați, vă pot sta la disp.... A, dincolo de faptul că plângerea prealabilă pe care am formulat-o, dacă ați avut curiozitatea să o lecturați, are nouă pagini și anexe de 60 de pagini, toate fiind adnotate astfel încât să vă fie ușor ca să lucturați și să semnalați toate problemele pe care le-am făcut. La o plângere de 69 de pagini, pe care vă rog să mă credeți că am insistat ca să pot să explic într-o manieră clară problemele semnalate, nu cred că este admisibil să se vină cu o chestiune de ordin procedural care, încă o dată, repet, nu se justifică pe prevederile legale. Discut de practică, de minută de unificare a practicii judiciare din anul de grație 2022 și suntem la final de an 2024. De asemenea, așa cum v-am spus, sunt prezenți cinci dintre cei 15 reclamanți care vă pot prezenta în concret care sunt problemele cu care se confruntă în ceea ce privește autorizare celor trei imobile și precizarea cea mai importantă, fără a intra în discuții de natură juridică în ceea ce privește producerea efectelor juridice din perspectivă juridică și asta se poate căuta foarte simplu în materia autorizațiilor de construcții, e logic producere efectelor juridice ține de începerea executării lucrărilor de construcții. În cazul de față nu s-a început nicio lucrare de construcție. Prin urmare, dacă dumneavoastră considerați că astăzi, în ședința de consiliu local puteți veni să dați cu flit la 67 de pagini și de motive de nelegalitate serioase invocate cu privire la aceste aspecte, considerând că acest PUD ar fi produs efecte în circuitul juridic civil, discutând în condițiile în care nu s-au început lucrările de construire, eu consider că este o decizie care nu corespunde interesului pentru care ați fost în calitate de consilier, vă mulțumesc și eu.

Dl Meze: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, domnule președinte, dacă îmi permiteți. Deci, doamna avocat a vorbit foarte tehnic da, domnule primar, domnule viceprimar, domnilor consilieri PNL-UDMR, deci dacă vrem să stopăm haosul urbanistic, adică să nu mai construim fără drum, fără utilități, fără consultarea vecinilor, acum e un moment bun de a da dovadă de așa ceva. Doamna avocat a vorbit foarte tehnic, dar despre asta e vorba. Stop haosului urbanistic, sau cum spune domnul primar la emisiunile, la care merge, Noul Florești, păi noul Florești n-ar mai trebui să fie fără acest haos urbanistic. Mulțumesc.

Dl secretar general: Voiam numai să reamintesc, să vă reamintesc. Deci, hotărârea cu privire la care se solicită revocarea a făcut obiectul controlului de legalitate a prefectului. Deci nu vorbim de o hotărâre care s-a aprobat fără, adică nu a parcurs această procedură.

Dna Ana Maria Mustăcăneanu: Cred că mulți dintre dumneavoastră mă recunosc, pentru că am mai fost în fața dumneavoastră. Să fim serioși. Avizul de legalitate al prefectului? Este o formalitate de

comunicare. Încă nu am formulat plângerea prealabilă, sesizarea către prefect care, după cum cunoașteți, poate contesta toate actele care au fost emise. Și mai era o singură chestiune că acum mi-am adus aminte. Am menționat în cuprinsul notelor depuse astăzi faptul că am depus plângere prealabilă împotriva tuturor autorizațiilor și a certificatelor de urbanism înregistrată cu un număr anterior față de plângerea de consiliu local la care urmează să primim răspuns. De asemenea, primarul în calitate de emitent al acestei autorizații, având posibilitatea legală de a observa nelegalitățile care s-au comis și de a îndrepta această aceste aceste abuzuri. Deci, din perspectivă juridică, comunicarea către prefect a unui hotărâri de consiliu care nu se comunică cu documentația nu prezintă nicio relevanță. În schimb va prezenta relevanță, și s-a mai întâmplat în cazul Floreștiului, în ceea ce privește PUG-ul, dacă ISC-ul constată că nu s-au respectat prevederile legale și sesizează prefectul pentru formularea acțiuni în contencios administrativ care-și suspendă de drept toate actele.

Dl președinte: Mulțumim.

Dl secretar general: Dl președinte și dna avocat vă rog să-mi dați voie la o replică. Aș întreba-o pe doamna avocat cum s-ar simți dacă, raportat la toate plângerile care le-a făcut, i le-am cataloga, la fel cum dânsa a catalogat controlul de tutelă a prefectului. „Despre ce vorbim? De niște plângeri? Hmm. O formalitate.” Astea au fost cuvintele dânsei raportat la controlul de tutelă a prefectului, tutelă administrativă a prefectului.

Dna Ana Maria Mustăcăneanu: Eu nu am folosit această terminologie, terminologia pe care dvs o folosiți se referă la altceva.

Dl primar: Dl președinte, haideți să continuam.

Dl președinte: V-aș ruga să terminați.

Se supune la vot punctul 17 și se respinge cu 11 împotrivă, 5 abțineri, și 5 pentru.

18. Diverse:

Se înscrie la cuvânt domnul Bogdan Părduț, cetățean al comunei Florești, care semnalează o problemă cu privire la amplasarea nelegală a unei bariere pe str. Urușagului nr. 107, fapt care produce dificultăți în traficul zilnic pe strada unde locuiește. Dl primar oferă asigurări că în situația în care lucrările au fost efectuate nelegal, neexistand autorizație de construire, se vor lua toate măsurile legale pentru remedierea problemei.

Ordinea de zi fiind epuizată dl președinte declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Florești din data de 18.12.2024.

Președinte de ședință,
Albert Zoltán

Secretar general,
Orza Alin-Răzvan