PROCES-VERBAL

AL ȘEDINȚEI ORDINARE DE CONSILIU LOCAL FLOREȘTI

28.11.2024

Din 21 consilieri, participă 20, lipsă fiind dl Fodor Norbert.

Dna președinte: Buna ziua, stimați colegi. Declar deschisă ședința ordinară a consiliului local din data de 28.11.2024. Pentru început, să ascultăm intonarea imnului național.

Se ascultă Imnul Național.

Dna președinte: Domnule Primar aveți cuvântul pentru a ne prezenta ordinea de zi.

Dl Primar: Doamna președinte mulțumesc, stimați consilieri locali, mă bucur să ne întâlnim astăzi din nou în ședință Consiliul Local și înainte să dau citire proiectelor de pe ordinea de zi, aș vrea să vă aduc la cunoștință un lucru extrem de important pentru comunitatea noastră am întârziat 5min la această ședință pentru că am semnat contractul de finanțare de aproximativ 11 milioane de euro pentru noua școală și de asemenea am asistat la deschiderea citației pentru execuție la noua școală, unde avem 12 ofertanți, deci intrăm într-o altă linie, respectiv în cea a analizei tuturor ofertelor pentru a declara câștigătorul în urma acestei licitații, iar noua școală, de aproximativ 1000 de elevi, într-un schimb, intră într-un dintr-o nouă etapă, aceea de atribuire a contractului în urma procedurii de licitații publice pentru execuție. Proiectarea, așa cum știți deja, a fost făcută. De asemenea, vreau să vă spun că satul Tăuți, pentru că nu are un consilier local care să aibă domiciliu în satul Tăuți, are un reprezentant sătesc care nu are drept de vot în Consiliul Local, dar care participă la ședințele Consiliului Local. De asemenea, până acum a fost domnul Costan Irimieș, căruia îi mulțumim pentru toată activitatea dânsului. Acesta a activat în comisia de specialitate, cred că în comisia economică da și eu propun ca și reprezentantul actual al al satului Tăuți, reprezentantul sătesc al satului Tăuți să activeze tot acolo. Sigur, tot așa, fără drept de vot în această comisie. În urma procesului-verbal a adunării de la Tăuți am avut trei candidați la această funcție de delegat sătesc, iar în urma votului domnul Morea Mirel Tudor a fost ales delegat sătesc al satului Tăuți. Domnul Mirel a și ocupat loc aici, că împreună cu dumneavoastră în ședința Consiliului Local. Vă rog aveți cuvântul, spuneți măcar cum s-a derulat, cu ce gânduri veniți și bine ați venit la treabă în Consiliul Local.

Dl Morea: Bine v-am găsit vreau să le mulțumesc consătenilor mei pentru votul pe care mi l-au acordat și sper că pot să ajut, pentru asta m-au ales și ăsta e cel mai important. Și dintr-o parte și din cealaltă.

Dl primar: Felicitări și acum o să intrăm în ordinea de zi.

Se dă citire ordinii de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de execuție bugetară a Comunei Florești pe trimestrului III pentru anul 2024;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Direcția economică

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Florești pe anul 2024;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Direcția economică

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor şi taxelor locale pentru anul 2025;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Direcția economică

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general actualizat în urma dispoziției de șantier pentru obiectivul de investiție „Creșterea eficienței energetice și a confortului interior în grădiță, str. Horea, corp C1”;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Compartiment Juridic Serviciul Achiziții Publice, Implementare Proiecte, Postimplementare Proiecte și Situații de Urgență

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării de servicii de asistență, consultanță și reprezentare juridică cu privire la serviciul de gestionare al câinilor fără stăpân;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

6. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

7. Proiect de hotărâre privind suplimentarea numărului de autorizații de taxi;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Situații de Urgență

8. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local Forești nr. 119/26.09.2024 privind numirea reprezentanților Consiliului local în consiliile de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică din comuna Florești și în comisia pentru evaluarea și asigurarea calității (CEAC) pentru anul școlar 2024-2025;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 3	Compartiment Juridic

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de pe raza comunei Florești pentru anul școlar 2025-2026;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 3	Direcția economică

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea VARIANTA ELECTRONICĂ REVIZUITĂ A INTRAVILANULUI AFERENT PLANULUI URBANISTIC GENERAL AL COMUNEI FLOREȘTI având beneficiar Comuna Florești, etapă premergătoare aprobării noului Plan Urbanistic General și al Regulamentului Local de Urbanism;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Compartiment Urbanism

11. Diverse.

În timpul citirii ordinei de zi, se prezintă la ședință și domnul consilier Fodor Norbert, cvorumul de ședință fiind acum de 21 de consilieri locali prezenți.

Dl Flaviu Udrea: Doamna președinte aș dori să iau cuvântul înainte de a trece la votul ordinii de zi, dacă îmi permiteți. Stimați colegi, domnule primar, având în vedere că la punctul numărul 10, în momentul în care a fost convocată această ședință, am primit o documentație prin care ni se solicita sau, mă rog, ni s-a supus Consiliului Local o documentație cu o anexă la care apărea o consultare a populației privind aprobarea variantei electronice intravilanului existent, în care erau trecute mai multe planșe, planșe care au fost modificate după ce această etapă de consultare s-a încheiat, a populației, și am primit practic ieri o altă formulă sau o altă formă care include o planșă sau mă rog, sunt scoase mai multe planșe, vă solicit retragerea punctului de pe ordinea de zi. Ca și idee, această planșă care apărea în forma inițială în consultarea publică, planșă care acum în aceeași consultare publică, pe aceleași date nu mai apare.

Dna președinte: Vă mulțumim.

Dl Primar: : Îmi permiteți? Dumneavoastră ați consultat public, ați avut consultarea publică la biroul de urbanism? Haideți să vă spun, ca să nu fim într-un eroare, acest punct nu se retrage. Proiectul de pe ordinea de zi are planșa inițială aferent intravilanului, aferent PUG-ului în formă nerevizuită, iar ulterior s-au adăugat la acestea, pe acea planșă, HCL-urile. Dacă ați fi avut curiozitatea, sunt toate HCL-urile la acel dosar pentru consultarea populației, iar din data de 18 cred că și acuma este la avizier acea planșă, pe care am primit-o de la Consiliul Județean pentru că se dorește maparea întregului județ din punct de vedere digital cu intra și extravilan. Deci consultarea populației a fost făcută cu respectarea prevederilor legale, iar planșa care a fost supusă inițial consultării publice, dacă ați fi avut curiozitatea s-o vedeți, este cea la care dumneavoastră faceți referire. Nu a modificat nimeni nimic. Este planșa pe care am primit-o de la Consiliul Județean, ulterior am pus și forma revizuită. Ni s-a transmis că nu este nevoie, toate PUZurile aprobate care au avut obiect și introducerea în intravilan urmând a fi trimise separat la ANCPI pentru a fi operate individual, vă mulțumesc. Nu se retrage de pe ordinea de zi.

Dna președinte: Mulțumesc

Dl Meze: Doamna președinte, dacă îmi permiteți, doamna președinte, avem dezbateri, îmi permiteți?

Dna președinte: Poftiți.

Dl Meze: Bun. Mulțumesc. Legat de aceste dezbateri publice, domnule primar, eu mă consider un om foarte informat. Eu n-am știut că a fost această dezbatere publică. Aș avea o rugăminte că atunci când mai faceți astfel de dezbateri publice totuși să faceți un efort, apropo de informare și publicitate, chiar să anunțați floreștenii că există o dezbatere publică pe PUG, pentru că dacă eu, care mă consider un om informat, n-am știut că a fost această dezbatere publică și a mai fost încă o dezbatere publică tot pe PUG în urmă cu un an și ceva, tot așa, în preajma Crăciunului, nici atunci n-am știut de ea. Și tot legat de dezbateri publice răsar blocuri pe lângă alte blocuri, vecinii nu sunt întrebați, nu se fac de dezbateri publice. Deci, dacă puteți face un efort că aceste dezbateri publice totuși poate țineți și la primărie o dezbatere publică și invitați cetățenii și avem o discuție și un dialog pe subiecte de acest de acest tip, ar fi mult mai bine. Mulțumesc.

Dl Primar: Doar o precizare, acuma nu este, nu este vorba despre noul PUG acum.

Dl Udrea: Domnule primar, tot o scurtă precizare, în proiectul de hotărâre și titlu este etape premergătoare aprobării noului PUG. Da? Deci, doar ca să fim în regulă cu asta.

Dl Primar: Si eu am vrut sa nu induceți în eroare. Nu discutăm dispre noul PUG, discutăm de limitele intravilanului aferente PUG-ului existent.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu 16 voturi pentru și 5 abțineri.

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de execuție bugetară a Comunei Florești pe trimestrului III pentru anul 2024;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Dna președinte: Discuții?

Dl Meze: Da, Doamna președinte, știți, știu că anul trecut a fost o discuție pe larg cu privire la excedentul bugetar pe care îl avem și că nu suntem capabili sau conducerea Primăriei Florești nu este capabilă să cheltuiască banii cuprinși în buget pentru investiții. Eu am, m-am uitat puțin peste documentație, nu sunt economist și specialist să citesc astfel de tabeluri, dar aș întreba inițiatorul acestui proiect, adică primarul Floreștiului, dacă avem în acest moment excedent bugetar sau dacă chiar suntem capabili să cheltuim bani pe care i-am propus în buget pentru acest exercițiu bugetar. Deci, cum stăm?

Dl primar: Bun? Pot să răspund?

Dna președinte: Da, vă rog.

Dl primar: Acuma, aș vrea să pornim de la faptul că refuz orice fel de chestiune beligerantă, interpartide, inter-actori politici și n-o să vreau să intru în niciun fel de discuție în contradictoriu nici cu dumneavoastră, nici cu dumneavoastră, pentru că ceea ce propun eu n-are nicio legătură cu niciun fel de ceartă și niciun fel de circ, nici în Consiliul Local și nici în altă parte. De aceea, pentru o bună colaborare instituțională, o să vă rog, ca de fiecare dată când aveți lucruri de întrebat, pentru că aveți la dispoziție absolut toate informațiile. De asemenea, aveți comisii de specialitate în Consiliul Local unde puteți dobândi și alte informații și colegii mei din aparatul de specialitate al primarului vă stau la dispoziție pentru anumite clarificări. O să vă rog ca dacă mai sunt în plus față de acestea, să le puneți în scris pentru o bună înțelegere a lor. La fel o să vă răspund și eu, pentru că țin la acuratețea răspunsurilor pe care le ofer. În ceea ce privește excedentul, ar trebui să știți că excedent este la final de an, dar sigur o să vă explicăm cu alte ocazii și despre excedent și ce înseamnă și cum se folosește. Vă mulțumesc.

Dl Meze: Dacă permiteți, doamna președinte de ședință. Am avut astăzi o ședință de comisie în care colegii dumneavoastră de la PNL și UDMR n-aveau, care formează majoritatea în acest consiliu, n-aveau date în plus să-mi spună despre un proiect pe ordinea de zi. Deci degeaba mă trimiteți la ședința de comisie ca să obțin mai multe date, pentru că nu obțin mai multe decât ce avem pe ordinea de zi, vă rog să nu mă întrerupeți, așa cum m-ați întrerupt și în ședința trecută. Deci, nu mă trimiteți la ședința de comisie pentru că nu obțin mai multe date, pentru că dumneavoastră se pare că nu comunicați cu colegii dumneavoastră de la PNL să le explicați ce avem pe ordinea de zi și dacă avem întrebări noi din opoziție, să ni se dea mai multe informații. Deci nu mă trimiteți la știința de comisie. Și pe de altă parte, ca să termin..

Dl primar: Acuma, mi-a dat cuvântul, doamna președinte, cred că se poate acuma, domnul consilier. Acuma cum să vă spun? Faptul, adică nu puteți să-mi spuneți mie cum să fac și ce să face? Ce ați făcut? I-ați chestionat dacă au sau n-au? N-au nicio obligație să vă spună niciunul de la PSD și UDMR, pentru că vă bazați pe ei că am văzut că ați ... Eu o să îmi permit ca tura următoare, că sunt întrerupt de domnul consilier, să nu mai discut cu acesta decât cu dumneavoastră. Dar vă comunic următoarele chestiuni. Dumneavoastră îi chestionați pe ceilalți colegi că ei au sau n-au, înseamnă că și dumneavoastră vă bazați, că ei știu mai multe. Haideți să vă spun, cum comunic eu sau nu cu ei, nu-mi spuneți dumneavoastră, pentru că nici eu nu vă spun dumneavoastră cum să vă îmbrăcați, de exemplu. Știți? Așa, că ca să rămânem în această notă nebeligerantă, o să vă rog exact cum v-am spus, v-am dat toate instrumentele necesare ca să fiți informat și să vă faceți treaba pentru care v-au trimis floreștenii aici. Eu vă mulțumesc.

Dl Meze: O ultimă precizare, ca să înțelegem cum funcționează ședința de Consiliul Local. Dumneavoastră sunteți inițiator, eu dacă sunt legislativ și votez ceva, întreb inițiatorul, dacă am o nelămurire, iar dumneavoastră veniți la aceste ședințe de consiliu local și în calitate inițiator, dacă ați fi de bună credință ați da aceste lămuriri, dar văd că nu vreți să le dați și mă trimiteți în scris. Dacă asta e atitudinea dumneavoastră, foarte bine, am să iau act de ea și am să mă conformez, cum spuneți dumneavoastră, dar nu este o atitudine de fair play și de colegialitate.

Dna Dinea: Cred că colegul consilier nu a înțeles foarte bine, și noi suntem la început. Poate că avem nevoie de puțin ajutor din partea dumneavoastră, colegii cu mai multă experiență. Membrii comisiei primesc aceleași documente, indiferent de partidul din care facem parte, dacă nu ne sunt, dacă nu ne lămurim, în funcție de documentele pe care le primim, putem merge la serviciu financiar, contabil, urbanism ș.a.m.d., noi, în calitate de consilieri, să punem întrebări. Am dreptate nu? Deci n-au mai multe informații, nici noi, toți avem aceleași informații teoretic, am înțeles bine, da? Si practic și și teoretic. Să știți că suntem ca la școală. Copiii sunt mai cuminți decât noi aici. Eu așa mă simt, îmi cer scuze, sunt cadru didactic. Trebuie să avem un comportament, adică să avem respectul reciproc. Învățăm copiii să fie cuminți, să aibă răbdare unii cu ceilalți, așa ar trebui să avem și noi. Mulțumesc.

Dl primar: Exact despre asta vă spuneam. Am asigurat de fiecare dată condițiile necesare pentru ca toată lumea să fie in informat în momentul luării deciziei. Și sigur că da, mă văd nevoit, probabil că datorită începutul, nu este legislativ, ci este deliberativ, iar eu sunt invitat. Inițiator sunt din calitate de primar. Eu sunt invitat aici, sigur, vă rog să mă scuzați, n-o să mai intru niciun fel de altă discuție. Doamna consilier, ați avut perfectă dreptate. Aveți oricând la dispoziție toate mijloacele pentru a vă lua informațiile pentru a putea veni în ședința de Consiliu Local și să vă exprimați votul conform convingerii dumneavoastră.

Dna Presedinte dă cuvântul d-lui Nicu Marcu.

Dl Nicu Marcu: *Refuză să se aseze la microfon și nu se poate reda întreg conținutul discuțiilor. Pentru că eu nu sunt expert în domeniu și aș vrea să-l întreb pe domnul Moga să-mi definească ce înseamnă execuție bugetară, pentru că este în comisia juridică...

Dna Iakab Chirca: Doamna președinte, avem o ordine de zi pe care am votat-o și trebuie să se discute pe punctele de pe aceasta. Trebuie să se înscrie la punctul de pe ordinea de zi la care dorește să intervină.

Dna președinte: S-a înscris la cuvânt înainte de începutul ședinței. Vă rog să vă limitați la punctul de pe ordinea de zi.

Dl Nicu Marcu: În primul rând haideți să vă spun ceva, un text argumentativ, ca să pot să conving consilieri de anumite chestii trebuie să am introducere aici, să discut cu voi, să spuneți niște lucruri, ca eu să pot să conving sau să nu conving.... *Refuză să se aseze la microfon și nu se poate reda întreg conținutul discuțiilor. Dacă greșesc, domnul primar, corectați-mă, că sunteți în sprijinul meu să fac acest lucru... Vreau să vă întreb un singur lucru în aceste cheltuieli sunt introduse și sumele pe care le cheltuiește domnul primar atunci când face reclamă pentru, dacă greșesc, dânsul, sau proiectele care și le asumă, pentru că eu văd aici că niciun consilier n-am depus niciun proiect până acuma. Tu, domnul Bogdan Pivariu, Bogdan Pivariu, Bogdan Pivariu pe bandă rulantă. Deci, este sau nu este introdus această sumă și care este suma?

Dna președinte: Nu vă supărați dl Marcu, ceea ce ne spuneți dumneavoastră nu face obiectul punctului numărul unu de pe ordinea de zi. S-a consemnat, vă mulțumim.

Dl primar: O să vă răspundem în scris.

Dl secretar general: Rugăminte. Cu permisiunea doamnei președinte, când votați puțin, să țineți mâinile sus ca să consemnăm. Deci să nu vă mișcați foarte repede.

Dl Meze: Doamna președinte, n-ar fi rău să spuneți atâtea voturi pentru, atâtea abțineri, atâtea împotrivă să se consemneze cum trebuie.

Dl primar: Până la urmă, doamna președinte este suveran în ședința de consiliu.

Dl secretar general: Deci, domnul Meze, noi consemnăm, executivul.

Dl Meze: Dar să auzim și noi și publicul, înțelegeți?

Dl secretar general: Înțelegeți dumneavoastră că acuma vorbesc eu din punctul de vedere a consemnării de către executiv a procesului verbal. Deci ,vă rog să mă lăsați să vorbesc. Doamna președinte, ce v-am rugat este ca să-i rugăm împreună pe domnii consilieri votul să se exprime cu un pic de decalaj, deci să nu meargă prea cursiv, încât să nu reușească colega noastră să le consemneze. Vă mulțumesc.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (Dinea, Muntean-Roșca, Meze).

2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Floreşti pe anul 2024;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (Dinea, Muntean-Roșca).

Dl secretar general: Doamna, doamna președinte și dragi consilieri, vă rog să vă rog să-mi dați voie 30s să ne lămurim asupra unui aspect procedural clar. Luarea de cuvânt de către persoanele din public se face pe baza înscrierii anterior ședinței. Da, Doamna consilier? Deci avem aici compartimentul juridic, sunt eu secretarul. Deci legea este clară pe baza înscrierilor anterioare. Cine s-a înscris la cuvânt bun, vă rog să continuați.

Dna președinte: Mulțumesc.

3. **Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor şi taxelor locale pentru anul 2025;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Dna președinte: Discuții?

Dl Primar: Eu aș vrea să am o intervenție aici. Așa cum s-a întâmplat și în anii precedenți, de când administrația pe care o conduc își face treaba, nici în acest an nu cresc taxele și impozitele locale se indexează cum este legal, obligatoriu cu rata inflației. Deci taxele și impozitele nu cresc nici în acest an.

Dl Meze: Dacă îmi permiteți, doamna președinte. Ca să spunem lucrurilor pe nume, Avem o indexare a taxelor cu 10,4% rata inflației, una dintre cele mai mari rate ale inflației din Uniunea Europeană, grație unui guvern extraordinar de performant între ghilimele, PNL, PSD. Mulțumesc.

Dl Nicu Marcu: *Refuză să se aseze la microfon și nu se poate reda întreg conținutul discuțiilor. Trebuie să audă în camera asta e important pentru mine. Ideea este în felul următor proiectul privind stabilirea impozitelor și taxelor locale. Vreau să vă anunț un singur lucru, sunt cetățeni comuna Florești și știe și domnul Bogdan. Așa e domnul Bogdan? Care nu beneficiază de servicii publice și mă refer la iluminat public, la salubritate stradală. Este adevărat, domnul Bogdan Pivariu sau greșsc? Deci nu câțiva, vorbim de mii, mii de oameni care nu beneficiază de aceste servicii. Pe de altă parte, ei sunt taxați de taxele astea pe care le aprobați voi da, le aprobați. Ați luat în calcul domnul Bogdan Pivariu o scutire a taxelor pentru acești oameni cărora nu le oferiti aceste servicii? Dragii mei consilieri, în funcție de răspunul dat de către dl primar Bogdan Pivariu, dragi consilieri, îmi pare bine că s-a sfărmițat acest consiliu, tocmai ideea să nu fie automatism. Vreau să știți și o știți și voi, acești cetățeni, și eu plătesc taxe, dar nu beneficiez de aceste servicii pe o anumită stradă. Fie ele private, fie ele publice, atenție și care nu crede dintre voi, îl invit cu mine personal să-i arăt acest lucru. Deci, atenție, dacă aceste taxe ar fi foarte bine ca acești oameni să fie scutiți.

Dna președinte: Multumim.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 18 voturi pentru și 3 împotrivă (Dinea, Muntean-Roșca, Meze).

4. **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general actualizat în urma dispoziției de șantier pentru obiectivul de investiție „Creșterea eficienței energetice și a confortului interior în grădință, str. Horea, corp C1”;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Dl Meze: Dacă îmi permiteți, doamna președinte. Apreciez faptul că la punctul 5.4 din devizul lucrărilor nu există cheltuieli de informare și publicitate 5.000 euro, cum au fost puși în celălalt proiect de săptămâna sau din ședința trecută. Deci apreciez acest lucru. Deci se poate și fără a cheltui banii floreștenilor pe informare și publicitate la o lucrare publică. Mulțumesc mult.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

5. **Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării de servicii de asistență, consultanță și reprezentare juridică cu privire la serviciul de gestionare al câinilor fără stăpân;**
   Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Dl Meze: Dacă îmi permiteți doamna președinte. Am avut o discuție și în comisia juridică și de aici a pornit discuția cu privire la faptul că eu am crezut că majoritatea PNL-UDMR, care are consultări cu inițiatorul proiectului, cu primarul, cu viceprimarul, m-am gândit că au date mai multe să ne spună de ce avem nevoie de aceste servicii juridice pentru acest serviciu de delegare a gestiunii câinilor fără stăpâni. Pentru că, așa cum doamna jurist ne-a spus și în ședința de comisie, noi n-avem niciun proces pe rol, avem niște petiții puse. Așa am pus și eu 64 de petiții în care întreb punctual probleme ale floreștenilor. Mâine poimâine o să veniți să spuneți că avem nevoie de încă un angajat al primăriei care să răspundă la petiții sau să contractăm o firmă care să răspundă la petiții? Deci, nu văd de ce, drept și poate că îmi scapă mie ceva, poate puteți da mai multe lămuriri dumneavoastră, ca și inițiator, de ce avem nevoie de servicii juridice contractate în plus, deci bani cheltuiți în plus ai floreștenilor, pentru delegarea acestui serviciu de gestionare a câinilor fără stăpâni, când n-avem niciun proces pe rol.

Dl primar: Permiteți? Acuma vă rog să-mi permiți și să luați ca pe o glumă, vă scapă foarte multe că le aveți... Nu vorbim de delegarea acestui serviciu, este delegat. Vorbim de asistență juridică tocmai pentru a putea fi foarte eficienți, să nu ajungem în procese. Dar este o chestiune pe care dumneavoastră o aveți, aveți informațiile și luați decizia. În urma acestei decizii, noi știm ce avem de făcut. Este un volum foarte mare de lucru la departamentul juridic și dacă doriți mai multe informații, așa cum lăsați să se înțeleagă și într-adevăr, așa este, colegii dumneavoastră din PNL probabil știu mai multe, doar că nu au niciun fel de obligație să vă spună dumneavoastră. Vă puteți lua informațiile și dumneavoastră, și asta v-a scăpat, dar, nu e nimic, că aveți timp să o găsiți. Vă puteți lua informațiile din sursele pe care vi le-am dat până acum, inclusiv de la, de la domnii juriști, de la secretarul UAT, de unde vreți dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Dl secretar general: Deci, foarte scurt, ca să dau câteva aspecte mai clar, nu mai clare, dar mai punctuale din punct de vedere a activității juridice care impun, după părerea mea, și acest proiect de hotărâre. Vreau să vă arăt, să vă reiterez faptul că întreaga Primărie a comunei Florești, întregul executiv, inclusiv Consiliu, aici de față, beneficiază de activitatea a doar doi consilieri juridici. Deci, gândiți-vă la volumul de lucru care este asupra acelor doi oameni. Am făcut o o viziune retrospectivă doar a ultimilor 4 ani. Avem 600, în jur de 655 de dosare pe rol. Gândiți-vă ce înseamnă, câte un avocat bun, câte dosare gestionează aceștia doi. Doar pe ultimii 4 ani n-am reușit, datorită timpului scurt, să cuantificăm. Avem și din anii anteriori, anului 2020, dosare încă pe rol. Deci avem dosare de 2017 pe rol. Acești doi oameni lucrează numai în pentru perioada 2020-2024, 655 de dosare. Astea înseamnă 322, jumate, să zicem, de dosare pe persoană pardon, 327 jumătate dosare pe persoană enorm, enorm. Gândiți-vă că acești doi oameni urmăresc aceste două dosare, acești doi oameni asigură activitatea de petiții, tot ceea ce înseamnă parte juridică, petiții, asigură asistența juridică a tuturor compartimentelor în ceea ce privește activitatea juridică. Gândiți-vă doar la compartimentul de investiții, câte contracte, câte licitații, câte activități cu relevanță juridică au, în care acești doi oameni sunt angrenați, deci sunt supra-suprasolicitați. Este un un volum de lucru supradimensionat pentru doi oameni. Mai mult de atât, aici este vorba de o legislație specială, este vorba de legislația animalelor ș.a.m.d. care nu este specifică administrației publice. Deci, evident, este necesară contractarea unui serviciu juridic de specialitate. În cazul acesta, dacă se va impune.

Dl Contraș: Doamna președinte, vreau să am și eu intervenție și cred că pot să aștepți colegul, că eu am fost mai rar la intervenții. Vreau să salut explicațiile domnului secretar general, domnul Orza și cred că asta e atitudinea care ar trebui să ne unească în Consiliul Local. Chiar pe mine m-a convins, că acest proiect trebuie să treacă și am înțeles care este motivația acestui proiect. Și uite așa putem să ajungem la un numitor comun. Dacă doar facem tenis de orgoli între noi, nu cred că vom ajunge la un un numitor comun. Doar atât am vrut să precizez. Mulțumesc.

Dna președinte: Mulțumesc.

Dl Meze: Dacă-mi permiteți, doamna președinte. Știu prea bine că sunt procese. Eu am un proces cu Primăria Florești, deci sunt și procese pe care le aveți, cum să spun eu nenecesare. Pentru că dacă ați fi răspuns la adresa mea pe care v-am făcut-o cu privire la pune la dispoziție toate contractele de publicitate, n-ați fi avut un proces cu mine, pe care l-ați pierdut și care încă văd că nu ați făcut publice datele. Pe de altă parte, vreau să vă spun că de ce nu suplimentăm organigrama primăriei cu încă doi juriști sau trei, cât trebuie? De ce trebuie să punem acești această consultanță juridică pe o chestie de gestionare a situațiilor, câinilor fără stăpân? Spuneți, domnule, n-avem destui juriști. Ne mai trebuie doi sau trei, ne mai trebuie alți angajați în compartimentul juridic, dar noi luăm consultație juridică pentru o un departament în care practic noi nu avem niciun proces pentru subiect, pe care n-am niciun proces, câinii fără stăpân, avem doar petiții.

Dl primar: Acuma eu am spus că nu vreau și vă rog să nu mi-o luați nume de rău, că chiar cu toată bunăvoința încerc să vă aduc la cunoștință multe lucruri ca să aveți informația să puteți gestiona mai multe din toate câte le aveți de gestionat. Și nu sunt puține. Știți că în momentul de față, conform legii, nu putem mări organigrama? Știți, nu? Mai este timp. La un moment dat, probabil că va fi voie, știți? Vă mulțumesc. Eu atât am avut.

Dl Meze: O ultimă Precizare Domnule primar, nu fiți așa de arogant și așa de, așa de plin de dumneavoastră pentru că exact atitudine de genul ăsta adus la votul de duminică. Nu mai fiți așa șmecher în în explicații și nu mai spuneți cu circ și fiți doar, doar precizarea asta am vrut s-o și rânjet-ul pe care îl aveți și atitudinea pe care o aveți nu-i potrivită deloc.

Dna Iakab-Chirca: Aici se face administrație, nu politică da?

Dl Muntean-Roșca: Vă rog, vă rog frumos să supunem la vot. Văd că discuțiile n-au relevanță cu punctele de pe ordinea de zi. Vă rog frumos aici, nu-i circ, nu, nu, nu facem politică. Avem deja niște probleme punctuale. Vă rog frumos, rezumați-vă acolo, n-avem nevoie de alte idei, alte probleme. Nu facem politică. Vă repet, aici e vorba de administrație. Probabil domnul Meze, nu știu, probabil, sunteți într-un alt film. Vă rog frumos.

Dna președinte: Mulțumim, dacă mai dorește cineva? Domnul Marcu, poftiți, vă rog să vă limitați la 2 min.

Dl Nicu Marcu: Am să încerc. Nu am nimic cu animalele... *Refuză să se aseze la microfon și nu se poate reda întreg conținutul discuțiilor. Pentru că nu avem o problemă doar cu câinii, domnul Bogdan Pivariu avem o problemă cu cai, avem o problemă cu ce știu eu ce animale și aș vrea să includeți în proiectul ăsta toate animalele fără stăpâni, ca să ne înțelegem foarte clar. Nu, pentru că m-aș opune acestui lucru, dar ideea este că probabil sau n-am înțeles eu bine, proiectul îmi explicați dumneavoastră cu rugămintea... dacă să expicați *Refuză să se aseze la microfon și nu se poate reda întreg conținutul discuțiilor.

Dna președinte: Mulțumim. Asta deja nu mai face parte din punctul de ordinea de zi.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (Meze).

6. **Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Florești;**

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Propuneri – Dl Udrea: USR Dl Daniel Bitică

Dl Moga Bogdan: PNL – Dl Albert Zoltan

Dl Meze: Dacă îmi permiteți un punct de vedere. În ședința de comisie de astăzi. Foarte bine spuneau colegii că o să avem toate partidele și grupurile reprezentate în ceea ce înseamnă postul de președinte de ședință, cred că colegial ar fi să votați și de la USR, să votăm și de la UDMR, și de la PNL, și de la PSD și AUR și domnul de la Partidul Verde și eu de la ARI, doar ca o mică mențiune. Mulțumesc.

Dl Martin: Înainte de vot aș vrea să zic și eu ceva. Știți ce vă rog, domnul Meze? Este o doamnă și mi-aș dori din tot sufletul să dați dovadă de respect. Îmi dați voie să termin? Da, asta e tot o formă de respect. Doi

păi de aia am ridicat mâna, dar se trecuse la vot? Știți, îmi dați voie fără să zâmbiți? Știți ce înseamnă termenul de colegialitate? Vă rog, mulțumesc.

Dl Meze: Pot să-i răspund, pot?

Dna președinte: Nu, de data asta.

Dl Meze: Vedeți, veți nu așa conduce o ședință de Consiliul Local. Exemplu concret. Nu-i lipsă de respect, nu așa se conduce.

Dl primar: Colegul care a spus că aici practic avem treabă de făcut, nu polițe politice de plătit. Exact cum am spus, chiar cred că putem să intrăm într-o altă zonă, alta decât aceasta beligerantă bazată pe circuri politice și adversari politici și haideți să fim eficienți aici, că mi se pare că prea mult întindem lucrurile pe bazat de pe circuri ș.a.m.d. Și vă rog frumos să încercați să țineți ordine și în în sală, pentru că trebuie să luăm cuvântul pe rând, fiecare să fim civilizați, că se pare că așa suntem cel mai eficienți. Dumneavoastră aveți o treabă pentru care ați fost trimiși aici.

Dna Dinea: Îmi permiteți? În ședința pe comisie, astăzi așa vorbim de colegialitate, am zis, toți au fost de acord ca președinte să fie din fiecare, mă rog, după, așa s-o luăm la rând. Să fie fiecare dintre consilieri să fie președinte de ședință, care e o treabă foarte grea și trebuie să o facem toți până la urmă. Haideți să începem, acuma eu fac o propunere. A fost doamna Tatiana de la grupul PNL. Haideți să îi lăsăm și pe domnii să se bucure de funcția respectivă. E o propunere apropo de colegialitate, că tot se simt frustrați pe unele lucruri.

Se supune la vot propunerea USR – 6 voturi pentru, 15 abțineri

Se supune la vot propunerea PNL – 14 pentru, 7 abțineri

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea și se aprobă cu 14 voturi pentru și 7 abțineri.

Dl Nicu Marcu: Doamna președinte, aș vrea să intrervin puțin aici.

Dna președinte: Vă rog, să vă încadrați în 2 min.

Dl Nicu Marcu: Vreau să va aduc aminte că în trecut v-am atras atenția cu privire la Codul administrativ, respectiv articolul 123 prin care v-am adus la cunoștință ca ați ales președintele totdeauna greșit, în sensul că ați ales un președinte... *Refuză să se aseze la microfon și nu se poate reda întreg conținutul discuțiilor. Pentru că nenumirea în funcție a unui președinte conform legislației în vigoare poate să atragă anularea procesului verbal sau proiectelor de hotărâre. Da, Domnul Moga, Pivariu? Vă amintiți acel punct? Când a fost intervenția... îmi pare bine, în sensul că acum dumneavoastră v-ați hotărât și asta am și vrut să vă propun să nu existe o o cum să vă zic eu? O o singură, un singur partid care să conducă aceste ședințe. Mai mult de atât ce vreau să vă spun și vă spun din partea unor cetățeni din comuna Florești, aceste ședințe de Consiliul Local ar trebui să fie puse la ore decente, ca toți proprietarii, toți cetățenii să poată să aibă acces. Eu astăzi am pierdut o grămadă de bani pentru că am venit aici pentru că eram la muncă. Gândiți-vă dacă un cetățean vrea să vină la ședința de Consiliu Local și dumneavoastră faceți la ora 3:00 când el e la muncă, cum ar putea să intervină, să-și apere drepturile în fața dumneavoastră? Deci, gândiți-vă la propunerea mea, încercați să declarați aceste ore și îl apreciez pe domnu Horea Petru Șulea, care făcea aceste ședințe undeva la orele respective dacă vă amintiți.

Dna președinte: Mulțumim.

7. **Proiect de hotărâre privind suplimentarea numărului de autorizații de taxi;**

Comisia nr. 2 – aviz favorabil.

Dna președinte: Discuții?

Dl Nicu Marcu: Cum bine știți, cunosc acest domeniu, foarte bine. Este o industrie vândută și scoasă de pe piața românească. Atunci când a apărut Uber-ul și alternativul, ceea ce vreau să vă propun și dacă tot țineți la acești oameni pentru că sunt cetățeni străini, vreau să vă propun să faceți un proiect de hotărâre. Domnul primar, dacă sunteți de acord. Am vrut să propun și domnului Boc acest lucru prin care să faceți un dispecerat unic pentru acest taximetristi, astfel încât ei să primească comenzile prin acea aplicație, pentru că

știți foarte bine că foarte mulți aleg Uber-ul și alternativă, pentru că există o singură aplicație, adică un singur dispecerat general. Dacă ar exista și în Florești un astfel de lucru, un o astfel de aplicație, gândiți-vă foarte bine ce ușor ar fi către fiecare floreștean, da, să acceseze rapid pac-pac și să-mi chem taxiul la în fața blocului. Gândiți-vă deragi consilier dacă că aveți dreptul, conform codului administrativ, să propuneți și dumneavoastră proiecte, nu numai domnul primar, atenție, aveți dreptul și mai ales cei de la PNL nu vă lăsați bătuti.

Dna președinte: Multumim. Aceasta nu face obiectul punctului de pe ordinea de zi. Multumim.

Se supune la vot și se aproba cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (Dinea, Muntean-Roșca).

8. **Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local Forești nr. 119/26.09.2024 privind numirea reprezentanților Consiliului local în consiliile de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică din comuna Florești și în comisia pentru evaluarea și asigurarea calității (CEAC) pentru anul școlar 2024-2025;**

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Dna Dinea: Dacă bine am văzut. Vorbiți la comisia pentru evaluare. Avem un domn care nu mai e Consilier local Crișan Gabriel, la CEAC la Liceul Dumitru Tăuțan.

Dna Brad: Da, acum o sa facem propunerile pentru modificare. Propunerile din partea grupului PNL pentru C.A. sunt următoarele:

IV. Grădinița cu Program Prelungit „Lumea Culorilor" Florești, doamna/domnul consilier local:
1. Jakab Judith

VIII. Grădinița cu Program Prelungit „LITTLE BIG STEPS", domna/domnul consilier local:
1. Micle George

IX. Creșa, Grădinița, Școală, After School Daniela, domna/domnul consilier local:
1. Martin Edmund

Dl Udrea: Propunerile grupului USR pentru C.A. sunt:

IV. Grădinița cu Program Prelungit „Lumea Culorilor" Florești, doamna/domnul consilier local:
1. Dan Bitică

X. Grădinița cu Program Prelungit „LITTLE BIG STEPS", domna/domnul consilier local:
1. Mihai Vădan

XI. Creșa, Grădinița, Școală, After School Daniela, domna/domnul consilier local:
1. Contraș Lucian

Dl Meze: Îmi permiteți, doamna președinte. Poftiți, apropo de colegialitate, colegilor, dragilor colegi de la PNL și UDMR, înțeleg că nu vreți să ne votați și nouă președinte de de ședință. Poate dați o dovadă de colegialitate votând și propunerile USR. Dacă tot vorbim de colegialitate, în Consiliul Local, hai să nu fie numai vorbe, să fie și fapte.

Se supune la vot propunerea grupului PNL și se votează cu 13 voturi pentru și 8 abțineri.
Se supune la vot propunerea grupului USR și se votează cu 5 voturi pentru și 16 abțineri.

Se trece la propunerile pentru CEAC:

Dna Brad: Propunerile din partea grupului PNL pentru C.E.A.C. sunt următoarele:

I. **Școala Gimnazială Luna de Sus –** Brad Adriana
II. **Grădinița cu Program Prelungit „LITTLE BIG STEPS" –** Iakab-Chirca Anca-Mihaela

III. **Creșa, Grădinița, Școală, After School Daniela -** Moga Bogdan
IV. **Liceul Teoretic „Dumitru Tăuțan" –** Brad Adriana

Dl Udrea: Propunerile grupului USR pentru C.E.A.C. sunt:

I. **Școala Gimnazială Luna de Sus –** Bitică Daniel
II. **Grădinița cu Program Prelungit „LITTLE BIG STEPS" –** Mihai Vădan
III. **Creșa, Grădinița, Școală, After School Daniela** – Meze Daniel

Dl Meze: Dacă îmi dați voie, doamna președinte. Dragi colegi de la PNL, mai avem încă o șansă să ne demonstrați colegialitatea, dacă tot vorbim de ea. Hai să vedem. Suntem colegi, avem fair play sau nu.

Dna președinte: Mulțumesc.

Dna Dinea: Vreau să fac si eu o propunere pentru C.E.A.C. la Liceul Dumitru Tăuțan. Doamna Brad cred că e în două comisii, dar apropo de colegialitate.

IV. **Liceul Teoretic „Dumitru Tăuțan"** – Muntean-Roșca Horațiu

Se supune la vot propunerea grupului PNL și se votează cu 13 voturi pentru și 8 abtineri.
Se supune la vot propunerea grupului USR și se votează cu 5 voturi pentru și 16 abțineri.
Se supune la vot propunerea dnei Dinea și se votează cu 8 voturi pentru și 13 abțineri.

Dl Nicu Marcu: *Refuză să se aseze la microfon și nu se poate reda întreg conținutul discuțiilor. Văd că aveți aici pe proiectul ordinii de zi această cea comisia CEAC de evaluare și asigurare a calității pentru anul școlar și v-ați ales între voi mai mult PNL-ul, bineînțeles. Ideea este în felul următor, nu e o problemă. Îmi place, că veți fi răspunzători de ceea ce vă spun eu imediat. Cu câteva zile înainte am avut un podcast pe care prin care domnul Udrea Flaviu a ridicat problema unui copil agresat în mijloacele de transport în comun. Problema este că a depus o cerere sau o sesizare în acest sens. Vreau să zic că sunteți foarte importanți cei care ați ales aceste funcții să zicem sau atribuții pe care vi le-ați asumat, în sensul în care domnul Bogdan Pivariu răspunde în aceeași cerere transmisă și dacă greșesc, vă rog să mă completați că este nevoie de un alt caz, să se mai întâmple o dată ca să iei acest lucru. Ce vreau să ridic aici să pune punctul pe I este foarte important, ideea este în felul următor *Refuză să se aseze la microfon și nu se poate reda întreg conținutul discuțiilor. Este foarte important ca asceși copii sa nu mai fie agresați.

Dna președinte: Mulțumesc.

Se supune la vot Proiectul de Hotărâre cu și se aprobă cu 13 voturi pentru și 8 abțineri.

9. **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de pe raza comunei Florești pentru anul școlar 2025-2026;**
   Comisia nr. 3 – aviz favorabil
   Se supune la vot și se aproba cu unanimitate de voturi.

10. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru lucrarea VARIANTA ELECTRONICĂ REVIZUITĂ A INTRAVILANULUI AFERENT PLANULUI URBANISTIC GENERAL AL COMUNEI FLOREȘTI având beneficiar Comuna Florești, etapă premergătoare aprobării noului Plan Urbanistic General și al Regulamentului Local de Urbanism;**
    Comisia nr. 4 – aviz favorabil
    Dna președinte: Discuții?

Dl Udrea: Da, doamna președinte, aș dori să intervin aici pentru că la începutul ședinței de Consiliul Local de astăzi, domnul primar ne spunea că nu are nicio legătură cu noul plan urbanistic general. Și acuma dumneavoastră când ați dat din nou citire planului, este exact sintagma etapă premergătoare a aprobării noului

plan urbanistic general. Bun, vreau să vă spun că un lucru pe care l-am sesizat la momentul la care am primit documentația aferentă acestui proiect era faptul că o foarte mare porțiune din comuna Florești, mai ales zona dealului de nord, era trecută în intravilan în noul PUG, ca și etapă premergătoare, adică în în varianta digitală vectorizată a acestuia. Iar ca și demers pe care l-am făcut imediat ulterior a fost să mă îndrept către cei de la Consiliul Județean și să încerc să aflu mai multe informații cu privire la ce înseamnă această digitalizare și de ce noi suntem în momentul în care punem practic într-o, într-o formulă, de a le pune într-o format vectorial, ceva ce astăzi nu avem în intravilan, domnule primar, moment la care răspunsurile pe care le-am primit de la arhitectul-șef al județului au fost următoarele că proiectul este unul inițiat de către Consiliul Județean și are scop eliminarea discrepanțelor între partea de PUG și partea de cadastru și că este vorba despre limita intravilanului din PUG-ul vechi. Acuma, ce vreau eu să vă spun e că planșele pe care noi le-am primit cu toții, care stăm aici la în Consiliul Local, am primit niște planșe cu un alt intravilan, adică cu suprafețe mult mai mari de teren care intră în intravilan. Da? Și a fost un aviz, mă rog, a fost un aviz favorabil pentru o formulă a proiectului din partea Consiliului Județean, iar pe masa Consiliului Local a ajuns o altă formulă. Dând mai sau mă rog, încercând să aflu mai multe informații, am transmis aceste date și către către cei de la Consiliul Județean, am transmis planșele pe care noi le-am, le-am primit și mi-a spus că nu este în regulă așa și că votul pe care noi trebuie să-l dăm în Consiliul Local este doar votul pe limita PUG-ului actual. În consecință, am primit cu toții ieri o modificare a proiectului de hotărâre, da? Prin care se reducea practic partea de intravilan pe care noi o trecem în formatul acesta digital la PUG-ul existent. Bun, ăsta e motivul, domnule primar, pentru care am solicitat retragerea, pentru că în dezbaterea publică a fost pusă forma cu intravilanul extins și aici avem capturi de ecran, sunt cetățeni din comuna Florești care mi-au scris asta. Oricât de mult puteți să negați și să mă trimiteți la un avizier care, scuzați-mă, dar nu asta înseamnă consultare publică. Da, noi am avut niște planșe cu un intravilan extins în dezbatere publică, cu un anumit text de la domnul Lădariu de la biroul de urbanism. Da? În care din 18 septembrie este o adresă scrisă, o am în față, în care ni se spune ca și informații despre proiect, faptul că este o etapă premergătoare a aprobării noului planul urbanistic general și avem intenția de aprobare a variantei electronice a intravilanului. Da, și este era atașat în proiectul inițial o formulă extinsă a intravilanului. Practic, dacă ar fi trecut în acea formă proiectul inițial ar fi însemnat că noi din start acceptăm intravilan-ul și zone care astăzi nu sunt în planul urbanistic general. Mulțumesc.

Dl Contraș: Și eu vreau să iau cuvântul aici. În momentul în care am primit documentația am încercat să înțelegem de ce, de ce e nevoie de un intravilan extins în care apare și Dealul de Sus, care se duce până în liziera pădurii Hoia. De fapt, se duce până la granița cu linia administrativă a comunei Baciu. În condițiile în care știm foarte bine discuțiile care au fost vizavi de proiectele imobiliare băgate până în pădurea Hoia și de de ce s-a întâmplat acolo, eu sper să nu fie o trecere pe sub radar, așa cum se mai obișnuiește pe aici, a unor proiecte care nu sunt avantajul cetățenilor. Eu sper să nu fie treaba asta și sper să fi înțeles greșit, dar dacă noi, cei de la USR, nu ne, nu intram mai profund în proiect și nu încercam să înțelegem și să mergem către specialiști să înțelegem mai bine despre ce e vorba, acest proiect proiect trecea, fără niciun fel de, de probleme sau poate să treacă în continuare, că se supune la vot. Deci, încă o dată, dragi colegi, nu e normal să facem proceduri de genul ăsta pe repede înainte, fără ca procedurile să fie respectate. Deci, vă rog când votați, să țineți cont de acest aspect.

Dl primar: Aș dori să fac o precizare, acuma îmi spune doamna jurist, că ați avut de la bun început și această planșă, doar că...

Dna consilier juridic Șereș: Au fost, au fost toate planșele. Inclusiv cele care se supun aprobări, publicate în document ca și anexă la proiectul de hotărâre. Într-adevăr, au fost și cele reactualizate care includeau HCL-urile de intrare în intravilan din 2005 și până în prezent. Nicidecum nu face referire la extinderea intravilanului conform variantei pe care am propus-o, raportat la viitorul PUG.

Dl Primar: Deci, acum ca să fie mai clar, respectiv limitele de intravilan aferente PUG-ului existent sunt unele. Revizuit, planșa pe care ați primit-o și dumneavoastră și care nu se aprobă astăzi este cea aferentă pe care ați primit-o de la început, nu așa cum lăsați să se înțeleagă că n-ați avut-o deloc, este cea care stabilește limitele conform PUG-ului. Ceea ce ați văzut dumneavoastră la dealul, de acolo în limită cu pădurea Hoia este

revizuită pentru că acolo au existat niște PUZ uri aprobate care au introdus în intravilan în 2008, 2009, 2007, n-aș vrea să greșesc, suprafețe de teren care au făcut obiectul acelor proiecte urbanistice. Planșa revizuită este cu toate cele HCL-uri care au introdus în intravilan, plus hotărârea de instanță care și acolo am avut introducere în intravilan sau dezbateri asupra lor. Încă o dată, sper că am fost foarte clar. Planșa este cea pe care ne-a cerut-o Consiliul Județean pentru stabilirea limitelor intravilan conform PUG-ului în vigoare.

Dl Udrea: Domnule primar, dați-mi voie să fac o completare aici și doamna președinte o să vă cer voie pentru asta. Avem o planșă care a fost inițial transmisă cu trei culori diferite, cu trei limite diferite. Da? deci a fost odată limita intravilanului existent vectorizat, ceea ce ne-a rămas în continuare ca și proiect, am avut limita intravilanului existent conform ANCPI, ceea ce înseamnă într-adevăr ce ați spus dumneavoastră ce a fost prin PUZ -urile care au fost aprobate în Consiliul Local și există un intravilan propus pentru 2024. Acuma sper că nouă să ne spuneți că pe planșa asta, unde toată zona asta de nord, da, tot ce înseamnă zona de nord este hașurată cu noua culoare, n-o să ne spuneți că aceasta reprezintă sau a fost trecută deja prin Consiliul Local ca și PUZuri aprobate pentru noul PUG. Noi vrem să vă spunem că dacă noi nu am fi fost în situația în care să semnalăm acest lucru la Consiliul Județean, ați fi mers mai departe cu proiectul în forma asta și ați fi dorit să treceți în intravilan suprafețe care nu erau în intravilan. Mulțumesc frumos.

Dl Primar: Nu pot fi trecute în intravilan printr-o asemenea, printr-un asemenea proiect de hotărâre. Unu. Doi, eu v-am comunicat ce am avut de comunicat.

Dna președinte: Mulțumesc.

Dl Meze: Doamna președinte, dacă îmi permiteți, vă rog. Sunt discuții destul de tehnice, dar pentru că floreșteni urmăresc pe facebook, vreau să înțeleagă și ei, dincolo de aceste discuții tehnice, că Noul Florești despre care vorbește domnul primar Bogdan Pivariu la emisiune, la care participă, și că Floreștiul numai un dormitor al Clujului, acest nouul Florești ar însemna că nu extindem aiurea intravilanul fără infrastructură de apă, canal, curent, drumuri și avem grijă cum construim, să nu mai fie haos urbanistic. Asta ca să înțeleagă și oamenii care poate nu pricep astfel de discuții tehnice cu intravilan, extravilan și limite și PUG și PUZ ș.a.m.d. Deci despre asta e vorba. Dincolo de sloganuri de genul Noul Florești, Florești nu mai este dormitorul Clujului. Aveți grijă să stopați acest haos urbanistic și să nu introduceți în intravilan atât de multe suprafețe de teren pentru că n-aveți infrastructura necesară pentru asta. Mulțumesc.

Se supune la vot și se aproba cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (Dinea, Roșca, Abrudan, Meze, Contraș, Udrea, Bitică, Vădan).

11. Diverse:

Dl Nicu Marcu susține anumite discuții despre PUG, precum și cu privire la faptul că nu a primit raspuns la petiții/recomandări pe care le-a depus de mai mult timp.

Dl Contraș arată că nu sunt suficiente locuri în autobuze dimineața spre Cluj și ar trebui sa ne ocupăm de asta, pentru a încerca să creștem calitatea vieții.

Dl Udrea face mai multe precizări raportat la condițiile elevilor care învață în containerele modulare și trebuie să treacă prin frig pentru a utiliza grupul sanitar, precum și alte discuții raportat la siguranța copiilor pe autobuzele școlare.

Ordinea de zi fiind epuizată dna președinte declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Florești din data de 28.11.2024.

Președinte de ședință,
Hinteuar Tatiana-Rodica

Secretar general,
Orza Alin-Răzvan