

PROCES-VERBAL

AL ȘEDINȚEI ORDINARE DE CONSILIU LOCAL FLOREȘTI

27.11.2025

Din 21 consilieri, participă 19, lipsă fiind domnul consilier Adămuță Cătălin și domnul consilier Abrudan Traian.

Dl președinte: Buna ziua, domnule primar, stimați colegi. Declar deschisă ședința ordinară a consiliului local din data de 27.11.2025. Pentru început, să ascultăm intonarea imnului național.

Se ascultă Imnul Național.

Dl președinte: Domnule primar, aveți cuvântul pentru da citire ordinii de zi.

Dl primar: Bună ziua tuturor. Mulțumesc

Se da citire ordinii de zi.

1. Aprobarea Procesului verbal al ședinței din data de 30.10.2025;
2. Aprobarea Procesului verbal al ședinței din data de 13.11.2025;
3. Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special reprezentantului în AGA ADI Eco-Metropolitan Cluj pentru a vota cu privire la proiectul Hotărârii AGA privind aprobarea ajustării tarifelor pentru serviciile prestate de Supercom S.A. în baza Contractului de delegare nr. 1111/24.08.2022 (lotul 1), precum și a tarifelor distincte pentru gestionarea deșeurilor pentru lotul 1, a regulamentului de sancționare a utilizatorilor care nu separă corect fracțiile de deșeuri municipale, a tarifelor pentru separarea incorectă pentru lotul 1 și a modalității de facturare a serviciilor de către operatorul care se află în raporturi contractuale cu utilizatorii pentru lotul 1;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Compartiment Juridic
---------------	----------------------

4. Proiect de hotărâre privind acordarea unei reduceri de 20% la impozitul pe clădiri pentru persoanele care au donat sânge de cel puțin trei ori în anul fiscal anterior;
Inițiator proiect: consilier local Meze Aron Daniel;

Comisia nr. 1	Direcția Economică Compartiment Juridic
---------------	--

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației faza P.T., a devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții „Extindere rețele de utilitate publică – apă, canalizare menajeră și iluminat public stradal pentru proiectul de Modernizare strazi și amenajări urbanistice prin extindere platforma drum, comuna Florești, județul Cluj- FAZA II”;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Serviciul Achiziții Publice, Implementare Proiecte și Postimplementare Proiecte și Situații de Urgență Compartiment Juridic
---------------	--

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor bunuri imobile din domeniul privat în domeniul public al Comunei Florești, jud. Cluj;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic
---------------	----------------------

7. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 78534 Florești, nr. cadastral 78534;

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic
---------------	----------------------

8. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 86646 Florești, nr. cadastral 86646;

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic
---------------	----------------------

9. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Florești;

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic
---------------	----------------------

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de pe raza comunei Florești pentru anul școlar 2026-2027;

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 3	Direcția Economică
---------------	--------------------

11. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului pentru realizarea lucrării „Construire clădire industrială cu funcțiunea de atelier auto, spații administrative, depozitare și parcare subterană, împrejmuire și amenajare teren, firme luminoase, toteme, gospodărire ape, racorduri și bransamente în localitatea Gilău str. Lunii F.N.” pe domeniul public/privat al UAT Comuna Florești;

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Compartiment Urbanism
---------------	-----------------------

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru REACTUALIZARE PLAN URBANISTIC ZONAL APROBAT CU H.C.L. nr. 87 din 31.07.2025 PENTRU CONSTRUIRE HALE DE DEPOZITARE situat în Comuna Florești, Sat Luna de Sus – DN1/E60 Km;

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Compartiment Urbanism
---------------	-----------------------

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației Plan Urbanistic Zonal pentru ”EXTINDERE CONSTRUCȚIE EXISTENTĂ CU UN CORP S+P+4E+ER, ETAJARE PARȚIALĂ CORP C1

CU 3 NIVELURI ȘI GARAJ SUBTERAN”, situat în Florești, strada Avram Iancu nr. 418, județul Cluj;

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Compartiment Urbanism
---------------	-----------------------

14. Dezbateri consilieri locali.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu 18 voturi pentru și 1 abținere.

Doamna consilier Iakab- Chirca Anca -Mihaela anunță că nu participă la votul si dezbaterea punctului 11 de pe ordinea de zi.

Se dă citire punctului suplimentar propus a fi inclus pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local Florești nr. 111/25.09.2025 privind numirea reprezentanților Consiliului local în consiliile de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică din comuna Florești și în comisia pentru evaluarea și asigurarea calității (CEAC) pentru anul școlar 2025-2026;

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 3	Compartiment Juridic
---------------	----------------------

Se supune la vot suplimentarea ordinea de zi și se aprobă cu unanimitate.

1. Aprobarea Procesului verbal al ședinței din data de 30.10.2025;

Se supune la vot procesul verbal și se aprobă cu unanimitate.

2. Aprobarea Procesului verbal al ședinței din data de 13.11.2025;

Dl Meze: Dacă îmi permiteți, domnule președinte, aș avea o intervenție.

Dl Presedinte: Vă rog scurtă, dacă se poate.

Dl Meze: Scurtă. Deci am citit procesul verbal. La punctul numărul doi, domnul primar spune textual s-a consemnat în procesul verbal am crezut că n-am auzit bine dar s-a consemnat. Face referire la mine : ”Eu nu vă spun cum să vă tundeți, nici cum să fiți obosit, obosit, să agresați”. Acuma eu vreau să clarific o chestiune. Eu am greșit față de acei tineri pe care i-am certat la 12 noaptea, care făceau scandal și care făceau gălăgie, dar nu cred că domnul primar e în măsură să-mi dea mie lecții de moralitate și să vorbească în acest mod în ședința de Consiliu Local adresându-mi-se mie. Domnul primar a greșit mult mai grav ca și mine. Domnul primar a fost condamnat penal pentru că a condus mașina cu alcool la volan. Deci exista o diferență mare între mine și domnul primar. Deci nu iau lecții de moralitate de la dânsul. Mie îmi pare rău pentru ceea ce am făcut, am plătit, plătesc și voi plăti pentru ceea ce am făcut, dar nu iau lecții de moralitate de la domnul primar și nu accept să mi se adreseze astfel mulțumesc. Am vrut să se consemneze și acest lucru pentru că s-a consemnat ce a spus domnul primar data trecută.

Dl primar: Îmi permiteți, domnule președinte?

Dl presedinte: Vă rog domnul primar.

Dl Primar: Da, domnul consilier eu am răspuns la una din afirmațiile dumneavoastră în care dumneavoastră îmi spuneți ce trebuie să fac. Mai mult de atât, noi discutăm doar instituțional, pentru că fapta dumneavoastră nu merită dezbătută aici. Vă mulțumesc să aveți o zi bună.

Se supune la vot procesul verbal și se aprobă cu unanimitate.

3. Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special reprezentantului în AGA ADI Eco-Metropolitan Cluj pentru a vota cu privire la proiectul Hotărârii AGA privind aprobarea ajustării tarifelor pentru serviciile prestate de Supercom S.A. în baza Contractului de delegare nr. 1111/24.08.2022 (lotul 1), precum și a tarifelor distincte pentru gestionarea deșeurilor pentru lotul 1, a regulamentului de sancționare a utilizatorilor care nu separă corect fracțiile de deșeuri municipale, a tarifelor pentru separarea incorectă pentru lotul 1 și a modalității de facturare a serviciilor de către operatorul care se află în raporturi contractuale cu utilizatorii pentru lotul 1;

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

DI președinte: Mulțumesc. Din ce am înțeles, țin să vă anunț că o să-l avem astăzi alături de noi, din partea ADI Metropolitan, pe domnul Adrian Iancu. Dacă sunt clarificări de făcut.

DI Udrea: Domnule președinte as dori să iau cuvântul aici dacă imi dati voie. Nu știu dacă domnul Iancu vrea să ne transmită ceva înainte, îl invit să o facă.

DI Primar: Domnul Iancu este pentru a vă răspunde întrebărilor dacă sunt.

DI Udrea: Am înțeles.

DI Primar: Domnul Iancu vă rog să vă deschideți microfonul dacă vreți să spuneți ceva.

DI Contraz: Domnul președinte și eu o să vreau să iau cuvântul, să-i pun întrebări, n-am știut că domnul Iancu va fi, dar profit de ocazie și vreau să pun și eu câteva întrebări.

DI Președinte: Nici o problemă.

Dna Brad: Aș vrea să intervin și eu cu o întrebare. Mulțumesc.

DI Udrea: Bun nu știu, eu nu-l aud pe domnul Iancu, nu înțeleg. Ok, vă propun până când se rezolvă, poate problema tehnică o să încerc să-mi expun un pic punctul de vedere și după aceea, eventual, putem continua. Bun, ce voiam să atrag atenția este că în momentul de față, operatorul Serviciul de Salubritate nu respectă nici măcar condițiile minime prevăzute în contract, acelea de a cântări deșeurile și de a factura în funcție de cantitatea de deșeuri colectate. Și vreau să trag aici un semnal de alarmă cu privire la faptul că, din păcate, calitatea acestui serviciu este tot mai scăzută, iar operatorul, deși nu respectă condițiile legale, vine acum și ne solicită mărirea de prețuri. Am observat în documentația aferentă proiectului respectiv, într-o fișă de fundamentare care ne-a fost pusă la dispoziție, legată de ajustarea tarifului, pentru că la asta mă refer acum, o propunere prin care se estimează o creștere totală a profitului Supercom de aproape 1.000.000 lei discutăm de aproape 1.000.000 lei profit din banii cetățenilor din județul Cluj. Asta pentru un serviciu care noi îl considerăm prestat prost, care nu respectă nici măcar condițiile pentru care a câștigat licitația, pentru că aici e important să adresăm corect lucrurile în momentul în care a fost organizată licitația de delegare a acestui serviciu, la acel moment, Supercom a făcut dovada faptului că poate să cântărească deșeurile și să factureze în funcție de asta. Astăzi nu se întâmplă lucrul ăsta. Așa că eu vă solicit colegilor din consiliul local să faceți un efort și să votați împotriva acestui proiect și în interesul cetățenilor din Florești. Vă solicit să nu deveniți super-complici în această situație cu impact financiar direct în cetățean, în buzunarul cetățeanului, motiv pentru care și grupul USR va vota împotriva acestui proiect. Mulțumesc.

DI Pinte: L-am ascultat adineauri pe domnul consilier local. Vreau să fac și eu câteva precizări. Operatorul de salubritate a depus în data de 18 septembrie a acestui an o cerere de ajustare a tarifelor. În acest context, în cadrul ADI Ecometropolitan Cluj am întrunit o comisie din care am făcut și eu parte, alături de un expert tehnic, un expert juridic și un economist, am analizat toate documentele primite de la operator, inclusiv fișele de fundamentare, adresele transmise de către Institutul Național de Statistică, am verificat toate calculele matematice. Foarte pe scurt este vorba de o indexare sau ajustare legală cu rata inflației, fără nicio altă creștere suplimentară. Deci, prin urmare, ajustarea tarifelor se realizează în limita maximă a indicelui prețului de consum pentru activitatea specifică servicii de salubritate comunicată de INS. Sau și mai pe scurt, pe înțelesul tuturor, este un drept conferit de legislație de a recupera în viitor pierderile cauzate de creșterea inflației și perioada de referință este octombrie 2023 august 2025. Vreau să vă amintesc faptul că, potrivit legislației în vigoare, operatorul de salubritate are dreptul să facă o cerere de ajustare sau de modificare a tarifelor în fiecare

an, una singură pe an, dar nu mai târziu de 20 septembrie și această ajustare va intra în vigoare la întâi ianuară a anului următor. Conform articolului 10 alineat opt din contractul de delegare 111, contract din care face parte și UAT-ul Florești, această ajustare se aprobă în cadrul ședinței AGA pe baza mandatului prealabil primit de către primar, mandat acordat prin hotărâre de Consiliu Local cu majoritate simplă. Este vorba de o ajustare, o indexare sau o corelare legală cu rata inflației, fără nici o creștere suplimentară. Asta este foarte pe scurt, domnilor consilieri, domnule primar, dacă aveți întrebări suplimentare, eu vă stau la dispoziție.

Dl Udrea: Vreau doar să clarific un aspect. În documentele care au fost transmise către noi apare o creștere de profit pentru firma Supercom. Să înțeleg că nu discutăm despre creștere de profit? Apare negru pe alb pe niște tabele pentru fiecare tip de serviciu prestat.

Dl Pintea: În cazul raportului de specialitate pe care l-am întocmit și l-am transmis către dumneavoastră la pagina 12, aveți tarifele actuale și tarifele propuse spre ajustare. Este vorba de o ajustare cu 23% perioada de referință, după cum v-am spus și adineauri, este octombrie 2023-august 2025 pe 2 ani de zile. Deci perioada de referință se ia de la ultima modificare de tarif. Dacă vreți să vă amintesc, la ultima modificare de tarif, tariful care vă interesează cel mai tare pe dumneavoastră rezidual rural, acela a scăzut cu 6 lei. Așa a fost ultima modificare. Acum e o creștere.

Dl Udrea: Dl Pintea, crește profitul sau nu crește profitul Supercom? Noi avem un tabel în față în care spune că crește asta vreau. Vă rog să răspundeți, nu-mi spuneți altceva.

Dl Pintea: Legat de chestia asta de profit. Eu am analizat tarifele, n-am analizat profitul.

Dl Udrea: Apare în tabel.

Dl Pintea: În tabel apare tariful Supercomului, dar legat de profit notez, verific și revin la dumneavoastră cu n-am de unde să știu dacă-i crește sau nu crește profitul.

Dl Udrea: Domnul Pintea ați veni să ne răspundeți la întrebări. Într-un tabel în care scrie o creștere estimată de profit pentru Supercom. Eu asta vreau să clarificăm acum. Dacă lucrul ăsta scrie pe documentele legale, transmise către Consiliul Local Florești, dumneavoastră trebuie să ne spuneți crește profitul bun. Noi am calculat aproximativ un milion de lei. Dacă este așa sau nu.

Dl Pintea: Mi-am notat. Mi-am notat solicitarea dumneavoastră și o să vă dau un răspuns în cel mai scurt timp. Mi-am notat.

Dl Udrea: Noi trebuie să votăm acum în ședința asta de Consiliu Local.

Dl Pintea: Acuma trebuie să votăm ajustările de tarife și vorbim despre ajustări de tarife, nu vorbim despre executarea contractului.

Dl Udrea: Păi ajustările de tarife înseamnă o creștere de tarif pentru buzunarul floreșteanului și a tuturor cetățenilor din județul Cluj. Asta unu la mână, creștere care noi vedem într-un tabel că se regăsește într-un profit suplimentar pentru Supercom.

Dl Pintea: La pagina 12 din raport, eu v-am făcut un tabel în care v-am spus tarifele actuale și tarifele propuse de către operator. Nu este vorba despre profit, este vorba de recuperarea unor bănuți care nu s-au înregistrat odată cu creșterea inflației. Atât este vorba în această ajustare de tarife nu este vorba despre profit. Este vorba de ajustare tarife. De exemplu, la celelalte servicii publice gazul, curentul au fost transmise, facturile în poștă au fost majorate. Nu ne-a întrebat nimeni dacă suntem de acord, nu suntem de acord. Dacă nu suntem de acord, ni se închide robinetul. La salubritate este altceva. La salubritate trebuie să treacă prin consiliile locale. Legat de profit, nu știu să vă răspund dacă face sau nu face profit. Eu am analizat tarifele.

Dl Udrea: Bun, cu permisiunea dumneavoastră, nu știu dacă domnul președinte, dacă îmi permiteți eu vreau să fac un share screen, să ne uităm împreună peste aceste informații și peste tabel, că poate, nu știu, dumneavoastră ne-ați pus la dispoziție o niște, o fișă de fundamentare cu un proiect de hotărâre, nu știu, am permisiunea să fac un share screen să vedem toată lumea?

Dl Pintea: Sigur.

Dl Primar: Are toată lumea, nu are toată lumea documentele?

Dl Udrea: Dl Pintea spune că nu stia. Că eu văd acum un tabel în care avem contract de delegare prin cesiune cu număr, cu fișă de fundamentare pentru ajustare a tarifului de colectare deșeuri pentru fiecare și

avem aici niște creșteri de profit. Le luăm dacă vreți, pe rând ajustarea tarifului de deșeuri reziduale biodegradabile sau pentru deșeuri reciclabile, pentru fiecare vedem o creștere de profitabilitate, o fundamentare anterioară care a fost aprobată și la punctul numărul patru din tabel avem un propus nou de profit în lei. No, bun, acum nu știu. Mi se pare că chiar avem nevoie de informațiile astea, măcar să știm dacă este greșit lucrul ăsta sau nu. Ar trebui să știm înainte de a vota ca să putem să vă dăm cunoștința de cauză. Eu am ridicat un aspect pe care l-am observat aici, în documentația și vă spun este vorba despre proiectul de hotărâre care va fi votat în ADI EcoMetropolitan. Deci chiar acolo, la paginile începând de la pagina numărul șase, unde apare pentru câte un tabel cu câte o fișă de fundamentare până la pagina nu știu, cred că 16, la final cred că se încheie, este ultimul.

DI Presedinte: Domnul Contraș aveți cuvântul dacă vreți să puneți și dumneavoastră ceva întrebări.

DI Contras: Da, mă bucur că domnul Iancu a intrat în ședință și voiam să-l întreb. Dânsul spunea că nu este o ajustare de contract, există doar o ajustare de tarife, dar eu am semnat multe contracte în activitatea mea profesională și orice clauză din contract e o ajustare de contract. Dacă există o ajustare de tarife, clar există o ajustare de contract, pentru că bănuiesc că contractul inițial a fost cu o anexă cu niște tarife, deci automat contractul se modifică. Da, și voiam să întreb în momentul în care s-a făcut comisia și ați analizat din punct de vedere tehnic, economic dacă există bază și argumente pentru ajustarea tarifelor, dacă ați discutat cu cei de la Supercom și partea ce ține de obligațiile lor, pentru că un contract întotdeauna și mai ales în zona privată, dar ar trebui să fie și în zona publică, are atât beneficii cât și obligații sau drepturi și obligații. Adică în momentul în care compania vine să ceară creșteri de prețuri, cred că primul lucru care ar trebui pus pe masă în negocierea pentru ajustarea contractului e acele clauze care nu sunt respectate din contract și vă spun ca beneficiar direct și toată lumea de aici suntem beneficiari, că toți cetățenii din județul Cluj sunt beneficiari ai contactului respectiv, va spun că nu se respectă clauzele, stau la casă, nu se respectă clauzele de cântărire, așa cum colegul meu a spus foarte bine de 2 ani de zile ni se trec niște valori de greutate din pausar, din burtă, nu știu de unde le scot, da, deci nu respectă deloc contractul asumat. Deci asta ar fi o clauză care deja ar trebui să fie pusă pe masă și să se discute în momentul în care vin cu cereri de ajustări de tarife și al 2-lea lucru care nu se respectă și asta mi se pare cel mai grav, în condițiile în care noi nouă ni se cere să votăm penalizări pentru nerespectarea fracției a cetățenilor să vină cu facturi de penalități în condițiile în care ei nu respectă partea de colectare selectivă. Despre ce vorbim, domnul Iancu? Eu cred ca, înainte de a face, de a face comisia dumneavoastră acolo, atâtea calcule tehnice și așa ar trebui să se stați de vorbă și cu cetățenii, care-s beneficiarii reali și să reprezentați UAT-urile și cetățenii în relația cu Supercom. Cred că ăsta e cel mai important lucru, nu știu. Eu nu fac o acuzație aici, fac o , dau un sfat sau fac, mă rog, o argumentație din partea cetățenilor. Adică cred că asta ar trebui, comisiile care se ocupă de gestionare a contractului cu Supercom, înainte de toată hârțogăraia asta, cât cum, inflație pe 2 ani și așa mai departe, trebuie să vedem dacă aceste creșteri de tarife se reflectă în serviciile pe care Supercom le oferă cetățenilor. Din păcate, nu există serviciile astea.

DI Pinte: Dacă îmi permiteți, domnul consilier să vă răspund, din câte am înțeles, mi-ați adresat două întrebări ce vreau să vă spun? Că ADI este liantul între dumneavoastră, între UAT-uri și operatorul de salubritate, iar noi, cei 5,6,7 angajați care suntem aici, suntem organul executiv. Dumneavoastră, UAT-urile sunteți ADI-ul, toate UAT-urile din județul Cluj. Legat de clauze știu la ce vă referiți, vă referiți la principiul poluatorul plătește. Vreau să vă spun că în cadrul acestei licitații eu am fost președinte de licitație și a trebuit să îndeplinim două principii poluatorul plătește, respectiv plătești pentru cât arunci. Asta dacă la poluatorul plătește este foarte clar și limpede cine produce deșeurile, acela va trebui să le și plătească. La plătești pentru cât arunci a trebuit să fie implementat unul din cele patru principii prin frecvență, prin volumetric indicele de generare din legislație sau prin cântărire la nivelul județului nostru, la nivelul județului Cluj s-a dorit să se facă prin cântărire. Bun, mașinile sunt dotate cu sisteme de cântărire, dar din păcate nu se poate face o cântărire relevantă din fiecare la fiecare poartă și prin urmare se face tara la intrare, la ieșire din comună, după care se împarte la numărul de contractanți. Bineînțeles că o să-mi spuneți că nu-i foarte relevant, dar este foarte greu să cântărești deșeurile la niște persoane care nu au contracte și nu au nici pubelă a operatorului de salubritate.

De exemplu la casa cu numărul 1,2,3 avem contracte, acolo se poate. Când trei la 4,5,6 nu sunt contracte, la 7,8,9 scot niște saci sau niște butoaie și atunci la cei care nu au contracte și nu și-au încheiat aceste contracte și cei care nu-și plătesc factura e foarte greu să se facă cântărirea. Și atunci s-a ajuns la situația asta se face țara la intrare, la ieșire și să se împartă la numărul de contractanți. Respectiv mi-ați mai adresat o întrebare referitor la tarif, la regulamentul de separare incorectă a deșeurilor. Concomitent cu fiecare ajustare sau modificare de tarif, noi suntem obligați să aprobăm și tarifele distincte care nu se facturează la populație și sunt utilizate de către ADI la calculul costurilor nete pentru gestionarea deșeurilor de ambalaje și tariful de separare incorectă. Deci ADI are obligația să sancționeze utilizatorii care nu se pară corect deșeurile prin stabilirea și aprobarea unui tarif pentru separarea incorectă a fracțiilor de deșeuri, deci acesta trebuie aprobat, acesta nu se fundamentează, se stabilește la un nivel de două ori mai mare decât nivelul rezultat din tarifele cumulate pentru gestionare a leșlori municipale. Dar pe raza județului Cluj vreau să vă spun că nimeni nu a fost sancționat, că nu separa corect aceste deșeuri, dar încă o dată am fost în majoritatea sedințelor de Consiliu Local și majoritatea consilierilor asta mă întrebau. Ma întrebau de executarea contractelor, executarea contractului este una și aprobarea ajustării tarifelor este alta. Că nu-și îndeplinește țintele, nu cântărește așa cum spune contractual, aici avem grijă noi să-l sancționăm, dar aici am vrut să trag un semnal de alarmă în momentul s-ar putea să nu aprobăm această ajustare de tarif și ajungem într-o situație în care operatorul să nu-și mai poată face serviciu pe raza județului nostru. Deci este foarte clar, e un drept pe care îl conferă legislația să recupereze pierderile cauzate de rata inflației. Mulțumesc frumos.

Dl Presedinte: Doamna Brad, vă rog aveți cuvântul.

Dna Brad: Mulțumesc, domnule președinte. Bună ziua, domnule Iancu, mă bucur că sunteți astăzi alături de noi și pe această cale vreau să vă aduc la cunoștință că am primit foarte multe sesizări referitor la faptul că nu se mai dau sacii menajeri. V-aș ruga dacă puteți, să remediați această problemă. Mulțumesc.

Dl Pintea: Sigur o să transmit doamna consilier. În fiecare marți noi avem ședință cu operatorul de salubritate, o ședință operativă. Mi-am notat și problema dumneavoastră și problema antevorbitorilor dumneavoastră. Mulțumesc.

Dl Meze: Aș avea și eu o intervenție, domnule președinte. Deci, din punctul meu de vedere trebuie date niște lucruri dacă vreți să avem o colectare a deșeurilor civilizată în Florești. În primul rând, Primăria, împreună cu operatorul de salubritate și cu asociațiile de proprietari ar trebui să inventarieze toate punctele de colectare a deșeurilor de la blocuri, pentru că aceste puncte de colectare a deșeurilor nu sunt suficiente de multe ori, plus aceste puncte de colectare ar trebui închise cu cartele, pentru că acum sunt cetățeni care vin cu căruța și cu calul, le răscolesc, vin cu cărucioarele și le răscolesc și le colectează, între ghilimele, gunoi. Asta se întâmplă, asta e un fapt, vedem în Florești asta în fiecare zi, după ce închidem aceste puncte de colectare a deșeurilor cu cartele, ar trebui să avem destule pubele, nu sunt destule pubele la aceste puncte de colectare a deșeurilor de multe ori avem mormane de gunoaie care se strâng în aceste pubele și poate ar trebui văzut și programul de ridicare a acestor deșeuri, unde se fac mormane în tot timpul. Și eu tot timpul am postat și pe facebook și am primit reclamații de la cetățeni că sunt anumite puncte în Florești unde nu sunt destul de pubele sau nu se ridică destul de des gunoi, se fac mormane de deșeuri. După care, ar trebui să avem mai multe puncte de colectare a deșeurilor voluminoase, cum ar fi saltele, mobilier vechi, electrocasnice peste tot prin Florești pentru că noi acum vedem aceste deșeuri aruncate pe malurile Someșului și am pus pozele pe facebook, le-a pus și domnul consilier Contras, deci trebuie să avem mai multe puncte de colectare a deșeurilor moloz, saltele, electrocasnice, mobilier vechi pentru că nu se colectează aceste deșeuri la punctul de colectare a gunoiului. Plus cetățenii au spus că degeaba se colectează selectiv pentru că vin aceeași mașină în care se aruncă și gunoiul care este menajer, și gunoiul care teoretic ar trebui să fie reciclabil. Și această problemă există, deci ar trebui atacate toate aceste puncte într-o cooperare între primărie, asociație de proprietari de la blocuri și operatori de salubritate, ca să avem o colectare a deșeurilor normală și decentă, după care să punem problema sancționării cetățenilor care nu colectează selectiv. Deci după ce le-am creat toate aceste condiții de colectare ar trebui să-i sancționăm dacă nu corectează selectiv. Mulțumesc că m-ați ascultat.

Dl Pinte: Da, dacă îmi permiteți să-i răspund domnului consilier legat de amestecarea deșeurilor, să știți că au fost persoane de la Supercom care au fost date afară pentru că au făcut lucrul acesta, au amestecat deșeurile. Dar există o situație în care, da, le-am spus chiar noi, dacă în pubela galbenă sau albastră găsim saci de rezidual, atunci să le ridice cu mașina de rezidual, să nu compromită toată mașina de reciclabil. Și legat de faptul că sunt răscolite deșeurile, fac un apel la toți cetățenii comunei Florești și nu numai, la toți cetățenii din județul Cluj legat de să își ducă aceste PET-uri, doze și așa mai departe la aparatele astea de la Kaufland, Lidl, la SGR-uri, să nu le mai arunce în pubele deoarece o să vină persoanele astea clandestine să să răscolească pubelele, să caute și dacă vin de două-trei ori și nu mai găsesc aceste sticle, bineînțeles că n-o să mai vină să răscolească aceste deșeuri. Deci încă o dată fac un apel toate deșeurile generate de SGR-uri sticle, doze, sticle din sticlă să să le duceți la magazine și mai mult doresc ca să le duceți la magazinele de pe raza UAT Florești deoarece să atingeți țintele de colectare a UAT-ului Florești, să nu cumva să le duceți în Cluj-Napoca sau în alte localități. Deci toate încercați să le duceți la Florești pentru că la începutul fiecărui an eu primesc din partea SGR-ului o situație pe fiecare UAT în parte și aceasta vă ajută în momentul în care depuneți declarația la Fondul pentru Mediu să atingeți țintele de reciclare. Mulțumesc frumos.

Dl Udrea: Bun, foarte scurt am primit de la cetățenii din Florești care locuiesc la case, în principal în locuințe unifamiliale, că există o problemă legată de pubelele pe care le-au primit de la Supercom, poate o să puteți discuta în următoare ședință operativă și sacii pe care îi primesc atunci, odată cu momentul la care se colectează deșeurile, în principal reciclabile, adică în sensul în care acei saci nu sunt potriviți pentru pubelele care au fost furnizate de Supercom. Adică e o diferență de dimensiune și pur și simplu nu funcționează. Poate e o chestie pe care puteți să o adresați. Asta unu și foarte scurt voiam să vă mai întreb ați menționat că pentru partea operativă sau pentru partea de derulare a contractului dumneavoastră aplicați sancțiuni. Voiam să vă întreb ce fel de sancțiuni ați aplicat anul acesta către Supercom. Mulțumesc.

Dl Pinte: A fost pentru orice nerespectare a prevederilor caietului de sarcini aplicăm sancțiuni. Este vorba de o de sancțiuni în valoare de 500 lei pentru o nerespectare a prevederilor din caietul de sarcini se aplică o sancțiune de 500 lei.

Dl Udrea: Păi, noi le creștem profitul cu 1.000.000 lei acuma și aplicăm 500 lei sancțiune. Nu cred că sună bine.

Dl Pinte: Da, așa ne, nu, nu cred că creștem nici un profit, dar așa ne-a fost făcut contractul, așa ne cere legislația în vigoare. În momentul în care nu respectă prevederile caietului de sarcini se aplică sancțiuni de 500 lei, dar acestea sunt mai multe, se cumulează. Mulțumesc pentru întrebare, domnule consilier.

Dl Moga: Domnule președinte, pot să intervin și eu?

Dl Presedinte: Vă rog, domnul Moga.

Dl Moga: Doar câteva chestiuni aș vrea să punctez. S-a ridicat în discuție existența unui eco-centru. Avem deja unu atunci când vrei să arunci, nu știu, moloz sau materiale de construcții, sau mobilier mare, electrocasnice și așa mai departe, cred că putem face un efort să mergem până la ieșirea din Florești să-l ducem. Până la urmă e un serviciu pe care chiar dacă tu îți renovezi apartamentul, îl plătesc toți floreștenii. Deci Ecocentru există. Nu știu dacă mai are rost să ridicăm în discuție acest aspect. În al 2-lea rând cred că chiar la mine la asociația de proprietari nu cred că au trecut 2-3 săptămâni, poate o lună de când ne-am închis pubelele. Punctele gospodărești nu sunt pe domeniul public, nu sunt în administrarea UAT Florești, așa că fiecare asociație de proprietari are obligația sau nu are obligația dacă își dorește să nu i se mai răscolească prin pubele poate să și le închidă. Am strâns în cadrul cheltuielilor de bloc banii conform ofertei primite, am plătit la asociația de proprietari, a venit o firmă, ne-a închis pubela și nu mai avem această problemă. Mulțumesc.

Dl Contrás: Aș vrea să mai intervin foarte scurt cu un lucru pozitiv și anume am aflat de la domnul Iancu și bănuiesc că puțini știu lucru ăsta, că există un target pe care trebuie să-l facem pe UAT de reciclare. Cred că e foarte important pentru că Clujul fiind foarte aproape de Florești, și eu și mie mi s-a întâmplat și-s convins că și alți cetățeni din Florești pun produsele reciclabile, PET-urile, sticlele, dozele și așa mai departe în portbagaj și le duc și la puncte de reciclare din Cluj. Cred că o campanie publică prin care să se mediatizeze acest lucru, că e important ca cetățenii din Florești să își facă reciclarea în cadrul ATF Florești, la diferite

puncte de reciclare ar trebui să facem lucrul ăsta. Uite și e o temă de casă pentru administrația din Florești să mediatizeze acest gen de campanie. Dragi floreșteni, nu duceți peturile la Cluj-Napoca pentru că noi o să ajungem să nu ne facem acel target și nu e ok. Al 2-lea lucru care voiam să-l precizez ca răspuns la intervenția domnului Moga avem un Ecocentru. Nu știu domnul consilier când ați vrut să duceți ultima dată deșeuri din construcții acolo, dar să știți că e foarte, foarte restrictiv. Acum 2 săptămâni m-a întrebat un cetățean cum procedează că are niște deșeuri din amenajări, tocmai și-a amenajat un apartament nou și i-am spus e musai să faci, să nu faci niciun fel decât să duci deșeurile la Ecocentru, pentru că dacă suni pe OLX sau știu eu pe unde să vină cineva să ți le ia, acele deșeuri nu vor ajunge la Ecocentru. Fiul meu s-a dus să-l ajute. Au mers la Ecocentru, bineînțeles că era închis la ora 2:00 deci e foarte restrictiv. S-au întors cu cu respectivele deșeuri înapoi. Deci nu mi se pare normal dacă avem un singur Ecocentru, nici ăla să nu funcționeze pe orarul normal. Deci și sâmbăta, sâmbăta, duminica-i închis pai oamenii sunt la muncă în timpul săptămânii dacă mai fac amenajări prin casă, în general e bine măcar sâmbăta să fie deschis ecocentrul respective. Nu e deschis. Sâmbăta dacă mergi la orice oră nu-i deschis Ecocentru. Asta ca o precizare, așa am vrut să fac. Mulțumesc.

Dl Meze:I-aș răspunde și eu scurt domnului Moga. Dacă vrem să avem o localitate curată, Primăria nu se poate deroba de aceste lucruri. Primăria trebuie să aibă inițiativă. Conducerea Primăriei Florești trebuie să aibă inițiativă de a merge către asociația de proprietari, de a le propune să se închidă aceste puncte de colectare a deșeurilor pentru a avea o colectare civilizată a deșeurilor în Florești. Să meargă Primăria să fie proactivă, nu să aștepte ca toți cetățenii să facă. De aceea am ales o conducere a primăriei ca ea să fie proactivă. Domnule, aveți destule pubele, aveți pe cine să contactați ca să se închidă aceste puncte de colectare a deșeurilor. Vine într-un program OK, să vă ridice gunoiul sau nu. Primăria conducerea primăriei Florești nu se poate deroba de aceste lucruri sau se poate derobata. Uitați care este realitatea. Avem o colectare proastă a deșeurilor în Florești .Mulțumesc.

Dl Moga: O să-mi permit să vă răspund. Acuma eu înțeleg discursul dumneavoastră politic și placa strică pe care tot o repetați cu conducerea primăriei, conducerea primăriei, pentru că activitatea dumneavoastră este destul de restrânsă și altceva n-aveți ce să spuneți, dar cred că știți la fel de bine ca mine că administrația publică nu poate face investiții în domeniul privat și așa cum v-am dat exemplul de la asociația mea de proprietari, dacă vreau să fie frumos pe lângă bloc, am avut grijă singur să facem asta. Mulțumesc.

Dl Presedinte: Domnule Iancu eu vă mulțumesc pentru prezență și pentru clarificările făcute. La revedere o zi bună vă dorim.

Dl Pintea: Mulțumesc frumos, domnul președinte, la revedere, având în vedere că se Ziua Națională la mulți ani tuturor! La mulți ani, România la revedere.

Dl Primar: Domnule Iancu vă rog să mai rămâneți o secundă. Vreau să iau și eu cuvântul acuma, în încheiere, prima dată vreau să discutăm. Sigur că o vom face cu cei care gestionează ecocentrul și cu dumneavoastră, pentru că cele ridicate de domnul consilier să poată fi remediate pentru ca el să fie cât mai eficient și pentru a evita întâmplarea care tocmai a relatat-o domnul consilier. În ceea ce privește, să știți că orice demers pe care îl va face operatorul vă rog să-i transmiteți în ședințele operative mă bucur că sunteți dumneavoastră aici cu noi, pentru că am deschis o puncte a dialogului și cred că ar fi bine s-o continuăm. În rest, în tot ceea ce privește tot ceea ce va întreprinde, operatorul să știe că în noi are un partener și un element care îl controlează. Vă rog să transmiteți acest lucru iar de fiecare dată când vrea să facă ceva în plus față de ridicarea uzuală pe care o întreprinde în fiecare zi, vreau cu cel puțin o săptămână să fim anunțați pentru a putea cu Poliția Locală și cu departamentele implicate să ajutăm și să controlăm tot ceea ce vrea să facă pe raza comunei Florești. Vă mulțumesc.

Dl Pintea: Mulțumesc frumos la revedere, o zi bună.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 12 voturi pentru, 5 voturi împotriva (Lucian Contraș, Flaviu Udrea, Meze Daniel, Bitică Daniel, Vădan Mihai) și 2 abțineri (Ioana Dinea, Muntean Roșca).

4. Proiect de hotărâre privind acordarea unei reduceri de 20% la impozitul pe clădiri pentru persoanele care au donat sânge de cel puțin trei ori în anul fiscal anterior;

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

DI președinte: Intervenții?

DI Moga: Domnule președinte eu aș avea o întrebare dacă se poate pentru domnul consilier inițiator. Domnul consilier puteți să ne spuneți care este impactul bugetar? Ați calculat impactul bugetar al proiectului propus de dumneavoastră?

DI Meze: Domnule consilier, eu sunt un consilier local de opoziție, nu am datele primăriei cu privire la acest impact bugetar și nici nu am capacitatea eu, pe persoană fizică, să fac aceste calcule. Eu am propus un proiect de hotărâre de Consiliu Local care este de bun simț, adică să acordăm o facilitate de reducere la impozitul pe clădiri pentru persoane care donează sânge, cum am văzut și în motivare. Am două argumente pentru care am propus acest proiect de hotărâre o dată să stimulăm tot ceea ce înseamnă donarea de sânge, pentru că este nevoie de acest lucru și doi, aceste impozite pe clădiri vor fi majorate substanțial de anul viitor, după cum dorește guvernul, din care și partidul dumneavoastră va face parte. Și în măsura în care vor fi cetățeni ai Floreștiului care vor dona sânge, vor beneficia de această reducere și vor avea un beneficiu fiscal din faptul că dacă veți vota acest proiect de hotărâre de consiliu local, ei vor plăti mai puțin. Deci nu cred că eu sunt în măsură să fac astfel de calcule de cost bugetar. Această discuție a mai fost în Consiliul Local când și alți colegi au propus ori amendamente la buget, ori proiecte de hotărâri de consiliu local. Nu suntem noi în măsură să facem asta. Este un aparat întreg al primăriei care trebuie să funcționeze și va funcționa și va face aceste calcule, nu noi ca persoane fizice, consilier local, care nu avem aparatul tehnic în spate să putem face aceste calcule și vreau să vă fac o referire și la ce ati spus la intervenția precedentă. Da eu sunt un consilier local de opoziție, conducerea Primăriei Florești, reprezentată de primar, viceprimar și majoritatea din Consiliul Local PNL, UDMR își asumă deciziile. Eu ca și consilier local de opoziție, nu pot să îmi arog faptul că sunt parte a conducerii, nu sunt parte a conducerii și nici n-am funcționarii primăriei în spate, directorii de departamente care să-mi facă studii, la fel cum dacă domnul primar sau domnul viceprimar sau majoritate din Consiliul Local cere către funcționarii primăriei să facă aceste calcule.

DI Moga: Deci, domnul domnul consilier o să-mi permit să vă răspund. Ați repetat de vreo două-trei ori că sunteți pe persoană fizică, să știți că consilieri locali nu-s pe persoană fizică, în Consiliul Local sunt reprezentanții cetățenilor. Dacă ați fi cerut informațiile despre care v-am întrebat sigur le-ați fi primit. Dar, mă îndoiesc că ați făcut acest lucru. Deci înțeleg din răspunsul dumneavoastră foarte lung că nu ați calculat impactul bugetar. Să știți că noi l-am calculat, așa că noi vom vota în cunoștință de cauză. Nu știu cum veți vota dumneavoastră. Mulțumesc, Domnule președinte, puteți să supuneți la vot.

DI Primar: Domnule președinte, profit și eu de situația asta acuma, până când se votează și aș vrea să clarific o chestiune spusă aici, care nu, nu este în conformitate cu realitatea și cu legislația, respectiv conducerea instituției primarului nu are legătură cu Consiliul Local. Deci, primar, viceprimar sunt din aparatul de specialitate al primarului, iar Consiliul Local este o entitate cu totul separată, indiferent de majoritatea care este formată în Consiliu Local. Deci, Consiliul Local are un raport de cooperare cu instituția primarului. Sunt instituții diferite. Mulțumesc, atât am vrut să să să punctez pentru ca să fie mult mai eficientă activitate a dumneavoastră.

DI Meze: Domnule președinte, dacă îmi permiteți și mie să completez ce a spus domnul primar pentru că n-a spus tot.

DI Primar: Pe mine nu trebuie să mă completați.

DI Meze: Vreau să-mi exprim un punct de vedere. Deci într-adevăr sunt două instituții diferite, instituția primarului și instituția consiliului local, dar primarul, ca și om ales politic, are o majoritate pe care se bazează în Consiliul Local, la fel cum un guvern are o majoritate în Parlament. Deci nu puteți să să nu spuneți că dumneavoastră aveți o majoritate în Consiliul Local PNL-UDMR la care se adaugă și consilierii AUR care vă votează tot timpul propunerile inițiate de dumneavoastră. Deci așa funcționează lucrurile.

Cetățenii trebuie să știe acest lucru. Vă rog frumos să nu vorbiți peste mine. Aceasta conducere este formată din primar, viceprimar și dintr-o majoritate a Consiliului local care va susține PNL-UDMR plus AUR.

Dl Presedinte: Acesta este subiectul obiectului de pe ordinea de zi?

Dl Primar: Am permisiunea dumneavoastră? Foarte scurt. Eu nu am o majoritate, noi nu știm cum funcționați dumneavoastră, dar noi nu, nu funcționăm ca un grup infracțional organizat. Unu la mână caracterul dumneavoastră distructiv și nu am nimic de comunicat cu dumneavoastră decât instituțional, așa cum v-am spus, vreau doar să mă asigur că cetățenii sunt corect informați, nu mințiți sau manipulați pe scenarii distructive. Și ceea ce am să le comunic îi că majoritatea din Consiliul Local nu este a mea. Este o majoritate formată în Consiliul Local de către Consiliul Local. N-are legătură că conducerea Primăriei, indiferent cât de mult v-ați chinat dumneavoastră să oferiți o informație eronată. Consiliul Local este o entitate cu totul separată față de instituția Primăriei. Atât am avut să comunic cu cetățenii comunei Florești. Mulțumesc.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 18 voturi pentru și 1 abținere (Jakab Judit).

Dl Meze: Dacă îmi permiteți, aș mulțumi colegilor consilieri că au votat acest punct de pe ordinea de zi cu toată ostilitatea de rigoare pe care o manifestă domnul primar și domnul consilier Moga. Mulțumesc mult că ați votat.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației faza P.T., a devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții „Extindere rețele de utilitate publică – apă, canalizare menajeră și iluminat public stradal pentru proiectul de Modernizare strazi și amenajări urbanistice prin extindere platforma drum, comuna Florești, județul Cluj- FAZA II”;

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Dl Presedinte: Intervenții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 18 voturi pentru și 1 abținere (Muntean-Roșca Horațiu).

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor bunuri imobile din domeniul privat în domeniul public al Comunei Florești, jud. Cluj;

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 18 voturi pentru și 1 abținere (Muntean-Roșca Horațiu).

7. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 78534 Florești, nr. cadastral 78534;

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Dl președinte: Intervenții dacă sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 18 voturi pentru și 1 abținere (Muntean-Roșca Horațiu).

8. Proiect de hotărâre privind înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate al comunei Florești asupra imobilului înscris în CF nr. 86646 Florești, nr. cadastral 86646;

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 18 voturi pentru și 1 abținere (Muntean-Roșca Horațiu).

9. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Florești;

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Dl Moga: Propunerea PNL este doamna Iakab-Chirca Anca-Mihaela. Mulțumesc.

Dl Meze: O precizare ar avea de făcut. Vedeți aici se va vedea clar cine este majoritatea în Consiliul Local și cine conduce și cine este opoziția.

Dl Moga: Domnul consilier terminați cu declarațiile politice în Consiliul Local. Aveți ceva de spus la ordinea de zi, nu vă întrerupe nimeni, dar deja astăzi ați ținut-o numai în declarații politice. Mulțumesc.

Dl Primar: Cu toate că este greu de înțeles, există o majoritate, nu este a mea, este a Consiliului Local. Da, sigur mai aveți un pic de timp. Eu sunt sigur că dumneavoastră știți da, doar să nu vă enervati, să rămâneți calm că am văzut ce se întâmplă dacă sunteți nervos.

Dl Meze: Să nu consumați alcool, că am văzut ce se întâmplă când consumați alcool, am făcut facultatea de științe politice. Știu să judec lucrurile, stați liniștit, domnule primar.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea PNL și se aprobă cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (Vădan Mihai) și 6 abțineri (Bitică Daniel, Udrea Flaviu, Contraș Lucian, Muntean-Roșca Horațiu, Meze Daniel, Ioana Dinea).

Dl Martin: Pacat ca nu ați învățați să faceți calcule pe care le puteți face și dumneavoastră dacă le cereați cifrele de la primărie. Mulțumesc.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de pe raza comunei Florești pentru anul școlar 2026-2027;

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate.

11. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului pentru realizarea lucrării „Construire clădire industrială cu funcțiunea de atelier auto, spații administrative, depozitare și parcare subterană, împrejmuire și amenajare teren, firme luminoase, toteme, gospodărire ape, racorduri și bransamente în localitatea Gilău str. Lunii F.N.” pe domeniul public/privat al UAT Comuna Florești;

Doamna consilier Iakab- Chirca Anca -Mihaela nu participă la votul și dezbateră acestui punct de pe ordinea de zi.

Comisia nr. 4 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 16 voturi pentru și 2 abțineri (Ioana Dinea, Muntean-Roșca Horațiu).

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru REACTUALIZARE PLAN URBANISTIC ZONAL APROBAT CU H.C.L. nr. 87 din 31.07.2025 PENTRU CONSTRUIRE HALE DE DEPOZITARE situat în Comuna Florești, Sat Luna de Sus – DN1/E60 Km;

Comisia nr. 4 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (Muntean-Roșca Horațiu, Ioana Dinea).

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației Plan Urbanistic Zonal pentru ”EXTINDERE CONSTRUCȚIE EXISTENTĂ CU UN CORP S+P+4E+ER, ETAJARE PARȚIALĂ CORP C1 CU 3 NIVELURI ȘI GARAJ SUBTERAN”, situat în Florești, strada Avram Iancu nr. 418, județul Cluj;

Comisia nr. 4 – aviz nefavorabil

Dna arhitect Florian: Bună ziua, arhitect Florian sunt cea care am întocmit documentația în cauză. Aș dori să știu care sunt observațiile din punct de vedere urbanistic. Am înțeles că s-a primit aviz negativ. Și aș dori să știu de ce.

Dl Primar: Sărutmana, doamna arhitect. Înțeleg că dumneavoastră ați cerut să aveți o intervenție. Vă rugăm. Colegii din Consiliul Local, așteaptă intervenția dumneavoastră.

Dna arhitect Florian: Da, dar îmi este foarte greu, dacă nu știu care sunt observațiile la PUZ.

Dl Primar: Vă rog să mă scuzați. Eu am de la tehnic, mi s-a spus că există ceva care vrea să intervină și de aia am intervenit peste președintele de ședință. Încă o dată îmi cer mii de scuze pentru că am văzut că nu s-a recepționat, că la un moment nu mai erati în ședință. Cei de la tehnic mi-au adus la cunoștință acum că dumneavoastră ați venit, ați revenit și că vreți să aveți o intervenție.

Dna arhitect Florian: Din punct de vedere urbanistic, atât indicatorii urbanistici cât și cerințele pe care le prevede regulamentul de urbanism sunt îndeplinite în totalitate și intervenția mea este în legătură cu acest lucru. Aș vrea să știu de ce este respinsă documentația PUZ ca să știu ce trebuie să fac pe viitor. Sau cum aș putea să îmbunătățesc propunerea. Este ceva care poate să-mi răspundă la întrebare, specific pe regulament sau pe observații făcute punctual puz-ului.

Dl Primar: Să știți că funcționează invers aici, de obicei cei care iau cu vântul vin și-și expun punctul de vedere. Dacă au întrebări, domnii consilieri le adresează către cei care își spun punctul de vedere.

Dna arhitect Florian: Intervenția propusă rezolvă o problemă atât estetică cât și de circulație în zonă.

Dl Martin: Bună ziua, Martin sunt mă auziți? Lămuririle vin ulterior. Noi nu avem întrebări la proiectul dumneavoastră. L-am analizat așa cum l-ați depus și o să considerăm oportun sau neoportun. Fiecare consilier cum votăm.

Dna arhitect Florian: Acesta nu este aviz de oportunitate ca să se analizeze oportunitatea. Oportunitatea a fost analizată anterior și avem un aviz de oportunitate.

Dl Edmund Martin: De către departamentul de specialitate al primăriei, nu de la Consiliul Local aveți avizul de oportunitate. Dacă construcția era în parametrii cred că trecea cu autorizare directă. Nu? Greșesc?

Dl Primar: Imi dați voie să intervin? Probabil că s-a produs și aici o mică confuzie. Avizul de oportunitate care este emis de aparatul de specialitate este una, iar domnii consilieri votează aici unitatea implementării sau nu a unui proiect de hotărâre.

Dl Martin: Vreți să ne dați alte detalii pentru susținerea proiectului ca să putem continua cu ședința.

Dna arhitect Florian: Vă aud cu ecou fiecare vorbă se aude de două ori, scuzați întârzierea. Beneficiara dorește, având în vedere că are o deschidere la E60, să extindă clădirea încă două nivele pentru a-și dezvolta afacerea, afacere pentru care plătește impozit la Primăria Florești și până acum și va plăti și de acum înainte. Drumul de acces existent este cedat de beneficiara mea Primăriei Florești. A fost cedată suprafața pentru dezvoltarea zonei E60 și ne încadrăm în toți parametrii urbanistici. Nu este niciun parametru depășit, de aceea este intervenția mea de fapt. Aș vrea să știu ce anume nu convine la acest PUZ.

Dl Presedinte: Mulțumim, cu siguranță va primi doamna un răspuns.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se respinge cu 4 voturi pentru, 1 vot împotriva (Pavel Mărginean) și 14 abțineri (Meze Daniel, Ioana Dinea, Edmund Martin, Micle George, Jakab Judit, Muntean-Roșca Horațiu, Cristolțan Camelia, Hinteuar Tatiana, Brad Adriana, Irimieș Viorel, Moga Bogdan, Iakab-Chirca Anca-Mihaela, Fodor Norbert).

14. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local Florești nr. 111/25.09.2025 privind numirea reprezentanților Consiliului local în consiliile de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică din comuna Florești și în comisia pentru evaluarea și asigurarea calității (CEAC) pentru anul școlar 2025-2026;

Comisia nr. 3 – aviz favorabil.

Dl președinte: Având în vedere faptul că la grădinița cu program prelungit Sclipiri de stele în cadrul Consiliului de Administrație mai este nevoie încă un reprezentant din Consiliu Local. Vă rog să faceți propuneri.

Dna Brad: Grupul de consilieri PNL îl propune pe domnul Moga Bogdan.

Dl Bitica: Grupul de consilieri USR îl propune pe domnul Udrea Flaviu.

Se supun la vot propunerile și se votează:

Propunerea 1 - PNL – 12 VOTURI pentru, 1 împotrivă și 6 abțineri.

Propunerea 2 - USR – 6 voturi pentru, 4 împotrivă și 9 abțineri.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea 1 și se aprobă cu 13 voturi pentru și 6 abțineri (Udrea Flaviu, Meze Daniel, Muntean-Roșca Horațiu, Contraș Lucian, Bitică Daniel, Vădan Mihai).

15. Dezbateri consilieri locali;

Dl Meze își expune parerea cu privire la funcționarea consiliului local din punct de vedere al apartenenței politice a consilierilor, și arata faptul ca nu putea anticipa impactul proiectului său de hotărâre.

Dl Moga arată că era posibilă calcularea impactului bugetar al proiectului de hotărâre.

Dl Contraș subliniază problema traficului din Comuna Florești.

Dl Meze enumera mai multe soluții care considera ca ar îmbunătății problema traficului.

Ordinea de zi fiind epuizată dl președinte declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Florești din data de 27.11.2025.

Președinte de ședință,
Irimieș Viorel

Secretar general,
Orza Alin-Răzvan