

PROCES-VERBAL

AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE DE CONSILIU LOCAL FLOREȘTI

13.11.2025

Din 21 consilieri, participă 21.

Dl președinte: Buna ziua, stimați colegi. Declar deschisă ședința extraordinară a consiliului local din data de 13.11.2025. Pentru început, să ascultăm intonarea imnului național.

Se ascultă Imnul Național.

Dl președinte: Domnule primar, aveți cuvântul pentru da citire ordinii de zi.

Dl primar: Buna ziua tuturor, multumesc că sunteți din nou în ședința extraordinară a consiliului local. Rectificarea bugetului și proiectul aferent școlii sunt proiecte care trebuiau să fie cât mai repede supuse aprobării consiliului local, tocmai pentru a putea grăbi actul administrativ. Și pentru că vrem să fim foarte eficienți, o să dau citire anexei convocatorului.

Se dă citire ordinii de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Florești pe anul 2025;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Direcția economică
---------------	--------------------

2. Proiect de hotărâre privind actualizarea Devizului general și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „CONSTRUIRE SCOALA GENERALA CU CLASELE 0-VIII, AMENAJARI EXTERIOARE, IMPREJMUIRE TEREN, RACORDURI SI BRANSAMENTE LA UTILITATI” ca urmare a modificărilor de ordin tehnic și financiar ce fac obiectul Dispoziției de șantier nr. 001 din data de 29.08.2025;

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Compartiment Juridic
---------------	----------------------

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului de constatare a neîndeplinirii investiției nr. A1622/10.11.2025, respectiv nr. 78896/10.11.2025, precum și a transmiterii imobilul din domeniul public al comunei Florești, județul Cluj în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale;

Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic
---------------	----------------------

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu unanimitate.

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Florești pe anul 2025;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Dl președinte: Dacă vrea cineva să ia cuvântul?

Dl Contraș: Da, domnule președinte, doresc eu. Am primit ieri după-masă mailul cu documentele pentru ședința de astăzi și întradevăr am identificat în cadrul punctelor de pe ordinea de zi proiecte care au grad de prioritate. Pentru rectificare bugetară considerăm noi că de pe o zi pe alta este imposibil de analizat și de votat

în cunoștință de cauză, mai ales că sunt linii bugetare care trebuie explicate. Și totodată, nu am primit toate documentele și referatele vis-a-vis de cererile ordonatorilor de credite în ceea ce privește modificările bugetare, adică creșterile de cheltuieli care trebuie făcute pe rectificarea bugetară. În aceste condiții, în care nu am avut timp, nu am avut la dispoziție nici măcar o zi să convocăm în comisia economică directorul economic, astfel încât să ne explice sau măcar să ne detalieze analitic modificările bugetare, am făcut o analiză sintetică a bugetului și a modificărilor bugetare în care am văzut că există 200.000 lei pe capitole, pe titlul venituri vs cheltuieli, apoi care sunt împărțite pe anumite linii bugetare, dar în cadrul acelor linii bugetare nu există o explicație sau vreun referat pe ce se duc banii. De exemplu avem 130.000 lei la alte bunuri și servicii, pentru cheltuielile cu bunuri și servicii. Noi chiar vrem să votăm în cunoștință de cauză și să știm pe unde se duc banii și pe ce cheltuieli se duc banii. În aceste condiții grupul consilierilor USR nu poate vota acest proiect și se abține și asta am vrut să scot în evidență. Mulțumesc.

Dl președinte: Mulțumim, altcineva?

Dl Meze: Dacă îmi dați voie domnule președinte, aș interveni și eu. Deci am citit și eu documentația atât cât mi-a fost pusă la dispoziție și în raportul de fundamentare scrie că există o notă de fundamentare nr. 81072 din 10.11.2025 de la Compartimentul Achiziții. Exact această notă de fundamentare trebuia să ne-o puneți în documentație să o citim și noi, și am mai spus aceste lucruri și la alte ședințe de consiliu local când am avut rectificări de buget. Nu ni se pun la dispoziție notele de fundamentare pe baza cărora se cer aceste rectificări de buget și realocarea anumitor sume. Deci, în numele transparenței și în numele unei bune informări a consilierilor locali și a putea vota în cunoștință de cauză cred că ar trebui să ne puneți la dispoziție și aceste note de fundamentare care stau la baza rectificărilor de buget.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 14 voturi pentru și 7 abțineri (Udrea Flaviu, Contraș Lucian, Bitică Daniel, Vădan Mihai, Meze Daniel, Ioana Dinea, Muntean-Roșca Horațiu).

2. Proiect de hotărâre privind actualizarea Devizului general și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „CONSTRUIRE ȘCOALA GENERALA CU CLASELE 0-VIII, AMENAJARI EXTERIOARE, IMPREJMUIRE TEREN, RACORDURI SI BRANSAMENTE LA UTILITATI” ca urmare a modificărilor de ordin tehnic și financiar ce fac obiectul Dispoziției de șantier nr. 001 din data de 29.08.2025;

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Dl președinte: Dacă sunt luări de cuvânt.

Dl Udrea: Da, domnule președinte aș dori să iau eu cuvântul pe punctul ăsta. Aș vrea în primul rând să susțin faptul că la fel ca și ceilalți consilieri ne dorim și noi ca noua școală din comună să fie realizată cât mai repede și în condiții bune. ăsta e și unul din motivele pentru care vom vota pentru acest proiect, însă cu toate astea aș vrea să atragem și un semnal de alarmă pentru că observăm că la scurt timp după atribuirea contractului apare o majorare de peste 440.000 lei printr-o dispoziție de șantier. Înțelegem că pot să existe modificări tehnice, justificate, dar aș vrea să adresez faptul că aceste ajustări trebuie să rămână o excepție nu o regulă. Cu ocazia asta aș vrea și eu să solicit o monitorizare atentă a execuției lucrărilor și o comunicare transparentă către consiliul local ori de câte ori apar modificări de cost sau impedimente în implementarea proiectului. Vreau numai să mai susțin faptul că e de datoria noastră să ne asigurăm că banii publici sunt cheltuiți responsabil până la ultimul leu. Mulțumesc.

Dl Meze: Aș dori să intervin și eu domnule președinte. Da, la fel cum am mai spus în ședințele de consiliu local, am citit documentația și la deviz la pct. 5.4 sunt cheltuieli pentru informare și publicitate 13.068 lei, aproximativ 2600 euro. Nu consider că acești bani trebuie folosiți pentru imagine în presă, nu consider că sunt o cheltuială care să fie, cum să spun eu, în folosul floareștenilor. Informarea și publicitatea se poate face prin conferințe de presă, nu trebuie cumpărată imagine în presă. Țină să trag acest semnal de alarmă, că nu consider că este normală această cheltuială. Mulțumesc

Dl primar: Domnule președinte, dacă vă rog, aș avea și eu ceva de rectificat aici pentru... Pot? Îmi permiteți?

Dl președinte: Da, vă rog.

Dl primar: Domnule consilier, în primul rând aș vrea să vă corectez și cred că este foarte important să știți toată lumea că este o ajustare, nu o majorare. Dacă vă uitați atent la devizul aprobat după licitație acesta nu se schimbă, practic la acest nivel de construire a acestei școli a apărut la unul din capitole o ajustare care a putut fi manageriată în așa fel încât devizul să nu fie schimbat, respectiv această sumă nu se majorează, se ajustează, pentru că devizul, încă o dată repet, devizul după licitație, aprobat după licitație, nu se modifică. Deci practic, nu creștem suma. Acesta este un aspect pe care voiam să-l clarific, iar referitor la construire, toți cei care au construit, că sunt ele clădiri mici, mari sau clădiri publice ș.a.m.d. sunt inerente problemele care apar în această fază, mai ales la o asemenea clădire, iar legiuitorul cunoaște aceste probleme și a pus la dispoziția beneficiarului diverse modalități pentru a putea să depășească aceste obstacole, unele sunt NR/NCS, majorări, ajustări ș.a.m.d. Tot ceea ce este făcut aici este făcut cu aprobarea supervisorului, încadrat în lege, se ajustează, deci practic nu majorăm, se ajustează între capitole, deci este același deviz. Iar în ceea ce privește cealaltă observație cu publicitatea, dacă vă uitați atent este o cerință obligatorie de la cei care dau banii, respectiv să fie făcută această informare corectă către cetățean, în anumiți parametri, fiind și o sumă eligibilă, dar chiar dacă nu era eligibilă este obligatorie pentru a putea accesa aceste fonduri. Sigur, nu o sa mai repet aceste lucruri pentru că mi se pare că le-am clarificat. Iar despre școală și despre această ajustare atât am vrut să spun că este o ajustare iar nu o majorare, raportat la capitolul general.

Dl Udrea: Domnule primar, domnule președinte dacă îmi permiteți și mie scurt o luare de poziție, vă rog.

Dl președinte: Da, vă rog.

Dl Udrea: În timpul foarte scurt pe care l-am avut la dispoziție pentru a analiza documentele pentru această ședință de consiliu local am observat că în referatul de aprobare care a fost înaintat de domnul primar apare această sintagmă și citez: „*Având în vedere Dispoziția de șantier nr. 001 din data de 29.08.2025, prin care se motivează*”, atenție, „*majorarea valorii contractului de execuție cu suma de 370.359,78 lei, la care se adaugă TVA în valoare de 77.775,56 lei, total 448.135,34 lei*”. Eu dacă înțeleg limba română, aici scrie majorarea valorii contractului de execuție, atât am avut de zis. Mulțumesc.

Dl primar: Dar și la diverse și neprevăzute, așa cum v-am spus, este suma care s-a diminuat, doar că în momentul de față discutăm despre ceea ce se întâmplă aferent acestui stadiu al lucrărilor.

Dl Udrea: Deci înseamnă că referatul de aprobare este incorect transmis către consiliul local? Înțeleg bine?

Dl primar: Domnule consilier, eu am fost cât se poate de clar dacă vă uitați în devizul aprobat după licitație o să vedeți exact. Acuma, eu nu o sa stau să mă contrazic cu dvs pentru că nu am de ce, avem foarte multe lucruri de făcut aici. Eu am fost foarte clar, dvs înțelegeți ce puteți să înțelegeți și cu asta eu doresc să mergem mai departe pentru că dvs trebuie să luați niște decizii aici în funcție de care noi ne facem treaba. Mulțumesc.

Dl Meze: O scurtă intervenție dacă îmi mai permiteți domnule președinte.

Dl președinte: Vă rog, un minut.

Dl Meze: I-aș recomanda domnului primar Bogdan Pivariu să vă trimită pe dvs, domnule Irimieș Viorel sau pe domnul Moga Bogdan în fața presei să facă informare și publicitate pentru această școală care se construiește. Nu domnul primar să meargă tot timpul în presă să facă informare și publicitate pe banii floreștenilor. De exemplu dvs domnule Irimieș Viorel sau domnul Moga Bogdan care se descurcă foarte bine, pot să meargă ei să facă această informare și publicitate.

Dl primar: Îmi permiteți și mie domnule Irimieș?

Dl președinte: Da domnule primar, lămuiriți lucrurile.

Dl primar: Dar nu trebuie să lămuiesc nimic. Așa cum v-am mai spus domnule consilier, eu nu vă spun dumneavoastră nici cum să vă tundeți, nici cum să fiți obosit, să agresați sau să faceți absolut ceea ce vreți dumneavoastră să faceți, așa că permiteți-mi să-mi fac treaba așa cum știu eu. Mulțumesc.

Dl Muntean-Roșca: Permiteți să iau și eu o scurtă luare de cuvânt, domnule președinte?

Dl președinte: Vă rog domnul Roșca:

Dl Muntean-Roșca: Domnilor să înțeleg că se mută banii dintr-un capitol în altul, da? În referatul transmis nouă, nu se putea specifica lucrul ăsta? Acolo se specifică o majorare de preț. Atât am vrut să întreb. Mulțumesc.

Dl președinte: Cu drag.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (Muntean-Roșca Horațiu, Ioana Dinea).

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului de constatare a neîndeplinirii investiției nr. A1622/10.11.2025, respectiv nr. 78896/10.11.2025, precum și a transmiterii imobilului din domeniul public al comunei Florești, județul Cluj în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale;

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Dl președinte: Dacă vrea cineva să intervină?

Dl Meze: Dacă-mi permiteți domnule președinte. Aș avea două chestiuni de punctat aici, este foarte important că dacă se va face vreodată acest drum de legătură Varianta Sud, că se vorbește de vreo 8-9 ani de zile de el, să se unească Valea Gârboului din Florești cu Drumul Sf. Ioan. Este foarte important acest lucru, am depus și la Primăria Cluj-Napoca și la Primăria Florești o adresă în acest sens. Este foarte importantă această legătură, ar salva zeci de minute în trafic pentru floreștenii care stau pe Răzoare, Valea Gârboului, inclusiv în zona Sub Cetate. Deci, această chestiune ar trebui luată în vedere și cât ai urgent cele două primării Florești și Cluj-Napoca să unească cele două drumuri. Mulțumesc.

Dl Muntean-Roșca: Domnule președinte, dacă permiteți, am dori, am și eu trei întrebări. Aș dori să întreb dacă HCL 176/2019 a fost revocat? Aș dori să întreb dacă nu există altă soluție să se obțină diferența de teren aferent realizării proiectului și dacă s-au făcut întâmpinări, să nu expire cei 5 ani în care trebuie realizat proiectul. Mulțumesc.

Dl primar: Permiteți, domnule președinte? Nu, nu prea înțeleg ce înseamnă dacă s-au făcut întâmpinări. Bănuiesc că dacă s-au depus demersuri ca să fie realizată investiția. Nu e nevoie ca acel HCL să fie revocat, unu. Doi, MAPN-ul, pentru că noi vrem să construim un drum care să deservească comunitatea noastră, două benzi pe sens, dintre care unul dedicat pentru mijlocul de transport în comun. Pentru a se putea realiza acest obiectiv, avem nevoie de o altă suprafață pe care să se execute această construcție. În urma discuțiilor cu cei de la MAPN avem SF-ul în proporție de 90% și avizul lor favorabil, dar condiționat, s-a ajuns la concluzia că această suprafață transmisă nouă prin acel HCL la care faceți dumneavoastră referire trebuie să intre înapoi pentru a întregi întreg CF-ul Armatei. Ulterior, după ce CF-ul va fi întregit, vom solicita suprafața aferentă pentru SF-ul care deja, așa cum vă spuneam, este 90 în mai mult de 90% realizat. Practic este o procedură administrativă pentru a putea ajunge să construim acest drum pe care și eu, și dumneavoastră și toată lumea îl așteaptă, care încă o dată vă spun, este conectat cu ceea ce se construiește în momentul de față în tronsonul I al Centurii metropolitane, unde apar o bandă dicată de autobuz pe sens, iar noi venim din această zonă sudică să facem joncțiunea cu această lucrare cu două benzi pe sens, dintre care o bandă, o bandă dedicată pentru mijlocul de transport în comun. Vă mulțumesc

Dl Meze: Dacă îmi permiteți 30s. Domnule primar, vreți să faceți această conexiune între Valea Gârboului și Drumul Sf. Ioan? Că până se aprobă Centura Metropolitană mai trec 10 ani de zile.

Dl Moga: Domnule președinte, dacă îmi permiteți vă rog.

Dl primar: Acuma, era o întrebare... Acuma, s-ar putea ca domnul consilier să nu înțeleagă raportul pe care îl avem ca și instituții între dânsul și instituția pe care o conduc. Chiar v-am spus de nenumărate ori, dacă doriți ceva în scris și vi se va răspunde.

Dl președinte: Vă rog domnul Moga, aveți cuvântul.

Dl Moga: Da, mulțumesc. Domnul consilier, cu tristețe constat că în fiecare ședință dumneavoastră sunteți într-o gravă eroare și promovați astfel de teme false. În caz că nu știți, Centura metropolitană este în

faza de licitație, deci nu discutăm despre se mai amână, nu se mai amână. Se licitează în acest moment. Și dacă tot am intervenit, cu toate că n-ar fi avut de gând să iau cuvântul, astăzi vă spun un lucru. Nu trebuie să mă trimită domnul primar să promovez Floreștiul. O fac de bună credință și din propriul interes și o fac cu mândrie, fără să mă arate nimeni cu degetul pe la televiziuni sau pe altundeva. Nu îl fac de rușine, spre deosebire de alți colegi. Mulțumesc.

Dl primar: Pot să-l corectez puțin pe domnul consilier Bogdan Moga? Centura a trecut de faza de licitație. Este adjudecat contractul aferent tronsonului II, în momentul de față se află în în faza de proiectare. Mulțumesc.

Dl președinte: Mulțumesc aici vin și eu cu o completare. Legat de legătura cu MApN-ul, în documentația primită erau clarificate toate aspectele. Eu vă mulțumesc, supun la vot punctul 3.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (Muntean-Roșca Horațiu, Ioana Dinea).

Ordinea de zi fiind epuizată dl președinte declară închisă ședința extraordinară a Consiliului Local al Comunei Florești din data de 13.11.2025.

Președinte de ședință,
Irimieș Viorel

Secretar general,
Orza Alin-Răzvan