PROCES-VERBAL

AL ȘEDINȚEI ORDINARE DE CONSILIU LOCAL FLOREȘTI

30.01.2025

Din 21 consilieri, participă 21.

Dna președinte: Buna ziua, stimați colegi. Declar deschisă ședința ordinară a consiliului local din data de 30.01.2025. Pentru început, să ascultăm intonarea imnului național.

Se ascultă Imnul Național.

Dna președinte: Înainte de a da cuvântul domnului viceprimar să citească proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi, aș dori să fac câteva precizări pentru o bună funcționare a ședinței de consiliu. O să dau citire fiecărui, pe rând, fiecărui proiect de hotărâre, apoi o să cer avizele comisiilor de specialitate după care se pot face înscrieri la cuvânt pe marginea proiectelor propuse, cu condiția ca în cuvântul dumneavoastră să vă referiți strict și exclusiv la problema care formează obiectul dezbaterii. Durata luării de cuvânt este de maxim 2min. Este interzisă adresarea de insulte și calomnii de către consilierii locali, precum și dialogul dintre vorbitori și persoanele aflate în sală. Acestea fiind spuse, domnule viceprimar, aveți cuvântul.

Se dă citire ordinii de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții "Extindere reţele de utilităţi publice – apă, canalizare menajeră şi iluminat public stradal pentru proiectul "Modernizare prin asfaltare străzi locale în localitatea Floreşti, comuna Floreşti, judeţul Cluj", ca urmare a modificărilor de ordin tehnic și financiar ce fac obiectul Dispoziției de Șantier nr. 1/11.04.2024;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Compartiment Juridic

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea suportării de la bugetul local al comunei Florești a unor sume;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Compartiment Juridic Direcția Economică

3. Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de prestări servicii cu administratorul fondului cinegetic nr. 23-A.J.V.P.S. Cluj;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Serviciul Achiziții Publice, Implementare Proiecte, Postimplementare Proiecte și Situații de Urgență

4. Proiect de hotărâre privind demararea procedurii de atribuire a contractelor de lucrări de reparații drumuri modernizate și nemodernizate din comuna Florești, județul Cluj;
   Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 1	Serviciul Achiziții Publice, Implementare Proiecte, Postimplementare Proiecte și Situații de Urgență

5. Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local nr. 11 din 27 ianuarie 2021 privind aprobarea procedurii și a condițiilor de trecere a terenurilor proprietate privată a comunei Florești cu destinația de drum în proprietatea publică a comunei Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

6. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 2	Compartiment Juridic

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local Florești nr. 159/28.11.2024 privind aprobarea modificării reţelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de pe raza comunei Florești pentru anul școlar 2025-2026;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 3	Direcția Economică

8. Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de uz și servitute legală în favoarea S.C. Delgaz Grid S.A. asupra terenului identificat prin CF nr. 63225 aflat în domeniul privat al comunei Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae;

Comisia nr. 4	Compartiment Juridic

9. Diverse.

Dna președinte: Supun la vot ordinea de zi...
Dl Meze: Dna președinte înainte sa intrăm în ordinea de zi vreau sa iau cuvântul.
Dna președinte: Nu. Propun la vot ordinea de zi. Cine este pentru?

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu unanimitate.

Dna președinte: Cu permisunea dvs o sa dau citire primului punct de pe ordinea de zi...
Dl Meze: Dna președinte, vreau sa iau cuvântul.
Dna președinte: Vă rog să nu mă întrerupeți. Cred că a trecut perioada de acomodare și ar fi trebuit să înțelegeți cum decurge o ședință de consiliu.
Dl Meze: Vreau sa iau cuvântul!
Dna președinte: O să vă dau cuvântul ...
Dl Meze: Înainte să intrăm pe ordinea de zi!
Dna președinte: Nu, acuma iau eu cuvântul și vă rog să mă respectați.
Dl Meze: Unde scrie că nu puteți să îmi dați cuvântul?
Dna președinte: Președintele de ședință este suveran, el decide cum conduce ședința. Tocmai v-am spus la începutul ședinței cum..
Vorbește domnul Nicu Marcu – participant în public, nu se poate distinge dialogul.

Dl Meze: Doamnă, vreau să iau cuvântul înainte să intrăm pe ordinea de zi!

Dna președinte: Și eu v-am spus că nu. Acum eu!

Dl Meze: Dar de ce nu-mi dați cuvântul?

Dna președinte: Domnule consilier dacă nu vă potoliți, o să vă iau dreptul la cuvânt pe tot parcursul ședinței de consiliu.

Ca urmare a celor de mai sus, se notează chemarea la ordine a domnului consilier Daniel Meze.

Dl Meze: Doamna, doamna, doamna...

Dna președinte: Vă rog să-mi permiteți să iau cuvântul.

Dl Meze: Doamna, vedeți că abuzați de funcția dumneavoastră pe care o aveți de președinte de ședință.

Dna președinte: Îmi permite codul administrativ.

Dl Meze: Spuneți-mi unde scrie în regulament că n-am voie să iau cuvântul.

Dna președinte: O să dau citire primului punct de pe ordinea de zi.

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții "Extindere rețele de utilităţi publice – apă, canalizare menajeră şi iluminat public stradal pentru proiectul "Modernizare prin asfaltare străzi locale în localitatea Floreşti, comuna Floreşti, judeţul Cluj", ca urmare a modificărilor de ordin tehnic și financiar ce fac obiectul Dispoziției de Șantier nr. 1/11.04.2024;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Dna președinte: Intervenții dacă sunt?

Dl Meze: Da doamna președinte, vreau să iau cuvântul. Pot să iau cuvântul?

Dna președinte: Pe marginea proiectului citit, pofitiți.

Dl Meze: Deci în acest proiect, domnilor consilieri PNL-UDMR care formați majoritatea, avem din nou la punctul 5.4 cheltuieli de informare și publicitate în valoare de 7.092 lei, aproximativ 1.400 euro și la cealaltă anexă tot așa, din devizul general 14.184 lei, deci aproximativ 2.800 euro, bani care se dau pentru publicitate și informare. Asta pe lângă cei 56.000 euro care deja sunt dați anual pentru publicitate în mass-media, în 4 ani de zile sunt 226.000 euro. Deci pe lângă acești bani mai se dau bani și în acest proiect pentru presă, publicitate și informare. Credeți că este normal să vă bateți joc de banii florențenilor? Zeci de mii de euro să-i dăm așa către presă? Nu putem reduce puțin banii ăștia? Zeci de mii de euro trebuie să fie dați pentru presă? Și în acest punct 2.800 euro și încă 1.400 euro? Vi se pare normal?

Dna președinte către un participant din sala (dl Nicu Marcu): Vă rog să luați loc.

Dl Meze: Deci este o risipă de bani publici, acești bani acordați zeci de mii de euro pentru publicitate și informare. Îmi pare rău că domnul primar nu e aici, dar dumneavoastră, ca și consilieri locali PNL și UDMR...

Dna președinte către un participant din sala: Dacă mai interveniți, vă scot din sala de ședințe.

Dl Meze: Doamna președinte, vorbesc. Închideți-vă microfonul când vorbesc eu!

Dna președinte: Eu pot să vă intrerup pe dumneavoastră., dvs pe mine nu.

Dl Meze: Dumnavoastra mă puteți întrerupe?

Dna președinte: Dumneavoastră pe mine nu.

Dl Meze: Eu nu?

Dna președinte: Eu sunt suveran aici. V-ați terminat ideea? V-ați terminat ideea? Vi se termină termenul. Vă rog să..

Dl Meze: Puteți să... Îmi puneți pumnul în gură, asta faceți.

Dna președinte: Dl consilier, vă rog să vă terminați ideea..

Dl Meze: Da, am terminat o idee și mai am încă o idee.

Dna președinte: Atunci vă rog să continuați.

Dl Meze: Nu mi-ați dat cuvântul la ordinea de zi. Nu mi se pare normal ca să nu dați cuvântul oamenilor, florențenilor care vin, care nu...

Dna președinte: Domnule consilier, nu face obiectul dezbaterii acestui punct.

Dl Meze: Care vin să-și spună un punct de vedere în ședința de consiliu local

Dna președinte: Domnule consilier, am menționat la începutul ședinței...

Dl Meze: Da nu vorbiți peste mine!

Dna președinte: Nu, eu v-am întrerupt, am acest drept.

Dl Meze: Da nu vorbiți peste mine!

Dna președinte: Domnule secretar, doamna jurist vă rog să menționați în preocesul verbal de astăzi că domnul consilier Daniel Meze are dreptul la cuvânt, deci nu mai are dreptul la cuvânt pe tot parcursul ședinței.

Dl secretar general: Vom menționa, doamna președinte.

Dna președinte: Dacă mai sunt intervenții?

Vorbește domnul Nicu Marcu – participant în public, nu se poate distinge dialogul.

Dna președinte: Nu se poate și v-am rugat din sală aveți voie să asistați la ședința de consiliu dar nu aveți voie să interveniți. Vă rog frumos.

Vorbește domnul Nicu Marcu – participant în public, nu se poate distinge dialogul.

Dna președinte: Vă rog frumos, vă rog frumos să vă liniștiți că altfel vă scot afară din sala de ședinte.

Vorbește domnul Nicu Marcu – participant în public, nu se poate distinge dialogul.

Dna președinte: Dar vă rog frumos, nu aveți voie să vă adresați. Dacă mai sunt alte invervenții? Dacă nu, supun la vot proiectul.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate.

2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea suportării de la bugetul local al comunei Florești a unor sume;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Dna președinte: Invervenții dacă sunt?

Dl Udrea: Dna președinte aș dori să iau și eu cuvântul.

Dl Abrudan: Și eu aș dori să iau cuvântul.

Dna președinte: Da, pe rând o să vă dau. Domnul consilier Traian Abrudan, vă rog.

Dl Abrudan: Două întrebări scurte vreau să pun. Mă intresează unu la mână de ce s-a depășit termenul pentru data de 21 ianuarie și dacă tot s-a depășit termenul, de ce se plătește acum și nu s-a plătit până acum? Mulțumesc.

Dna consilier juridic Șereș: : O să vă răspund eu la această întrebare. Termenul a fost depășit datorită faptului că a fost procesat într-un mod ciudat transferul de către Trezorerie și Banca Transilvania. Fiind perioada de weekend, nu s-au procesat cererile de transfer decât după data de 29 ianuarie. Acela era termenul limită, iar plata efectivă s-a făcut în data de 31. În momentul acesta nu se face niciun fel de plată. Este doar pentru reglarea situațiilor contabile, pentru că fiind un proiect cu finanțare pe POCU, acesta a avut nevoie să fie ținut în buget într-o contabilitate distinctă și este strict pentru acest fapt să se regleze situațiile contabile, Banii au fost plătiți. În momentul ăsta, nu se face nicio plată de la bugetul local, doar se suportă, se modifică devizul în care a fost el trecut inițial de la eligibil, pentru că nu ne mai recuperăm banii de la POCU, la neeligibil.

Dna președinte: Mulțumim. Dacă mai sunt și alte intervenții?

Dl Udrea: Da, eu doresc să intervin doamna președinte. Bun, înțeleg că nu suportăm o sumă suplimentară de la, de la bugetul local, însă discutăm totuși de un prejudiciu pentru că sunt, e vorba de niște bani pe care noi nu-i mai recuperăm, pe care în mod normal i-am fi recuperat dacă lucrurile funcționau cum ar fi trebuit să fie în, în proiectul inițial. Întrebarea mea este dacă în momentul de față există vreun demers pentru îndreptarea acestei situații sau dacă, nu știu, este o persoană responsabilă pentru acest prejudiciu, dacă s-au făcut sau dacă urmează să se facă demersuri în direcția asta. Discutăm totuși de 44.500 lei. Mulțumesc.

Dna consilier juridic Șereș: Din păcate, nu avem cum să stabilim care este persoana responsabilă. Nu pot să mă întorc împotriva unui funcționar de la bancă sau împotriva sistemului bancar. Asta este în momentul de față situația. Nu...

Dl Udrea: Înțeleg că nu avem cadrul legal, adică vreau pur și simplu să clarificăm situația asta. Nu există cadru legal, nu ne putem îndrepta într-o instanță sau?

Dna consilier juridic Șereș: Nu, nu avem unn cadru legal pentru situația asta.

Dna președinte: Mulțumim. Altcineva?

Dl Abrudan: Aș vrea să mai pun o întrebare, n-am înțeles. Eu nu sunt jurist de meserie și am să citez în urma analizei, ăsta e raportul de specialitate, așa începe în urma analizei proiectul de hotărâre numărul x privind aprobarea suportării la bugetul local al comunei Florești a un a unor sume. Aceste cuvinte mă interesează a unor sume. Ce înseamnă aceasta?

Dna consilier juridic Șereș: Este strict suma prevăzută...

Dl Abrudan: De ce nu este scrisă suma?

Dna consilier juridic Șereș: E prevăzută în cuprinsul articolului 1.

Dl Abrudan: Da, da ince așa începe raport de ce scrie a unor sume. Asta e, așa este o așa..

Dna consilier juridic Șereș: Așa e titlul proiectului de hotărâre. Ne-am scris în titlul proiectului de hotărâre exact care sumă, dar scrie clar exact despre ce sumă este vorba în cuprinsul art. 1.

Dl Abrudan: Da, da, la fel se și termină că, într-adevăr în în text așa apare, dar la sfârșit zice așa citez analizând considerentele expuse, apreciem că proiectul de hotărâre x privind aprobarea suportării de la bugetul local al unei comune, al comunei Florești al unor sume poate fi supus dezbaterii și aprobării Consiliului Local. De ce nu scrie a sumei x? Întreb.

Dna consilier juridic Șereș: În hotărâre scrie expres despre ce suma e vorba.

Dl Abrudan: Da începe și se termină așa.

Dna consilier juridic Șereș: Este titlul proiectului de hotărâre. Dacă vă uitați în proiectul de hotărâre exact ăsta e titlul proiectului. Acolo, în raportul de specialitate, la sfârșit îi menționați strict titlul proiectului de hotărâre. Nu-i menționat altceva. Așa se numește proiectul de hotărâre. Vă uitați sus la proiectul de hotărâre numărul privind aprobarea suportării de la bugetul local al comunei Florești a unor sume. Ăsta e titlul proiectului de hotărâre.

Dl Abrudan: Cam ambigu, da ok. Mulțumesc.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 13 voturi pentru și 8 abțineri

3. **Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de prestări servicii cu administratorul fondului cinegetic nr. 23-A.J.V.P.S. Cluj;**

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Dna președinte: Intervenții la punctul 3?

Dl Meze: Aș avea o intervenție doamna președinte.

Dna președinte: V-am luat cuvântul pe tot parcursul ședinței de consiliu.

Dl Meze: Nu pot să cred că-mi luați cuvântul!

Dna președinte: Tocmai vi l-am luat.

Dl Meze: Doamna! Nu, nu, doamna! Nu stiu, dați-mi o decizie acum! Nu știu, verbal așa îmi luați cuvântul?

Dna președinte: S-ar putea să vă rog să eliberați sala de ședință. V-am luat cuvântul pe tot parcursul ședinței de consiliu..

Dl Meze: Doamna consilier PNL!

Dna președinte: îmi permite codul administrativ...

Dl Meze: Doamna consilier PNL!

Dna președinte: Vă rog să nu afirmați...

Dl Meze: Doamna consilier PNL! Nu puteți să-mi luați cuvântul așa cum credeți dumneavoastră de cuviință și după bunul plac.

Dna președinte: Ba chiar pot. Ba chiar pot.

Dl Meze: Ăsta este un abuz

Dna președinte: Nu este deloc un abuz...

Dl Meze: Și este un act îndreptat împotriva cetățenilor..

Dna președinte: Domnule consilier..

Dl Meze: care m-au votat și m-au trimis aici ca să vorbesc.

Dna președinte: Domnule consilier, dacă nu încetați o să vă rog să părăsiți sala de ședință.

Dl Meze: Și dacă nu părăsesc sala ce faceți? Deci îmi luați cuvântul și mă scoateți afară din sală.

Dna președinte: Da, pot să fac lucrul ăsta.

Dl Meze: Asta faceți?

Dna președinte: Da, pot!

Dl Meze: Și ăsta nu este un abuz? Și o nesimțire?

Dna președinte: Altcineva dacă are de luat cuvântul la punctul acesta?

Dl Meze: Deci doamna consilier îmi permiteți să iau cuvântul pe acest punct de pe ordinea de zi?

Dna președinte: Nu, că tocmai v-am luat cuvântul pe tot parcursul ședinței de consiliu și vă rog să-mi respectați decizia!

Dl Meze: Deci vă rog să se consemneze toată această discuție..

Dna președinte: Vă rog să încetați...

Dl Meze: Nu încetez!

Dna președinte: Ba da, eu pot să vă iau dreptul la cuvânt.

Dl Meze: Eu vreau să se consemneze această discuție ca să vedem exact..

Dna președinte: S-a consemnat.

Dl Meze: că vă voi da în judecată pe abuzul

Dna președinte: Ședința este înregistrată...

Dl Meze: și vă voi da în judecată pe abuz. Nu! Vreau să se consemneze în procesul-verbal să se consemneze.

Dna președinte: Se consemnează în procesul-verbal.

Dl secretar general: Domnule consilier nu are rost discuția pentru că așa cum a zis doamna președinte, ședințele sunt înregistrate iar procesul verbal se verifică și se votează. Deci orice neconcordanță dumneavoastră o puteți cenzura sau semnala.

Dl Meze: Și dumneavoastră puteți cenzura ce apare în procesul verbal cum ati mai facut-o.

Dl secretar general: Nu cenzurăm noi procesele verbale.

Dl Meze: Adică să nu treceți tot în procesul verbal. Că ați mai făcut asta.

Dna președinte: Domnule consilier vă rog să încetați.

Dl secretar general: Domnule consilier vă rog să vă limitați.

Dl Meze: Deci pot să iau cuvântul pe acest punct pe ordinea de zi?

Dna președinte: Domnule consilier, v-am spus și nu mă mai repet a treia oară.

Dl Meze: Doamnă!

Dna președinte: Dacă nu încetați o să vă rog să eliberați sala de ședință.

Dl Meze: Ați luat..

Dna președinte: Este ultima dată și este ultimul avertiment.

Dl Meze: Ați luat cuvântul oamenilor și îmi luați și mie cuvântul.

Dialog nedescifrabil al domnului Nicu Marcu – participant în public.

Dna președinte: Dumneavoastră nu v-am dat dreptul la cuvânt, vă rog să luați loc că vă rog să eliberați sala de ședință dacă nu. Vă rog să luați loc.

Dialog nedescifrabil al domnului Nicu Marcu – participant în public.

Dna președinte: Vă rog să luați loc. Domnule va rog să luați loc! Poliția locală vă rog să ma ajutați domnul Nicu Marcu trebuie să părăsească sala de ședință.

Dialog nedescifrabil al domnului Nicu Marcu – participant în public.

Dna președinte: Suspend ședința până se eliberează sala de ședințe. Am suspendat ședința.

Se reia ședința de consiliu local.

Dna președinte: La punctul 3 dacă mai sunt intervenții?
Dl Meze: Da doamna președinte, am o intervenție.
Dna președinte: Domnule consilier Daniel Meze vă rog să părăsiți sala de ședință.
Dl Meze: Chemați poliția.
Dna președinte: Da chiar vă rog.
Dl Meze: Adică îmi luați cuvântul, deci îmi luați cuvântul..
Dna președinte: Suspend ședința, vă rog să întrerupeți.

Domnul consilier Daniel Meze părăsește sala de ședințe, fiind absent nemotivat.
Se reia ședința de consiliu local.
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate.

4. **Proiect de hotărâre privind demararea procedurii de atribuire a contractelor de lucrări de reparații drumuri modernizate și nemodernizate din comuna Florești, județul Cluj;**
   Comisia nr. 1 – aviz favorabil
   Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

5. **Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local nr. 11 din 27 ianuarie 2021 privind aprobarea procedurii și a condițiilor de trecere a terenurilor proprietate privată a comunei Florești cu destinația de drum în proprietatea publică a comunei Florești;**

Comisia nr. 2 – aviz favorabil
Dna președinte: Intervenții dacă sunt?
Dl Contraș: Da, eu vreau să intervin.
Dna președinte: Pe rând o să luăm, o să încep de aici cu colega Ioana Dinea.
Dna Dinea: Asta e așa un pic cu dedicație, ironic vorbind. O întrebare, abrogam, dar nu aprobăm unul nou, un regulament nou, tot acuma? Nu ar fi fost normal? Că poate între timp, la ședința următoare trebuie să preluăm.
Dna președinte: O să vă dea răspunsul colegul meu Moga Bogdan.
Dl Moga: Vreau să vă spun că atunci când am conceput acest proiect de hotărâre am lucrat pe el, bazându-mă pe legislația în vigoare. Din păcate și cred că știm toți foarte bine, în comuna Florești avem o mare problemă. Nu povestim de greaua moștenire, da, e reală. Adică și acuma, dacă vă uitați un pic în spațiu public, o să vedeți că sunt oameni care să chinuie să predea drumurile către primărie. Și atunci, dacă am merge exclusiv după acest regulament, oamenii ăia n-ar putea să facă acest pas, pentru că sunt impuse niște STAS-uri și atunci am considerat că ar fi mai bine să-l abrogăm și să discutăm fiecare situație în parte, de cedare de teren cu destinația de drum, astfel încât să putem repara și greșelile istorice și sigur la ce se întâmplă de aici încolo, aici deja discutăm de PUZurile care vin în Consiliul Local și atunci acolo le cerem clar să respecte STAS-urile aferente drumurilor publice. Dar, dacă discutăm de strada Florilor, probabil niciuna dintre alei n-ar putea fi predată conform acestui regulament. Dacă discutăm de strada Eroilor, aleile dintre blocuri la fel, Porii la fel. Și atunci, decât să încurcăm oamenii care vor să vină înspre noi și să-și predea drumurile astfel încât să le putem lua în administrare, să le dezăpezim, să le curățăm, poate să le asfaltăm, am considerat că e mai bine să abrogăm acest HCL și să discutăm în parte fiecare proiect care ajunge pe masa noastră cu renunțare la drept de proprietate sau sau donație. Ăsta a fost considerentul pentru care proiectul îl vedeți astăzi pe ordinea de zi.
Dna președinte: Mulțumim. Domnule consilier Traian Abrudan, vă rog.

Dl Abrudan: Da, am știut că la acest proiect o să vrea să vorbească toată lumea, oarecum și colega mea anticipat. Întrebarea mea este alta, de ce s-a așteptat așa de mult timp ca acest proiect să să sa ca acest HCL să se abroge și cei care au ajutat la elaborarea acestui proiect nu au știut că oarecum contravine cu ordinea de Guvern sau ce, ce scrie în referatul de specialitate în care se, se spune foarte clar că oarecum HCL-ul împreună cu ordinul de Guvern este oarecum în paralel. Da. Și atunci de ce atunci când s-a elaborat acest proiect nu s-a luat în în cunoștință acest lucru, adică practic noi am dat un HCL la o ordonanță de Guvern sau cum?

Dl Moga: Nu. Acest HCL mai stabilea pe lângă ce prevede Ordonanța de Guvern și modul în care se preiau acele drumuri. Ordonanța nu prevede.

Dl Abrudan: Așa, și de ce au trebuit 3 ani de zile ca să se dea seama că de fapt, oare cum încurcă administrația publică locală acest HCL?

Dl Moga: Acuma sigur că putem discuta de termene, că intenția a fost cea mai bună, de ce nu l-am abrogat a doua zi, de ce l-am mai adus pe ordinea de zi, sigur că putem discuta despre chestiile astea..

Dl Abrudan: Bun, acuma nu vreau să vorbim peste masă, era o întrebare firească și logică. Eu cred că și tu o puneai la fel ca și mine întrebarea.

Dl Moga: Da.

Dl Abrudan: Corect, bravo, mulțumesc.

Dna președinte: Domnule consilier Contraș, vă rog.

Dl Contraș: Da. Vizavi de acest regulament știți că am mai avut mai multe intervenții de-a lungul mandatului trecut și mandatul ăsta. Eu laud inițiativa fiecăruia, fiecăruia dintre noi când vine cu inițiative de proiecte de de hotărâre, înseamnă că avem o activitate și că vrem să facem treabă pentru cetățeni. Deci din punctul ăsta de vedere, nu, nu am ce să să spun. Doar că pe parcursul mandatului și într-adevăr, cum zicea colegul meu, sunt situații, lucrurile sunt într-o dinamică, sunt situații în care un proiect de hotărâre locală vine în continuare sau în suplimentare la proiectele naționale, clar și mai sunt situații în care schimbarea legislației naționale prelevă în fața proiectelor locale și atunci trebuie să facem corecțiile necesare. Și mai e și situația în care acel proiect de hotărâre când se pune în aplicare pe un studiu de impact sau pe realitate existentă, devine ori de suet, ori trebuie modificat, îmbunătățit. Din punctul ăsta de vedere e foarte clar, am spus lucrurile astea, aceleași întrebări mi-am pus și eu. Sunt două întrebări de fapt o să încerc să mă încadrez în 2min. Sunt două întrebări una de ce au fost trecute proiecte de hotărâri care vizau drumuri în condițiile în care nu respectau proiectul regulamentul respectiv. Deci a fost votat de către unii dintre colegii mei proiecte care încălcau acest regulament. Eu cred că ordinea era ca să nu punem cai înaintea sau, mă rog, carul înaintea bolilor, era să abrogăm acest regulament. Am făcut-o în ceasul, al 12-lea al 13-lea și apoi să putem trece cu proiectele respective. N-am înțeles când s-au inițiat proiectele respective, de ce s-a forțat regulamentul ăsta și a 2-a întrebare e da. Într-adevăr, de ce nu venim cu un regulament nou care să, care să fie de actualitate și să satisfacă necesitățile cetățenilor din Florești? Eu asta am spus și chiar la ultima ședință cred că am avut o situație de genul ăsta, dacă-mi aduc bine aminte. Mă bucur totuși că domnul primar a inițiat acest proiect de abrogare. Într-adevăr, subscriu și eu la ce spunea colega mea. Cred că era bine să fi venit cu un regulament nou pe care să-l dezbatem și să îl facem astfel încât să nu mai aibă probleme de aplicabilitate și probleme de sustenabilitate. Mulțumesc, asta am vrut să spun.

Dna președinte: Vă mulțumesc. Alte intervenții, dacă mai sunt?

Dna Jakab: Pot să intervin?

Dna președinte: Poftiți.

Dna Jakab: Dacă îmi permiteți să îmi exprim punctul meu de vedere, de ce am votat acea hotărâre de consiliu prin care s-a preluat luna trecută acel drum sau, mă rog, eu am votat pentru. Consider că atâta vreme cât obligația administrației publice locale ar fi în primul rând de a asigura infrastructură, abia după aceea a emite autorizații, atâta vreme cât un indiferent ce fel de investitor a construit ceva pe baza unei autorizații emise și niște cetățeni care n-au nicio treabă cu ce se întâmplă în administrație și-au cumpărat niște apartamente, indiferent unde, nu mi se pare normal să nu preluăm un drum, indiferent în ce stadiu este, atâta

vreme cât au și ei aceleași drepturi, să circule, să aibă utilități, să aibă iluminat și, de fapt, cine i-a pus în acea situație de a nu putea preda drumul?

Dna Dinea: Sunt de acord cu tine. Dar problema e că sunt ferm convinsă că de-a lungul anilor din 2021 încoace, au mai fost cereri și n-au fost aprobate toate cererile, sunt convinsă că n-au fost. Și atunci știți cum? Votăm pentru, în detrimentul altora.

Dna Jakab: Pe de altă parte, cred că nu greșesc, Codul civil prevede clar în momentul în care indiferent cine face o declarație notarială de renunțare la dreptul lui de proprietate, prin efectul legii, intră în proprietatea comunei. Așa că foarte simplu oricine poate să facă o asemenea declarație și de vrem, de nu vrem, intră în domeniu public.

Dl Abrudan: Nu cred că sub orice formă.

Dna Jakab: Mă rog, în domeniul primăriei. În proprietatea primăriei. Asta era ideea. Mulțumesc.

Dl Moga: Doamna consilier, să știți că din 2021, de când a fost aprobat acest HCL și o parte dintre colegi au fost prezenți și în mandatul trecut, majoritatea situațiilor despre care povestiți nu aveau destinația de drum. Cred că au fost două, trei, maximum care pe CF apăreau chiar drumuri și erau între blocuri. Și atunci sigur că exact cum spunea și și doamna consilier, interesul nostru-i să-l ajutăm pe cetățean, nu să-l încurcăm.

Dna Dinea: Cred că ar fi fost foarte mulți doritori să predea drumul, dar conform regulamentul lui nu se încadrau și cred că foarte mulți n-au făcut demersurile respective tocmai din cauza asta.

Dl Moga: Și acum creăm pârghia ca să facă acest demers.

Dna Dinea: Foarte bine, ne bucurăm.

Dl Udrea: Îmi dați și mie voi vă rog?

Dl Contraș: Și eu, și eu vreau să-i răspund doamnei Jakab pentru că mi s-a adresat și mie.

Dl Udrea: Pentru că mi se pare că ne învârtim în jurul unui subiect, dar uităm cumva marele peisaj din din față. În 2021, consilierii USR din Florești au inițiat o campanie. A fost o campanie, se găsește public, de a încuraja donarea terenurilor cu destinație de drum dintre blocuri. Noi am făcut lucrul ăsta, am ieșit public cu lucrul ăsta, astfel încât primăria să le poată întreține. Ăsta a fost scopul, da? Și erau foarte mulți cetățeni care se plângeau de de faptul ăsta. La un timp foarte scurt după ce ne-am ieșit public cu lucrul acesta, a apărut această hotărâre și acest proiect pe care dumneavoastră l-ați depus, pe care noi l-am considerat și îl consider în continuare și acuma că a fost un manevră abuzivă. Da? Pentru că am cerut să punem reguli absurde, să fie asfaltate, iluminate, semnalizate, de parcă cetățenii au vreo vină în situația asta. D?, Am făcut birocrație excesivă, cu comisii, cu acte, cu cerințe imposibile. Asta s-a întâmplat. Și rezultatul? S-au blocat astfel de demersuri prin care drumurile private dintre blocuri ar fi putut să fie donate mai ușor către primărie. Ăsta e realitate și ne învârtim în jurul unui subiect pe care acuma îl abrogăm. Bun, dar dacă.. de ce a trebuit să-l ținem 3 ani de zile sau 4 ani?

Dna președinte: Vă mulțumesc, aveți dreptul la cuvânt.

Dl Moga: Stimate coleg consilier, înțeleg că n-ați fost de la începutul mandatului trecut, dar să știți că colegii dumneavoastră au votat acest proiect.

Dl Udrea: V-ați uitat un pic pe proces? Ne uitam împreună.

Dl Moga: Căutați, să vedeți că au votat acest proiect.

Dl Udrea: Nu ați avut unanimitate, vă asigur.

Dl Moga: N-am avut unanimitate, dar a fost votat acest proiect și de către colegii dumneavoastră, iar în al 2-lea rând, dacă îl considerați sau l-ați considerat atât de rău acest proiect, de ce n-ați inițiat dumneavoastră abrogarea lui?

Dl Moga:Dumneavoastră l-ați inițiat ca și proiect.

Dna președinte: Mulțumesc. Domnule Contraș aveți cuvântul.

Dl Contraș: Eu vreau să-i răspund doamnei colege Jakab, pentru că mi s-a adresat și-s total de acord cu ea că trebuie în primul rând să rezolvăm nevoile cetățenilor și străzile, exact așa cum a spus. Aici trebuie văzut, analizat de ce s-au făcut recepțiile în situațiile astea, pentru că într-adevăr, înainte de un astfel de regulament care să reglementeze, există comisiile de recepție ale respectivelor ansambluri, care includeau și

drumurile de interioare și așa mai departe. Adică dacă respectivele comisii, înseamnă că nu și-au făcut treaba dacă avem astfel de situații, din punctul meu de vedere, dar cred că era soluția încă o dată, repet, e clar că e cea mai bună opțiune aceasta de a prelua drumurile de la cetățeni, din zona privată și o aduce în zona publică pentru a dezvolta infrastructura acolo. E foarte clar și susținem lucrul ăsta, chiar cum a spus colegul meu, noi am avut o campanie de genul ăsta de a preda drumurile private către primărie, dar trebuia să rezolvăm situația pur juridică mult mai rapid. Adică să fi văzut că avem un proiect pe care noi l-am votat și care încurcă lucrurile astea, adică era o chestie simplă, foarte evidentă, pe care eu am pus-o pe masă de la fiecare ședință de Consiliu Local când am avut situația asta, atât am vrut să spun.

Dna președinte: Vă mulțumesc.

Dl Abrudan: Doamna președinte, aș dori să mai intervin și eu. Mulțumesc. Și acum, dacă noi abrogăm această hotărâre de consiliu mai departe, ce se va întâmpla, ce respectăm actele de nivel superior sau care?

Dl secretar general: Prevederile legale. Deci, această situație este reglementată de legislația în vigoare, nu este ca și cum există un vid legislativ datorită faptului că nu există o hotărâre de consiliu. Atunci când se renunță la un imobil, acesta intră, prin efectul codului civil, intră în domeniul privat al unității administrativ-teritoriale de pe raza căruia se află. Deci, conform codului civil atribuțiile se leagă de înscrierea în CF, nu de transferul proprietății.

Dl Bitică: Doamna președinte vreau să iau și eu cuvântul. O întrebare, domnule secretar, să înțeleg că în condițiile actuale tot ce înseamnă cedarea de terenuri nu va mai trece prin Consiliul Local și se va aplica legislația națională sau?

Dl secretar general: Nu, înscrierea în CF o stabilește consiliul, cum v-am spus.

Dl Bitică: Am înțeles, deci în continuare toate actele vor fi, vor trece prin consiliu și se vor vota.

Dl secretar general: Absolut, în ceea ce privește înscrierea în CF.

Dl Bitică: Bun, legislația națională este destul de, destul de nu, nu, nu prevede foarte clar și nici modul în care se preiau de către primării nu prevede în mod expres. Vor fi spețe diferite, vor fi cazuri diferite. Știm că vorbim despre anumite drumuri care noi, de exemplu, cei de la USR, am refuzat să le votăm tocmai pentru că creau un precedent și creau o posibilitate de dezvoltări imobiliare în zone care nu erau prevăzute pentru așa ceva.

Dl secretar general: Dar, practic, mă scuzați că vă întrerup, aceste refuz de preluare nu era unul de refuz de transfer a dreptului de proprietate, pentru că acest transfer exista de la momentul renunțării, adică din momentul în care.. Nu există imobil fără proprietar în legislația România. Din momentul în care omul renunța prin efectul legii era în domeniul privat al UAT.

Dl Bitică: Am înteles, fără să fie înscris în CF.

Dl secretar general: Era înscrisă în CF declarația de renunțare la dreptul de proprietate, care se dădea în fața notarului.

Dl Bitică: Am înteles, dar nu era.. Am înteles.

Dl secretar general: Și nu intra în domenul public decât printr-o hotărâre a consiliului local.

Dl Bitică: Consider că este necesar un alt regulament pentru că legislația națională este destul de evazivă în domeniul ăsta și se creează precedente. Va trebui să lucrăm cu toții dacă doriți, bineînțeles să elaborăm un nou HCL în acest sens. Vă mulțumesc.

Dna președinte: Vă mulțumesc și eu. Dacă mai sunt intervenții la acest punct?

Dl Abrudan: Aș vrea să mai intervin eu. Și acum să înțeleg că fiecare persoană care decide să scape de un drum care nu este conform îl poate ceda Primărie sau n-am înțeles eu bine?

Dl secretar general: Cu privire la orice imobil se poate face renunțare, nu are a face cu categoria de folosință drum. Renunțarea vizează orice imobil.

Dl Abrudan: Mulțumesc.

Dna președinte: Vă mulțumesc.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate.

6. **Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Florești;**

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Dl Bitică: Propunerea grupului USR este dl Flaviu Udrea.

Dl Moga: Propunerea grupului PNL este dna consilier Cristolțan Camelia.

Se supune la vot propunerea USR Flaviu Udrea – 6 voturi pentru, 1 împotrivă, 13 abțineri.

Se supune la vot propunerea PNL Cristolțan Camelia – 13 pentru, 1 impotrivă, 6 abțineri.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea PNL și se aprobă cu 13 voturi pentru și 6 abțineri și 1 vot împotrivă (Muntean-Roșca).

7. **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local Florești nr. 159/28.11.2024 privind aprobarea modificării reţelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de pe raza comunei Florești pentru anul școlar 2025-2026;**

Comisia nr. 3 – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aproba cu unanimitate.

8. **Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de uz și servitute legală în favoarea S.C. Delgaz Grid S.A. asupra terenului identificat prin CF nr. 63225 aflat în domeniul privat al comunei Florești;**

Comisia nr. 4 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu și se aprobă cu unanimitate.

9. **Diverse:**

Dl Udrea aduce la cunoștință că există probleme legalte de execuția contractului pentru salubritatea localității de către operatorul serviciului și solicită luarea măsurilor pentru asigurarea continuității serviciului de salubritate.

Dl Contraș solicită informații cu privire la stadiul procedurii de atribuire a contractului pentru construirea Muzeului Istoriei Transilvaniei, finanțat prin PNRR. Totodată, precizează faptul că ceea ce s-a întâmplat în ședința de astăzi nu ar trebui să se mai repete, întrucât este necesar să se acționeze în interesul cetățenilor și să fim civilizați cu toate că opiniile politice sunt diferite.

Ordinea de zi fiind epuizată dna președinte declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Florești din data de 30.01.2025.

Președinte de ședință,
Brad Adriana

Secretar general,
Orza Alin-Răzvan