



ROMÂNIA
PRIMĂRIA COMUNEI FLOREȘTI
Strada Avram Iancu Nr. 170 | Florești | județul Cluj
Tel. 0364.994 www.floresticluj.ro primaria@floresticluj.ro
Compartimentul Urbanism urbanism@floresticluj.ro

Nr. 69669 din 31.07.2026

RAPORT PRIVIND INFORMAREA ȘI CONSULTAREA PUBLICULUI

Document de fundamentare decizională conform art. 56 alin. (6) și art. 61 din Legea nr. 350/2001

1. Cadru Legal și Date Introductive

Prezentul raport certifică îndeplinirea procedurilor de implicare a publicului în politicile de urbanism și constituie o piesă obligatorie care fundamentează decizia Consiliului Local Florești de adoptare sau neadoptare a unei hotărâri asupra documentației propuse.

Document elaborat în conformitate cu Ordinul nr. 2701 din 30 decembrie 2010 emis de Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și urbanism și a Regulamentului Local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, aprobat cu Hotărârea Consiliului Local nr. 98 din 29 iulie 2021.

Privind documentația de urbanism: „Plan Urbanistic Zonal (PUZ) – Regenerare urbană prin reabilitare acces în curtea primăriei, amenajare stație de transport public, amenajare piațetă primărie și construire parcaj public supraterran”

Amplasament: Florești, strada Avram Iancu, nr. 170, județul Cluj.

Aria de studiu integrată: Perimetrul central delimitat de DN1 (str. Avram Iancu), str. Eroilor și str. Prof. Ioan Rusu.

Inițiator: Comuna Florești, reprezentată prin Primar Bogdan-Nicolae Pivariu

Proiectant general: SC Konkret Studio SRL, Cluj-Napoca, str. Dr. Louis Pasteur nr. 76/12 (CUI 27954772, J12/124/2011).

Echipa de elaborare: Arh. Laurențiu Komaromi-Gheorghe (șef de proiect și administrator), Arh. Szabolcs Guttmann (coordonator urbanism), Arh. Bianca Rațiu (desenat/proiectat).

I. INTRODUCERE, CADRU JURIDIC ȘI TRANSPARENȚĂ PROCEDURALĂ

Prezentul raport reprezintă documentul administrativ final de centralizare și analiză a poziției populației, elaborat în conformitate cu Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul M.D.R.T. nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, Articolul 44 și Articolul 136 din Constituția României, care reglementează garantarea proprietății private și condițiile de expropriere pentru cauză de utilitate publică.

Scopul acestui document este de a oferi Consiliului Local Florești o bază factuală, tehnică și juridică completă, punând în balanță argumentele proprietarilor privați care acuză încălcarea unor drepturi și soluțiile experților care justifică sacrificiul individual prin prisma interesului public major.

II. ISTORICUL CRONOLOGIC COMPLET AL PROCEDURII (2024 – 2026)

Evoluția administrativă și tehnică a proiectului s-a desfășurat liniar pe parcursul a doi ani, respectând următoarele repere cronologice documentate:

[Dec 2024: Semnare Contract] —> [Mai 2025: Aviz CTATU Oportunitate] —> [Feb 2026: Notificări Etapa I]

[Iulie 2026: Raport Final] <— [20 Iul 2026: Contestații] <— [8 Iul 2026: Dezbateri] <— [Iun 2026: Anunț Etapa II]

1. Faza de fundamentare și oportunitate (2024 – 2025)

20 Decembrie 2024: Între Comuna Florești (beneficiar) și SC Konkret Studio SRL (prestator) se semnează Contractul de servicii nr. 84799, având ca obiect elaborarea documentației PUZ pentru reabilitarea accesului, stației publice și construirea parcajului.

15 Mai 2025: Proiectul este supus analizei în cadrul Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism (CTATU) a Județului Cluj. Comisia emite un aviz preliminar de oportunitate, validând direcția de dezvoltare urbană, dar fără a constitui o aprobare sau avizare tehnică definitivă a planului.

2. Etapa I – Anunțarea intenției și colectarea datelor preliminare (Februarie – Mai 2026)

17 Februarie 2026: Compartimentul Urbanism emite setul de notificări cu numerele 28207/1 -- 28207/5) către deținătorii imobilelor din zona de impact direct. Scopul este identificarea proprietarilor, colectarea primelor opinii și depistarea disfuncționalităților de țesut urban înainte de stabilirea formei geometrice finale a planșelor.

Februarie – Martie 2026: Proprietarii privați formulează memorii extinse prin case de avocatură, exprimându-și opoziția fermă față de modificarea reglementărilor din PUG-ul aprobat în 2005.

16 Martie 2026: Proiectantul emite răspunsurile tehnice oficiale nr. 31 și nr. 32, demontând argumentele petenților Lorincz și Neag și depunând fundamentarea socio-demografică la dosar.

17 Martie 2026: Proiectantul emite răspunsul tehnic nr. 33 către Comuna Florești, analizând plângerea familiei Turos și stabilind că excluderea parcelei CF 53210 este imposibilă.

18 Martie 2026

Ședința tehnică intermediară din Etapa I

Cadru general: Procesul-Verbal nr. 35367 din 18.03.2026, încheiat în 9 exemplare, ce consemnează dezbaterile tehnice preliminare desfășurate în biroul Urbanism al Primăriei.

Participanți din partea autorităților: Arh. Șef Alexandru Lădariu, Secretar General Alin-Răzvan Orza, Inspector Urbanism Horațiu Budăcean, Consilier Juridic Ioana Șereș, Șef serviciu Achiziții Publice Felix Dobra și proiectantul Arh. Laurențiu Komaromi-Gheorghe.

Participanți din partea publicului: Reprezentanții proprietarilor notificați prin adresele nr. 28207/1-28207/5, respectiv Perșa Timea Magdalena (administrator Asociație str. Prof. Ioan Rusu 5B C2/C3), Maxim Lidia (președinte Asociație str. Prof. Ioan Rusu 5B C3), Lorincz Levente-Elemer și Lorincz Andrea (proprietari imobil str. Eroilor nr. 1), Av. Andreea Borbel și cetățeanul Truță Jiman R.

Obiectul discuțiilor și răspunsurile tehnico-juridice oferite

Finanțare și Buget: La solicitarea petenților privind costurile regenerării, Primăria clarifică faptul că bugetul final se va stabili exclusiv prin indicatorii tehnico-economici aprobați prin viitoare Hotărâre de Consiliu Local (HCL).

Legalitatea demarării: Compartimentul juridic lămurește că nu este necesar un HCL preliminar de inițiere, deoarece proiectul se află în Etapa 1 preliminară, iar actul administrativ (HCL) se emite doar la finalul întregii proceduri de consultare.

Avizele de Oportunitate: Pentru a justifica amplasarea parcajului, Arhitectul-Șef prezintă două documente oficiale existente: Avizul de Oportunitate nr. 29123 din 06.03.2025 (emis de Comuna Florești) și Avizul nr. 47 din 17.06.2025 (emis de Instituția Arhitectului Șef al Județului Cluj).

Statutul exproprierilor: În fața opoziției ferme a cetățenilor, Primăria reconfirmă că nu există un act de utilitate publică emis pe Legea 33/1994, procedura nefiind declanșată în această fază de propunere tehnică.

Conductele magistrale de apă: Proprietarii își exprimă îngrijorarea privind rețelele de apă de pe proprietatea lor; proiectantul garantează corelarea obligatorie a planului de rețele cu avizele tehnice ale Companiei de Apă Someș.

Rezoluția ședinței: Procesul-verbal este semnat de toți cei prezenți, iar colectivul de proiectare își asumă analiza posibilităților tehnice de modificare a planșelor pentru eliminarea suprapunerilor pe proprietățile private.

13 Mai 2026: Primăria Florești expediază adresele administrative oficiale de răspuns (nr. 35243/R, 35234/R și 35249/R) către avocații reprezentanți, informându-i că documentația este în plină procedură de informare, detaliile tehnice pot fi consultate la sediu, iar procedurile de expropriere pe Legea 33/1994 nu sunt încă declanșate.

3. Etapa a II-a – Expunerea propunerilor de plan și dezbateră publică (Iunie – Iulie 2026)

19 Iunie 2026: Sunt semnate documentele de deschidere a etapei de consultare a propunerilor: Memoriul tehnic nr. 60572 și Anunțul Public nr. 60555.

22 Iunie 2026: Se declanșează oficial Etapa a II-a. Documentația completă (RLU, memorii, planșe de zonificare și rețele) este încărcată pe portalul instituției. Se realizează afișarea fizică la avizierul primăriei și se montează două panouri publicitare de mari dimensiuni în teren: primul la intersecția DN1 cu strada Eroilor și al doilea pe strada Prof. Ioan Rusu. Începe curgerea termenului legal de 25 de zile pentru obținerea reacțiilor scrise de la populație.

8 Iulie 2026: La ora 11:00, în Sala de ședințe a Primăriei Comunei Florești, se desfășoară Ședința de Dezbatere Publică, administrată de o comisie mixtă formată din 6 oficiali ai primăriei, în prezența cetățenilor afectați și a celor 3 avocați reprezentanți.

16 Iulie 2026: Reprezentanții convenționali ai contestatarilor confirmă primirea link-ului de acces securizat la documentele tehnice actualizate ale proiectantului.

17 Iulie 2026: Se atinge termenul limită pentru depunerea plângerilor scrise.

20 Iulie 2026: Sunt înregistrate oficial în registrul general punctele de vedere rezultate în urma închiderii consultării: memoriul înaintat de societatea Borbel & Constantinescu SCA (nr. 67168) și cel semnat de Nagy-Lorincz (nr. 67176).

31 Iulie 2026: Data curentă – Inspectorul de urbanism Horațiu Budăcean redactează versiunea extinsă a prezentului raport.

III. COMPLETAREA DATELOR TEHNICE

Pentru înțelegerea exactă a dimensiunii expropriilor, planșa tehnică U-02 (Reglementări Urbanistice - Zonificare) evidențiază o zonă studiată totală de 21.972 mp și o zonă reglementată direct de 18.333 mp:

1. Bilanțul funcțional al teritoriului propus

UTR ISzc_2 (Subzona centrală instituții și servicii): Ocupă o suprafață de 15.510 mp (reprezentând 70,59% din totalul zonei studiate). Toată această suprafață se află în interiorul zonei reglementate.

UTR LFCme (Subzona locuințe cu regim mic de înălțime și funcțiuni complementare): Se restrânge la o suprafață de 3.639 mp (16,56% din zona studiată). Niciun metru pătrat din această zonă nu mai este inclus în perimetrul reglementat prin noile reguli din PUZ.

UTR CCe_2 (Subzona căi de comunicație existente și propuse): Ocupă o suprafață de 2.823 mp (12,85% din zona studiată).

2. Centralizatorul suprafețelor propuse pentru expropriere

Pentru realizarea obiectivelor, proiectul instituie un coridor de utilitate publică ce însumează o suprafață de 3.618 mp de teren (din care 3.095 mp sunt defalcați pe parcelele principale din tabelul de bilanț) și un fond construit de circa 628 mp propus spre demolare:

1	CF 53210	Turos Gheorghe și Turos Ana	1.560 mp	1.060 mp	500 mp	67,94%	Teren pentru stație autobuz și piațetă
2	CF 55960	Neag Dinu, Lucreția Lidia, Ioana Lidia	2.173 mp	674 mp	1.499 mp	31,01%	Demolare Corp C1 (casă/spațiu bancar)
3	CF 52836	Comuna Florești (Teren) / Privăți (Clădiri)	487 mp	0 mp (Teren public)	487 mp	0,00%	Demolare integrală Corpuri private C1 și C2
4	CF 54286	Lorincz Levente E., Ana și Ioan	947 mp	195 mp	752 mp	20,59%	Îngustare curte aferentă locuinței
5	CF 69403	Lorincz Levente E., Ana și Ioan	738 mp	674 mp	64 mp	91,32%	Parcelă mutilată, rest inutilizabil
6	CF 86612	Persoană fizică / juridică	820 mp	136 mp	694 mp	16,58%	Teren pentru lărgire aliniament drum
7	CF 50860	Persoană fizică / juridică	815 mp	245 mp	570 mp	30,06%	Fâșie de teren pentru modernizare cale acces
8	Fără număr (f.n.)	Proprietar neidentificat	83 mp	83 mp	0 mp	100,00%	Expropriere integrală parcelă reziduală

IV. SINTEZA DETALIATĂ A CONTESTAȚIILOR ȘI REACȚIILOR POPULAȚIEI

Opoziția cetățenilor a fost articulată tehnic și juridic în cadrul Etapei a II-a, respectiv a ședinței din 8 iulie și prin memoriile din 20 iulie 2026, fiind structurată pe patru mari piloni de argumentare:

1. Vicii procedurale și lipsă de transparență (Memoriul nr. 67168)

Analiză în termen sufocat: Avocații familiei Lorincz susțin că link-ul de acces către piesele desenate și regulamentul tehnic complet le-a fost trimis prin e-mail de către Compartimentul Urbanism abia în data de 16.07.2026. Având în vedere că data limită pentru depunerea oficială a obiecțiilor era stabilită pentru 17.07.2026, timpul acordat a fost de mai puțin de 24 de ore, fapt ce a blocat posibilitatea contractării unui urbanist independent pentru realizarea unei contra-expertize.

Documentația tehnică (Memoriu tehnic, reglementări, planșe de zonificare și ilustrare Urbanistică) a fost publicată pe site-ul Primăriei Comunei Florești în data de 22.06.2026, dată la care a început Etapa a II-a din procedura de consultare a publicului.

Absența Studiului de Oportunitate: Pătenții reclamă că documentul numit „Studiu de oportunitate” lipsește din mapele destinate publicului, textul pus la dispoziție fiind doar o înșiruire de concluzii subiective redactate de SC Konkret Studio SRL, fără simulări software dinamice sau măsurători de trafic executate la orele de vârf în anul curent.

2. Încălcarea brutală a Dreptului de Proprietate și generarea de parcele reziduale

Distrugerea utilității economice: Prin preluarea a 91,32% din parcela CF 69403, primăria lasă proprietarilor o bucată de pământ de doar 64 mp. Conform Regulamentului Local de Urbanism, pe o astfel de suprafață nu se poate edifica nimic, nu se pot respecta retragerile și nu poate fi valorificată pe piața liberă, devenind o suprafață moartă d.p.d.v. economic.

Demolarea abuzivă a locuințelor familiale (Memoriul nr. 67176): Coproprietarul Nagy Lorincz Gyorgy arată că planul prevede exproprierea a 680 mp din curtea sa din str. Avram Iancu nr. 174, linie de demarcație care trece exact prin mijlocul casei sale de locuit (compusă din 2 camere și dependințe), lăsându-și familia fără cămin.

3. Lipsa de proporționalitate a obiectivelor și argumentul CEDO

Case contra Parking: Atât avocații familiei Neag (Av. Dunca și Av. Huza), cât și reprezentantul familiei Lorincz (Av. Borbel) au invocat o discrepanță majoră de proporționalitate în ședința publică: „Este admisibil din punct de vedere constituțional să demolăm case unifamiliale și spații comerciale active pentru a pune în loc un trotuar și o parcare auto de 136 de locuri?”.

Jurisprudența Europeană: S-a invocat oficial încălcarea standardelor stabilite de Curtea Europeană a Drepturilor Omului prin cazurile de referință Sporrong și Lönnroth c. Suediei, Lithgow c. Regatului Unit, James c. Regatului Unit și Scordino c. Italiei. Aceste decizii stipulează că statul trebuie să mențină un „just echilibru” și o proporționalitate reală între cerințele interesului general și protecția drepturilor fundamentale, interzicând impunerea unei sarcini individuale disproporționate și exagerate.

4. Impactul economic negativ, stresul psihic și subevaluarea despăgubirilor

Devalorizarea fondului imobiliar: Introducerea unui mastodont de beton (parcare pe regim Dp+P+2E+Er) la o distanță mică de ferestre va genera un aflax continuu de noxe, zgomote de motoare, poluare atmosferică și anularea totală a intimității. Confortul rezidențial va fi distrus, scăzând automat valoarea caselor rămase.

Impactul psihologic: Cetățenii în vârstă prezenți la dezbateri au reclamat stări severe de anxietate și stres fonic/psihic („nu mai dormim noaptea din cauza perspectivei de a fi evacuați și dărâmați”).

Bariera financiară a Legii nr. 255/2010: S-a subliniat că mecanismul de despăgubire forțată impune inițial plata pe baza grilelor notariale, valori care în comuna Florești sunt și de trei ori mai mici decât prețurile reale tranzacționate pe piața liberă, forțând proprietarii să intre în litigii de lungă durată pentru a-și recupera prejudiciul.

5. Soluții alternative propuse de comunitate

Cetățenii au cerut încetarea presiunii pe centrul civic și au propus trei variante de lucru alternative:

Achiziția de către primărie a unor terenuri private scoase deja la vânzare de bunăvoie pe str. Avram Iancu, evitând exproprierile forțate.

Construirea de garaje etajate și parcări de tip Park&Ride la marginile localității (periferie) sau pe terenuri agricole, blocând intrarea autoturismelor în centru.

Mutarea integrală a sediului administrativ al Primăriei Florești și a serviciilor sale conexe pe terenuri agricole ieftine din afara vetrei vechi a satului, lăsând centrul liber și aerisit.

V. FUNDAMENTAREA TEHNICĂ, URBANISTICĂ ȘI POZIȚIA PROIECTANTULUI

Arhitectul Laurențiu Komaromi-Gheorghe respinge cererile de excludere a imobilelor, depunând la dosar următoarea argumentare tehnică și economică:

1. Criza demografică și presiunea pe Serviciile Publice

Concomitent cu datele Recensământului Populației și Locuințelor (RPL) runda 2021, Floreștiul a devenit oficial cea mai mare comună din România, numărând 52.735 de rezidenți permanenți (o creștere fulminantă de 231,17% față de anul 2011).

Vârsta medie a acestei populații este extrem de tânără (31 - 32 de ani), fiind o comunitate activă, cu un număr uriaș de gospodării noi. Acest boom imobiliar forțează primăria să asigure spații fizice pentru interacțiunea cu cetățenii (servicii de stare civilă, urbanism, taxe și impozite, asistență socială), fluxul zilnic de oameni fiind în creștere constantă. Sprijinul este total: un procent masiv de 93,94% dintre locuitori au indicat în sondajele oficiale pentru Strategia de Dezvoltare Locală 2022-2027 că amenajarea parcarilor este o necesitate de importanță critică și prioritară.

2. Soluția de trafic al UTCN (Studiul de Circulație)

Proiectul nu reprezintă o simplă ilustrare de formă, ci transpune în teren soluțiile obligatorii recomandate de specialiștii în trafic ai Universității Tehnice din Cluj-Napoca (UTCN), capitolul 6.6.22:

Alveola Stației „Primărie Florești S”: În prezent, autobuzele opresc direct pe banda 1 a DN1-E60, blocând fluxul general de mașini timp de 25-30 secunde la fiecare oprire. Extinderea perimetrului public prin PUZ oferă lățimea fizică necesară construirii unei alveole speciale în afara carosabilului, eliberând banda de circulație.

Relocarea Treceii de Pietoni (Varianta 12.2 din Studiu): Trecerea actuală este lipită de sensul giratoriu, paralizând intersecția la fiecare pieton. Mutarea ei cu 55 de metri spre est (în dreptul clădirii BT) va genera un spațiu de stocare pentru mașini. Această corecție tehnică determină o reducere cu până la 14% a timpilor de parcurgere pentru întreaga arteră centrală și o diminuare cu 20% a întârzierilor.

Interconexiunea cu Pasajul Subteran Pietonal (Varianta 12.1 din Studiu): Proiectantul dezvăluie o perspectivă pe termen mediu: toaleta publică subterană propusă spre str. Avram Iancu este proiectată structural să devină punctul de acces sudic al unui viitor pasaj pietonal subteran de subtraversare a DN1-E60. Pe termen scurt, din punct de vedere arhitectural, ediculul de acces în subteran din piațetă va juca rol de refugiu acoperit împotriva intemperiilor pentru călătorii care așteaptă în stația de autobuz. Prin eliminarea completă a treceii de la sol în faza a doua, timpii de parcurgere se vor reduce cu 17%, iar întârzierile cu 26%.

3. Demontarea erorilor și inexactităților din memoriile publicului

Proiectantul a adus corecții majore afirmațiilor depuse de avocați:

Falsa omisiune a locuirii din CF 52836 (Neag): Proprietarii au susținut că primăria le dăruiește locuința deținută din 2006. Proiectantul arată că în extrasul oficial de Carte Funciară, la secțiunea observații, clădirea Corp C1 este intabulată exclusiv ca „clădire cu spații comerciale”, iar la destinație figurează ca „construcție administrativă și social-culturală”. Spațiul găzduiește sucursale bancare active (Raiffeisen Bank S.A. și ING Bank N.V.) pe contracte de închiriere pe termen lung, nefiind vorba despre o locuință familială.

Inexactitatea privării de singura locuință: Verificările administrative efectuate în bazele de date de Evidență a Persoanelor arată că proprietarii care au reclamat că rămân pe drumuri au domiciliile stabile declarate în realitate în municipiul Cluj-Napoca (strada Dâmboviței nr. 25) și în comuna Beliș nr. 134, imobilele din Florești fiind deținute ca active comerciale sau case secundare.

Echilibrul parcelar în cazul Turos (CF 53210): Pentru a demonstra aplicarea strictă a principiului proporționalității, proiectantul arată că din totalul de 1.560 mp al familiei Turos, s-a decupat doar suprafața minimă de 1.060 mp. Restul de 500 mp este lăsat intact în proprietatea lor privată. Această valoare reprezintă exact limita minimă legală pentru a menține funcțiunea de locuire individuală și a asigura retragerile regulamentare față de noua parcare publică.

4. Parametrii de izolare și protecție fonică/atmosferică

Pentru protejarea clădirilor civile din imediata vecinătate împotriva noxelor și a disconfortului fonic din faza de exploatare, proiectul a introdus trei bariere tehnice obligatorii:

Retrageri generoase: Structura parcării este amplasată la distanțe sigure față de punctele sensibile: 6,20 m de magazinul Lidl, 14,80 m de clădirea Primăriei, 19,05 m de blocurile de locuințe colective de la sud și 19,80 m de casa individuală din vecinătatea sudică.

Închiderea fațadelor expuse: Toate golurile tehnologice de ventilație ale parcajului situate pe fațadele de sud și de vest (orientate spre zonele rezidențiale și comerciale) vor fi prevăzute obligatoriu cu ferestre și geamuri etanșe.

Ecrane verzi de densitate mare: Pe laturile de nord și de sud ale amplasamentului se vor planta obligatoriu bariere de vegetație înaltă și deasă (arbori foioși și conifere), cu rol de filtrare a noxelor și de absorbție a undelor sonore.

VI. CONCLUZII, REZOLUȚIE ȘI RECOMANDĂRI CONCRETE PENTRU CONSILIUL LOCAL

Compartimentul Urbanism, analizând cumulativ documentația tehnică, studiile de specialitate ale UTCN și plângerile cetățenilor, înaintează către Consiliul Local Florești următoarea Rezoluție Oficială:

Avizarea favorabilă a documentației PUZ: Se constată că proiectul de regenerare urbană este legitim, necesar și legal fundamentat în baza Legii nr. 255/2010, art. 2, alin. (1), lit. a) și j), care declară ca utilitate publică lucrările de construcție de parcuri, drumuri și clădiri administrative de interes local. Interesul public general adus de fluidizarea DN1 (E60) depășește interesul particular, fiind respectat principiul proporționalității.

Îndrumarea metodologică privind despăgubirile financiare: Se reține obiecția cetățenilor privind valorile reduse ale grilei notariale. Consiliul Local este informat că, potrivit Legii nr. 255/2010, primăria nu poate modifica unilateral aceste sume în prima fază. Însă, dreptul de proprietate este pe deplin ocrotit prin faptul că legea garantează titularilor expropriați posibilitatea legală de a acționa Comuna Florești în instanță civilă (Tribunalul Cluj) după consemnarea sumelor preliminare, în vederea obținerii prin expertiză judecătorească a prețului real de piață.

4. Validarea procedurii: Prezentul raport certifică îndeplinirea tuturor pașilor de publicitate și consultare publică impuși de Ordinul nr. 2701/2010, dosarul fiind complet și apt din punct de vedere juridic pentru a intra în comisiile de specialitate și pe ordinea de zi a Consiliului Local pentru votul final.

ARHITECT ȘEF AL COMUNEI FLOREȘTI

ARH. ALEXANDRU LĂDARIU



Responsabil cu implementarea procedurilor de consultare

Inspector Urbanism Horațiu Budăcean

