



PROCES-VERBAL

AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE CU CONVOCARE DE ÎNDATĂ A CONSILIULUI LOCAL FLOREȘTI

07.06.2021

Din 19 consilieri, participă 18, lipsește doamna consilier Hinteuar Tatiana. Președintele de ședință este domnul consilier local Laar Andraș.

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 20.05.2021;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de apartamentare a imobilului înscris în Cartea funciară nr. 58539 Florești, teren a cărui folosință gratuită a fost transmisă către Parohia Reformată Florești în baza HCL nr. 188/13.12.2011;
Inițiator proiect: viceprimar Albert Zoltan

Comisia nr. 2	Biroul Registrul Agricol și Fond Funciar
---------------	--

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unor evenimente cultural artistice pentru luna iulie 2021
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae

Comisia nr. 3 Comisia nr. 4	Compartiment Monitorizarea Procedurilor Administrative
--------------------------------	--

4. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a chioșcurilor din lemn multifuncționale (B1-B4 și C1-C5), amplasate în comuna Florești, în Parcul Poligon
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae

Comisia nr. 1 Comisia nr. 4	Compartiment juridic
--------------------------------	----------------------

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru derularea procedurii de acordare de finanțări nerambursabile din bugetul local al comunei Florești, pentru anul 2021, în domeniile cultură, culte, sport și asistență socială,
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae

Comisia nr. 1 Comisia nr. 2	Direcția economică
--------------------------------	--------------------

6. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de călători nr. 42/29.12.2018, încheiat între Asociația Metropolitană de Transport Public Cluj, (A.M.T.P.C) și Compania de Transport Public Cluj-Napoca SA
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae

Comisia nr. 2	Direcția economică
---------------	--------------------

7. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Unitățile de învățământ de pe raza Comunei Florești a bunurilor mobile și imobile aparținând domeniului public al Comunei Florești;
Inițiator proiect: primar Pivariu Bogdan Nicolae

Comisia nr. 2 Comisia nr. 4	Direcția economică
--------------------------------	--------------------

8. Diverse

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

1. **Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 20.05.2021;**

Se supune la vot procesul-verbal și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Intră și doana Hiteuar Tatiana, prezenți 19 consilieri din 19 în funcție.

D-nul Dehenes Dan: Domnule președinte vă rog să-mi dați voie o intervenție de 20 de secunde nimic mai mult, domnule primar consilierii Alianței USR PLUS cer amânarea punctului 6 pentru ședința ordinară, datorită faptului că discutăm de o alocare de niște fonduri, o finanțare, tabloul general îl cunoaștem dar la momentul de față nu avem destule informații care să facă clar lumină între ponderea finanțării și pierderile suferite de companie din punct de vedere a regiunii Florești. Prin urmare solicităm amânarea pentru următoarea ședință pentru a primi între timp informații relevante pentru a ne stabili o judecată de oportunitate, mulțumesc.

D-nul primar Pivariu Bogdan: așa cum știți domnule Dehenes tocmai ați votat ordinea de zi care include și punctul 6, toate informațiile de care aveți nevoie pentru luarea deciziei le aveți la dispoziție, când ajungem la punctul 6, ceea ce doriți să mai cunoașteți vă explic eu iar să știți că nu discutăm de pierderi suferite de către Compania de Transport Public Cluj SA. Aici se discută de modificarea unui contract de delegare a gestiunii pentru serviciul de transport public. Deci discutăm de Asociația Metropolitană de Transport Public. Dar la punctul 6 o să discutăm, dvs. ați aprobat ordinea de zi cu punctul 6.

D-nul Lucece Sergiu: inițiatorul poate oricând să retragă proiectul de pe ordinea de zi.

D-nul Dan Dehenes: bun dacă am aprobat ordinea de zi nu înseamnă că nu poate să se retragă, dacă facem o cerere clară chiar dacă am aprobat ordinea de zi.

D-nul primar: asta trebuia să o faceți înainte de votarea ordinii de zi.

D-nul Dan Dehenes: ne lovim din nou de o formalitate cu virgulă. Ok.

D-nul primar: eu sper că o să-mi dați voie să discut când încep o propoziție ca să-mi duc ideea până la capăt, iar despre votul care are loc în consiliul local să știți că sunteți mai mulți consilieri care iau această decizie, iar dacă dvs. doriți ca toți ca acest punct să se amâne nu ar fi nicio problemă, dar este o necesitate deoarece în urma acestui punct, conform acestui proiect de hotărâre trebuie să aibă loc AGA, iar punctul de vedere al comunei Florești trebuie să fie prezentat acolo, pentru a se lua o anumită decizie. Pentru absolut orice vă stau la dispoziție, eu nu am văzut pe niciun consilier să vină să pună întrebări aici la primărie, lucru care.

D-nul Dan Dehenes: pentru că timpul este foarte scurt am primit informațiile vineri, noi fiecare dintre noi avem și alte activități nu putem în 3 ore să fugim la primărie să cerem informații.

D-nul primar: vă dați seama că floreștenii cărora le este opozabil acest punct nu cred că au neapărat timp să aștepte pentru luarea unei decizii pentru că este un punct deosebit de important care nu este doar la Florești este a întregii Asociații Metropolitane de Transport Public Cluj.

D-nul Dan Dehenes: este clar asta pentru toată lumea mulțumesc.

D-nul secretar general Orza Alin: dacă putem să facem și noi o clarificare din punct de vedere al efectelor actelor administrative, propunerea ordinii de zi este un act administrativ care odată votat și-a produs efectele, deci practic retragerea asta ar fi o revocare parțială a actului care și procedural în momentul acesta este tardivă.

D-nul Leuce Sergiu: inițiatorul dacă dorește poate să retragă oricând orice punct de pe ordinea de zi.

D-nul primar: asta până când își produce efectul un act juridic. Haideți acum domnule consilier, haideți să tratăm cu seriozitate, că aici suntem într-o zonă în care trebuie să luăm decizii cu și pentru floreșteni. Haideți să discutăm pe lege și despre ceea ce urmează să facem. Așa cum au spus și cei de la juridic, și domnul secretar general în momentul în care și-a produs efecte juridice votarea ordinii de zi nu ne putem hotărî că nu mai ținem cont de ceea ce am votat.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de apartamentare a imobilului înscris în Cartea funciară nr. 58539 Florești, teren a cărui folosință gratuită a fost transmisă către Parohia Reformată Florești în baza HCL nr. 188/13.12.2011;

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unor evenimente culturale artistice pentru luna iulie 2021,

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și aprobă cu unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a chioșcurilor din lemn multifuncționale (B1-B4 și C1-C5), amplasate în comuna Florești, în Parcul Poligon

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și aprobă cu unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru derularea procedurii de acordare de finanțări nerambursabile din bugetul local al comunei Florești, pentru anul 2021, în domeniile cultură, culte, sport și asistență socială,

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și aprobă cu unanimitate de voturi.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de călători nr. 42/29.12.2018, încheiat între Asociația Metropolitană de Transport Public Cluj, (A.M.T.P.C) și Compania de Transport Public Cluj-Napoca SA

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

D-nul primar: dacă doriți domnule Dehenes să vă fac niște clarificări.

D-nul Dan Dehenes: scurt am să fiu, căci cred că și colegul meu Todoran Marius are niște întrebări. Lucrurile sunt simple, dvs. ne-ați spus la început că avem toate actele la dispoziție ceea ce nu este adevărat, nu avem toate actele la dispoziție. În documentele aferente nu se prevede decât o formulă o formulă generală, în care domniile sale de la CTP ne-a prezentat formula de calcul după care ei își calculează costurile și până la urmă rentabilitatea, am înțeles că facem parte din acest lucru și am înțeles că trebuie să contribuim având în vedere că anul care a trecut a fost an pandemic în care rentabilitatea companiei nu a fost cea dorită, chiar am discutat aspectele acestea cu colegii din PNL în comisiile de mai devreme, însă noi am vrea să știm totuși având în vedere că discutăm de 5%, am vrea să știm totuși care este ponderea prin care noi prin finanțarea noastră din bugetul local Florești acoperim această pierdere și dacă pierderea este una generală și bineînțeles că mi-ar fi plăcut să avem o formulă de calcul pentru comuna Florești. Pentru că în cazul în care nu finanțăm dânșii au spus că vor crește prețul la bilete, noi vrem să știm dacă CTP pe Florești, ca parte de business pe Florești este în pierdere sau nu, pentru că asta dă legitimitate foarte clară ca noi să alocăm bani sau nu. Deci încă odată pentru toată lumea, noi nu dorim să nu facem parte din asta, nu dorim să nu finanțăm deloc, am dori să știm puțin mai exact cum contribuim la această pierdere și cum contribuim la rentabilitatea acestei companii, pentru că până la urmă confortul autobuzelor și confortul transportului este cel al floreștenilor.

D-nul Todoran Marius: mi-ar fi plăcut să primi la documentație atașat și contractul inițial semnat între UAT Florești și AMTPC care practic se supune la vot pentru modificările propuse prin acest proiect. E important să înțelegem tot contextul, este important să înțelegem toată logica după care se solicită acest sprijin, această compensație și să votăm informat, pentru că într-adevăr acolo sunt făcute niște calcule dar sunt foarte generale. Ori alocarea unei bucați foarte importante din buget care nu a fost gândit de la început așa va avea clar implicații asupra tuturor floreștenilor nu doar a acelor care circulă cu

autobuzul sau mijloace de transport în comun. Deocamdată atât și după vot o să mai intervin. Mulțumesc domnule primar!

D-nul primar Pivariu Bogdan: vă sugerez să interveniți acuma dacă tot doriți să votați informat ca să pot să vă ofer clarificările necesare înainte ca dvs. să vă exprimați votul mi se pare o opțiune foarte interesată ca dvs. să mai aflați informații, dar desigur este decizia dvs.

D-nul Todoran Marius: sunt observații, informațiile despre care am spus că aș fi avut nevoie le-am solicitat, o să vreau să justific felul în care vom vota, mulțumesc frumos.

D-nul primar Pivariu: domnule Dehenes, haideți să începem cu începutul, ați dvs. trimis un tabel în care se face o formulă de calcul, acea formulă de calcul este formula care se aplică tuturor UAT-urilor, sigur că cei de la CTP au datele pe Florești, pe Cluj-Napoca, Apahida, Chinteni ș.a., și mi se pare foarte just să fie aceeași formulă de calcul, nu Floreștiul să beneficieze de altă formulă de calcul, datele sunt cele care schimbă ecuația. Iar compensația repartizată pe UAT, așa cum am văzut-o în spațiu public aruncată, dar nu vreau să cred că din rea-intenție ci din nepricepere și lipsă de experiență, pentru că acea compensație repartizată pe UAT Florești de 4.279.742 de lei, cum puteți să o găsiți la punctul 19 unde discutăm de compensația repartizată pe UAT Florești, iar la 21 discutăm exact despre Florești, este exact așa cum am spus 4.279.742 deci este destul de clar, având aceste cifre, este un calcul făcut minuțios, având la baza toate datele călătorilor care plătesc bilete pentru călătorii. Mergând mai departe, avem diferență de tarif convenită operatorului care le puteți găsi la punctul 31 din același tabel, C1 A, iar la punctul 33 este specificat 2.756.290 lei UAT Florești, iar compensația de care discutăm și o aveți foarte clar exprimată în proiectul de hotărâre, unde discutăm de compensația de exploatare, o aveți tot în același tabel la nr. 42 compensația de exploatare anuală, unde este și explicată ce se întâmplă între C1 și C1a, respectiv, între compensația repartizată pe UAT și diferențe de tarif convenite operatorului, discutăm de acele abonamente pe care UAT Florești le alocă către elevi, studenți, pensionari și alte categorii care beneficiază de aceste abonamente. Iar aici discutăm despre maximum compensației care UAT Florești o poate achita anual și este vorba de 1.523.452 lei. Nu de 4.279.742 lei așa cum s-a vehiculat în spațiul public, deci aceasta este suma maximă de compensat pentru anul 2021, în cazul în care lucrurile se vor derula așa cum s-au derulat în această pandemie unde au fost restricțiile de care am discutat până acuma, pe care le știm cu toții, iar noi cei din administrația locală ne dorim să încurajăm mijlocul de transport în comun. Așa cum ați văzut s-a schimbat percepția călătorului și datorită fricii și datorită lucrului de acasă sau a imposibilității de a lucra în locuri care sunt aglomerate. Sigur acuma lucrurile încet, încet revin spre normalitate și așa cum înainte de această pandemie CTP nu înregistra pierderi, probabil că după ce vom reveni la normalitate așa cum am spus, nu vor înregistra pierderi, iar noi nu va trebui să plătim aceste compensații. Contractul de delegare a gestiunii îl puteți găsi oricând la sediul instituției și să știți că nu este un lucru de inovare această compensație, pentru că în contractul de delegare a gestiunii este prevăzută această formulă de a achita anumite servicii inclusiv la capitolul nouă

discutăm de compensații care are o formulă de calcul, care ea se schimbă în acest moment pentru că niciunul din noi niciunul dintre dvs. cred nu ați putut să prevedeați că pandemia aceasta va schimba atât de mult stilul și modul de viață al tuturor, iar în ceea ce privește operatorul, noi avem un contract de delegare a gestiunii către Asociația Metropolitană de Transport Public Cluj care operează în toată zona metropolitană iar operatorul a identificat o problemă care nu ține de managementul defectuos, nici al lor și nici al UAT-urilor pe care le deservește, au adus-o la cunoștință pentru a se putea rezolva problema, așa cum bine știți niciun antreprenor că discutăm de transport public în comun că discutăm de un constructor, nu-și permite să facă lucrări care să iasă pe minus pentru că am ajunge probabil la insolvență și faliment și în cazul constructorului și în cazul operatorului, oricare din servicii le-ar presta. Ați întrebat la un moment dat ponderea care este suportată din compensații, cu ponderea tocmai v-am spus este 1.523.452 lei, ați avut-o în tabelul respectiv, dacă vreți să o calculați cât la % este din 4.279.742, este maximum care se poate cere pe acest an din cauza acestei pandemii, suma de 1.523.452. Ca să vă spun puțin mai elaborat, am cerut la un moment dat o simulare pentru ca să avem imagine mult mai clară, iar în primul trimestru în urma unei simulări, compensația care ar fi revenit UAT Florești pentru transportul public în comun era de aproximativ 270.000 lei. În primul trimestru unde știți cu toții că lucrurile au fost destul de restrictive și nu funcționau nici școlile și multă lume lucra de acasă.

D-nul Dan Dehenes: simularea a fost pentru Florești cea din primul trimestru a fost exclusiv pentru Florești sau pe tot județul?

D-nul primar Pivariu: deci eu am spus în felul următor am cerut o simulare și pentru Florești aceasta este suma. Era fiecare UAT în parte tratat cu formula de calcul iar la compensații UAT Florești era undeva la 270.000, repet o simulare pe primul trimestru.

D-nul Dan Dehenes: bun, sumele sunt foarte clare, acest 1.500.000 deși spuneți că este maxim într-adevăr, vorbim de un 1.500.000, care dacă îl comparăm cu suma bugetării participative este mai mare. Pe noi ne-a interesat foarte clar dacă această sumă este aferentă unei pierderi din cauza pandemiei pe comuna Florești, sau discutăm despre suma calculată pașal în care ca pondere îi revine Floreștiului maxim. Asta ne interesa. Ne este foarte clar, finanțarea companiilor de transport se întâmplă și în Germania nu e nimic atipic, toată lumea știe asta, dar ne interesa pur și simplu dacă pe perioada pandemiei suma alocată de noi a fost 1 la 1 cu pierderea pe regiunea Florești. Asta voiam să avem, dacă aveți asta pe masă sau discutăm de o sumă pașală maximă care trebuie și noi să o alocăm, pentru ca a fost pandemie în general.

D-nul primar Pivariu Bogdan: acuma să vă spun, și dvs. o aveți pe masă pentru că este tratat fiecare UAT în parte și asta v-am spus, pentru Florești, în aceasta perioadă pandemică s-au înregistrat mai multe venituri care nu s-au realizat datorită faptului că nu au fost atâtția călători, respectiv trebuiau făcute aceleași transporturi doar că trebuiau făcute cu mai puține persoane.

D-nul Dan Dehenes: corect, dar pentru Florești eu nu am văzut calculul acesta, probabil că mi-a scăpat mie.

D-nul primar: dar nu înțeleg, ce calcul.

D-nul Dan Dehenes: calculul de pierdere al CTP pe Florești.

D-nul primar: 1.500.000 lei.

D-nul Dan Dehenes: nu aceea este suma ce vreți să o alocați maxim. Calculul de pierdere este altceva.

D-nul primar: este suma de compensat pentru Florești în urma calcului care a rezultat din datele obținute pentru Florești, nu putea să ia date din Cluj-Napoca și să spună că asta este ceea ce Floreștiul trebuie să compenseze.

D-nul Todoran Marius: domnul primar, CTP are evidențe foarte clare pe fiecare rută de la lungime, la statistica numărului de călători, gradul de încărcare și la costurile fiecărei rute. Noi despre asta vorbim, nu vorbim despre o găleată mare de costuri care se împarte la toți care sunt în zonă. Deci sunt două lucruri diferite unul este calculul paușal și altul este calculul pe centru de cost, sunt două lucruri diferite.

D-nul primar: domnule consilier eu cred că le aveți aici pe fiecare UAT.

D-nul Leuce Sergiu: nu îl avem.

D-nul Dehenes Dan: haideți domnule primar să nu o mai lungim, nu există calculul pierderii pe Florești. Sau dacă există arătați-ne că înseamnă că ne-am uitat noi aiurea. Dvs. știți care este gradul de încărcare a unui autobuz care circulă în Florești?

D-nul primar: încă odată s-a făcut calcul pentru fiecare UAT în parte, respectiv suma aceea de compensație care a fost dată și în spațiul public ați luat-o dintr-un tabel, în tabelul respectiv este estimarea anuală a compensațiilor, s-a discutat despre asta pentru că CTP cunoaște ruta, câți oameni ia din Florești câți nu mai ia din Florești. Acest calcul stă la baza acestui tabel care este trimis și către dvs.

D-nul Dan Dehenes: ne-ar fi plăcut să vedem calculul așa vedem doar rezultatul.

D-nul primar: este făcut pentru fiecare UAT în parte, acuma eu cred că cei de la CTP l-au făcut serios și temeinic, pentru mai multe detalii puteți oricând să discutați atât cu cei din aparatul de specialitate al meu cât și cei de la CTP, dar eu cred că calculele sunt foarte relevante, este ceea ce aveți dvs. în față și aveți pe ce să vă bazați decizia, vă mulțumesc.

D-nul Leuce Sergiu: vineri după-masa am fost înștiințați de această ședință de îndată, așa cum s-a văzut și până acuma sunt foarte multe întrebări, ne-ar fi plăcut să discutăm și cu domnii de la CTP, din păcate dacă suntem anunțați vineri după-masă, că luni dimineață avem ședință, evident nu avem cum să studiem toate documentațiile de care avem nevoie. Ne-ați arătat dosarul cu delegarea de gestiune, cum vă imaginați că cineva poate să vină în weekend să studieze acel dosar voluminos, de ce nu se putea face o ședință normală și ar fi fost joi spre exemplu, nu ar fi fost nicio problemă, 3, 4 zile în plus nu ar fi schimbat nimica în plus, noi consilierii și floreștenii ar fi fost mult mai informați despre aceasta chestiune. A doua chestiune, domnul președinte a fost informat că cineva dorește să ia cuvântul la punctul 6. Ați fost anunțat despre intervenție?

D-nul președinte Laar: nu am fost anunțat, da sigur o să îi dăm cuvântul dacă e nevoie. Dar după ce supunem la vot.

D-nul primar: domnul Leuce așa foarte scurt, o să țin cont de ceea ce mi-ați spus dvs. dar caracterul și necesitatea urgenței au fost cele care au stat la baza deciziei mele de a convoca vineri pentru că s-au purtat discuții și cu CTP și cu avocații care reprezintă CTP, pentru a putea avea toate datele, și tocmai pentru ca dvs. să puteți avea un weekend și câteva ore luni dimineața pentru întrebări. Dar sigur, pe viitor sper că nu o să mai întâmpinăm urgențe pentru că în urma acestei ședințe de consiliu pe acest proiect de hotărâre, va ajunge, așa cum ați văzut, mandatat primarul pentru a reprezenta punctul de vedere a UAT, într-o ședință AGA care va produce efecte juridice în contractul de delegare de gestiune.

D-nul Leuce Sergiu: încă odată, vreau să specific, pentru noi nu este o problemă, ne-am prezentat după cum vedeți toți, ce nu am înțeles este ce a fost atât de urgent și nu putea fi amânat pe miercuri, joi, vorbim doar de câteva zile, ar fi fost o chestiune mult, mult mai bună și am fi fost mai informați privind această chestiune foarte sensibilă.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și aprobă cu 12 voturi pentru și 7 împotriva: Bitică Daniel, Contraș Lucian, Dehenes Dan, Leuce Sergiu, Todoran Marius, Pop Dranca Simion și Vădan Mihai.

D-nul Marius Todoran: domnule primar, în fața dvs. doresc să spun câteva lucruri despre votul pentru acest proiect, având în vedere că prin acest vot ați fost mandatat să reprezentați interesele comunității din Florești. În primul rând, probabil știți că în comunități din zona Metropolitană cum sunt Baciu și Apahida, proiectul a fost respins sau a fost retras de pe ordinea de zi, la Cluj-Napoca încă nu a fost votat acest proiect, această propunere pentru modificarea a contractului de delegare de responsabilitate. Indiferent că este urgent sau nu, deciziile pe care le luăm, toate voturile trebuie să fie informate. Și când vorbim de informat înseamnă că deși un document este lung și presupune să fie scanate o cantitate mai mare de documente, acest lucru trebuie să se întâmple, consilierii locali trebuie să fie informați, trebuie să aibă la dispoziție toate documentele necesare formării unei opinii. Și da, dacă am fi avut acel contract și dacă am fi avut timp să-l studiem la primărie, probabil că am fi aflat mai multe lucruri și ne-am fi edificat asupra faptului că modul de calcul și de împărțire între UAT-urile din zona metropolitană, compensații, este calculat corect sau nu. În acest moment noi nu știm dacă acest calcul este corect pentru Florești, este vorba despre sume importante, probabil că știți cu toții că în Consiliul Local din Cluj-Napoca din luna mai au fost votate contul de execuție bugetară rezultat de pe anul 2020a CTP. Companie care într-adevăr a avut o pierdere de 20%. Dar în același an, contractul de mandat al domnului director a fost indexat în sus cu 20%, vorbim de niște calcule de compensare a viitoarelor volume de afaceri ale CTP în zona metropolitană, iar pentru anul 2021 au fost estimate creșteri ale încasărilor cu aproximativ 18% dar creșterea costurilor salariale este de 20%, și atunci normal că ne întrebăm în ce măsură managementul companiei și previziunile companiei au la bază dincolo de calculul corect al împărțirii sarcinii financiare pe comunitățile din zona metropolitană, dacă au la bază principii de management corect, dar astea sunt pentru noi doar niște informații în funcție

de care să luăm decizii, nu putem noi să gestionăm sau să influențăm în vreun fel sau în altul managementul companiei, dar dacă putem să ajungem la informațiile respective putem să ne dăm seama că aceasta companie este bine condusă sau nu și putem să decidem subvenționarea împăcați că decizia este corectă. Și atunci noi în acest moment, având în vedere că nu avem toate informațiile am decis să votăm împotriva proiectului cu toate că suntem foarte interesați de această problemă. Multă populație din Florești folosește transportul în comun, ne dorim să folosească cât mai multă lume, dar CTP de exemplu în luna februarie a fost solicitată și de către mine și știu că și dvs. ați demersuri pentru deschiderea unor noi rute pe Valea Gârboului. Au fost făcute teste, dar a trecut jumătate de an imediat și nu s-a obținut un răspuns. CTP are în momentul de față o atitudine foarte închisă, ca să nu spun discreționară vis a vis de nevoile comunității. Transportul în comun în Florești are nevoie să fie optimizat pentru că la orele de vârf, autobuzele sunt pline ochi, cu toate că suntem încă în situația în care trebuie să păstrăm distanța socială, și nu cred că suntem în situația de a acorda subvenții pentru o astfel de atitudine. Momentul acesta ar fi fost pentru noi un moment de negociere, un moment în care să spunem că orice susținere trebuie să se întoarcă cu reversul medaliei, cu deschiderea CTP în interesul nevoilor din comunitatea metropolitană, pentru că comunitățile din zona metropolitană împart pierderea cu Cluj-Napoca de exemplu, însă serviciile din această zonă metropolitană nu sunt egale, nici ca și cost și nici ca și calitate. Deci vorbim de mai mulți factori care influențează această decizie și vă rugăm frumos în discuțiile din AMTPC să țineți cont de ele, și să îmbunătățim puțin această relație. Vă mulțumesc!

D-nul primar: dacă îmi permiteți, domnule Todoran, din nou îmi arătați că sunteți foarte puțin sau deloc informat, dacă verificați HCL 165/2021 este hotărârea de consiliu de la Municipiul Cluj-Napoca, care a avut ca și obiect acest proiect de pe ordinea de zi. Mai mult de atât colegii dvs. din consiliul local, au votat în consecință, iar dvs. discutați despre un management al unei societăți sau al unui operator, iar noi aici discutăm despre un act adițional la contractul de delegare a gestiunii care modifică o formulă de calcul a compensației ținând cont de această pandemie. Respectiv, nu știu dvs. cum sau cu cine colaborați de la această companie, eu am o relație foarte bună cu cei de la CTP și din nou mă văd nevoit să intervin să rectific ceea ce ați spus, nu este vorba de necolaborarea lor pentru introducerea respectivei rute de pe Valea Gârgoului și Răzoare, este vorba despre niște greșeli urbanistice care nu permit autobuzelor, așa cum ați primit dvs. răspunsul, nu permit introducerea unui autobuz, iar în momentul de față lucrăm, chiar am depus un proiect spre avizare la siguranța circulației care să ne permită să tratăm acele puncte pentru a introduce ruta în acea zonă, și avem sprijinul necondițional al celor de la CTP, pentru acest lucru. Mai mult decât atât, s-au deplasat cu un autobuz, la dimensiunile care încăpea în acea zonă, tocmai pentru a vedea ce este de făcut în acea zonă. Iar ceea ce ați spus acum câteva minute, să știți că nu suportăm noi pierderi pentru Cluj, fiecare UAT are calculat ceea ce trebuie să compenseze pentru proprii cetățeni. Vă mulțumesc mult și vă stau la dispoziție cu orice fel de informații.

D-nul Moga Bogdan: domnule președinte aș dori să intervin și eu pe subiect, aș vrea să-i atrag atenția domnului coleg consilier că noi nu oferim compensație pentru atitudine, noi oferim compensație pentru niște servicii prestate, ca să fim clar înțeleși. Discutăm de servicii de utilitate

publică cred că v-am mai explicat treaba asta odată. Deci nu ne putem juca cu serviciile de utilitate publică. Pe de altă parte, v-am mai explicat că variantele în situația dată sunt următoarele: majorarea tarifelor pentru bielele și abonamente sau să dăm și noi o mână de ajutor în această direcție astfel încât să nu îi împovărăm pe cetățenii care circulă cu autobuzul pentru că mulți au rămas fără loc de muncă, alții cu salarii diminuate, ș.a. Deci cred că trebuie să gândim toate aceste aspecte când luăm o decizie de acest nivel. Vă mulțumesc!

D-nul Todoran Marius: domnule coleg Moga dvs. ați discutat în numele CTP sau al dvs.? acestea sunt variantele pe care ni le propuneți dvs. sau CTP? Ca să înțeleg.

D-nul Moga Bogdan: în numele meu și al cetățenilor pe care îi reprezint, pentru că în situația dată discutăm de un serviciu de utilitate publică.

7. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Unitățile de învățământ de pe raza Comunei Florești a bunurilor mobile și imobile aparținând domeniului public al Comunei Florești;

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Comisia nr. 4 – aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre și aprobă cu unanimitate de voturi.

D-nul primar: cel care este înscris la punctul 6 a revenit dacă doriți domnule președinte să-i dați cuvântul.

D-nul președinte: vă rog să-l puneți în legătură cu noi.

D-nul Nicu Marcu: bună ziua, sunt președintele Federației Asociațiilor de Proprietari Florești, eu m-am înscris la punctul 5 și 6, din păcate nu știu ce se întâmplă nu am reușit să intervenim la punctul 5 deși s-a votat respectivul proiect era legat de Legea 350/2005, s-au încălcat în prezentul proiect de hotărâre niște articole din Legea 350/2005, acum vom trece direct la punctul 6 ținând cont de faptul că contractul este încheiat între AMTPC, din care face parte și Primăria comunei Florești. Discutăm despre finanțare, plăți pentru pierderi cu CTP. Ce se omite în toată problema și în contractul respectiv, într-o discuție telefonică la un post de radio cu Dan Tarcea, viceprimarul Mun. Cluj-Napoca, am întrebat de ce există discriminare între transportul public local de Florești și cel de Cluj-Napoca, și vă spun acest lucru pentru că l-am constatat pe simțuri proprii. În cele de Cluj-Napoca există aer condiționat, curățenie ș.a, iar toate reburile acestea se alocă către Florești. Ținând cont de faptul că plătim pierderi plătim la fel ca și clujenii, avem un contract încheiat cu o societate comercială SA, discriminarea aceasta nu ar trebui să existe. Și floreștenii au dreptul la transport în comun cu aer condiționat, asta a fost întrebarea către domnul Tarcea, la care ni s-a răspuns pentru că este proiectul Primăriei Cluj-Napoca, domnul Bogdan Pivariu și aici aș vrea să fiți foarte atenți, de ce floreștenii nu beneficiază de aceleași condiții ca și clujenii ținând cont de faptul că acest serviciu este contra-cost. Adică dacă mă duc la magazin să iau pâine, fie că dau 4 lei pe pâine, fie că dau 3 lei, vreau ca pâinea să fie proaspătă. Floreștenii nu trebuie să cumpere pâine tare deoarece primăria Mun. Cluj-Napoca a investit

și a făcut aceste proiecte europene prin care s-au atribuit anumite autobuze sau trolebuze în spațiul din Cluj-Napoca. Aș vrea să vă axați mai mult pe servicii și să vedeți calitatea serviciilor oferite și să echilibrați acest serviciu între Cluj-Napoca și Florești.

8. Diverse

D-nul primar Pivariu Bogdan: aș avea eu câteva de zis, în primul rând domnul Nicolae, chiar o să aduc în discuție acest aspect semnalat și de unii colegi consilieri pentru ridicarea calității serviciilor al transportului în comun din Florești, iar în al doilea rând vreau să vă mulțumesc tuturor celor care ași participat, chiar dacă așa într-un timp destul de scurt, vreau să vă spun că în urma votului dvs. în această vară Floreștiul devine scena unor evenimente de anvergură, paradigma Floreștiului se schimbă, trebuie să ne dezvoltăm pe mai multe paliere, iar în urma acestui vot din consiliu, TIFF va ajunge și la Florești. Vă mulțumesc și așteptăm cu interes acest festival. Vă mulțumesc tuturor și o zi bună!

Ordinea de zi fiind epuizată președintele declară închisă ședința extraordinară cu convocare de îndată a Consiliului local al comunei Florești din data de 07.06.2021.

Președinte de ședință
Laar Andras

Secretar general,
Orza Alin Răzvan

